



Ajuntament de  
Mataró

**ACTA DE SESSIÓ DE L'ÒRGAN DE SELECCIÓ PER COBRIR 1 PLAÇA DE  
CAPORAL, SUBGRUP C2, DE LA PLANTILLA DE PERSONAL FUNCIONARI, PEL  
SISTEMA DE CONCURS OPOSICIÓ MODALITAT DE PROMOCIÓ INTERNA.  
EXP. 344/2017**

A la ciutat de Mataró, es reuneix en sessió l'òrgan de selecció designat per les bases, el dia 7 de novembre, a les 9.00 hores, a la sala de formació de la Prefectura de Policia Local, amb l'assistència dels següents membres:

**Presidenta:** Sra. Júlia Ortega Ramos, del servei de Desenvolupament i Organització, direcció de Recursos Humans de l'Ajuntament de Mataró.

**Vocals:**

Sr. Joaquín Luceño Salgado, sotsinspector de la Policia Local de Mataró

Sr. Juan F. Nieto Quesada, inspector de la Policia Local de Mataró.

Sr. José Martínez García, sotsinspector de la Policia Local de Mataró

Sr. Lluís López García, de la Subdirecció General de Coordinació de la Policia de Catalunya.

Sr. Daniel Sanabria Fernández, de l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya.

**Vocal i Secretària:** Sra. Eva Sans Pérez, tècnica de formació i organització, del servei de desenvolupament i organització de l'Ajuntament de Mataró.

**Ordre del dia:**

- 1. Resoldre les al·legacions presentades contra els resultats de la prova tipus test sobre el temari i contra les actuacions de l'òrgan de selecció.**

En data 9 d'octubre de 2017, en el marc del procés selectiu de concurs oposició d'una plaça de caporal, en la modalitat de promoció interna i nomenament de funcionari de carrera, amb número d'expedient 344/2017, es va realitzar el primer exercici, consistent en la realització d'un qüestionari tipus test sobre el temari establert.

Aquest qüestionari disposava de 20 preguntes amb 4 alternatives de resposta cadascuna i altres 3 preguntes addicionals d'iguals característiques que, tal com es va comunicar a les persones candidates a l'inici de la prova, eren de reserva i s'utilitzarien per rigorós ordre, si fos necessari invalidar alguna de les 20 preguntes anteriors.

Alhora, abans de començar es va informar els candidats i així es va fer constar a l'encapçalament dels enunciats, que el temps de realització era de 45 minuts, la puntuació màxima de 5 punts, essent la puntuació mínima necessària per superar-la de 2,5 punts. Aquesta informació també figura a les bases específiques.



Ajuntament de  
Mataró

Al mateix full d'encapçalament, s'explicava que cada resposta correcta puntuava 0,25 punts, descomptant la incorrecta 0,05 punts. Les preguntes no contestades, no sumaven ni restaven.

Finalitzada la prova, es lliura la plantilla de correcció a cada aspirant i se'ls convoca novament a a les 11.00 hores. Arribada aquesta hora i reunit l'òrgan amb els quatre aspirants, se'ls hi comuniquen oficialment els resultats, en base als quals resulta que ningú no ha superat la prova i, a sol·licitud seva, se'ls hi lliura còpia dels enunciats, per que si ho estimen oportú, puguin exercir el seu dret d'al·legar contra els resultats obtinguts.

Una vegada publicada l'acta aixecada pel tribunal, els següents aspirants han presentat escrit d'al·legacions:

- l'aspirant amb nº de registre 32088, amb dates d'entrada per registre d'11 i 16 d'octubre,
  - l'aspirant amb registre 30366, presentat el 16 d'octubre i
  - l'aspirant amb nº de registre 32900 de 16 d'octubre,
- **Les persones indentificades amb els nºs de registre 32088 i 32900, consideren que la resposta D, de la pregunta número 2, proposada per l'òrgan de selecció com a correcta, no ho és, sinó que és la A, pels següents motius:**

La pregunta número 2, diu textualment:

- 2) *Correspon a la Generalitat, en matèria de seguretat pública,*
- A. *La planificació i la regulació del sistema de seguretat pública de Catalunya i l'ordenació de les policies locals d'acord amb la legislació estatutària Catalana.*
  - B. *Les funcions legislatives sobre l'exercici dels drets de reunió i manifestació*
  - C. *El control i la vigilància del trànsit i ports*
  - D. *Cap de les anteriors es correcta.*

Defensen el seu posicionament en que la resposta A seria la correcta, per que la redacció de l'article 164.1.a de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, diu literalment:

*"Correspon a la Generalitat, en matèria de seguretat pública, d'acord amb el que disposa la legislació estatal:*

- a. *La planificació i la regulació del sistema de seguretat pública de Catalunya i l'ordenació de les policies locals."*

Entenen els opositors, que és l'art. 164.1.a de la legislació estatutària catalana el que determina que la planificació i regulació del sistema de seguretat pública de Catalunya i



Ajuntament de  
Mataró

l'ordenació de les policies locals, correspon a la Generalitat, que és justament el què es demana respondre a l'enunciat i allò indicat a la resposta A. D'altra banda, s'ha de considerar que els quatre candidats presentats a la prova, tots ells agents en servei actiu de la policia local, van coincidir a respondre que la A era la correcta, cosa que havent-hi quatre alternatives de resposta possibles, no pot ser mera casualitat.

**Conclusió: l'organ de selecció estima l'alegació presentada i acorda per unanimitat esmenar aquest error de la plantilla de correcció i considerar la resposta A, de la pregunta nº 2 com a correcta, enlloc de la D.**

- **La persona amb nº de registre 32900, considera que la resposta A, de la pregunta número 4, que és la proposada per l'òrgan de selecció com a correcta, no ho és, sinó que és la D, pels motius següents:**

La pregunta número 4, diu textualment:

4) *El mer accés a dades contingudes en suports informàtics, referents a la intimitat d'un altre, quan s'accedeixi per qualsevol mitjà a aquests suports i quan s'alteren o utilitzen en perjudici del titular de les dades o d'un tercer només és típic:*

- A. si es duu a terme sense estar autoritzat;*
- B. si es difonen per la persona encarregada de la seva custòdia;*
- C. si es realitza per vulnerar la privadesa;*
- D. cap de l'anteriors és correcta*

Defensa el seu posicionament en que aquesta resposta, la A, seria incorrecta, ates que la correcta seria la resposta D, per que així es desprèn de la redacció de l'article 197 del Codi Penal vigent, en tant que la paraula "només" emprada en la part final de la pregunta és la clau per aquesta interpretació, ja que les altres 3 respostes o conductes per sé, poden ser típiques del tipus penal i no només una d'elles exclou la tipicitat de les altres.

Per tal d'aclarir aquests conceptes i de forma breu, cal veure l'article 197 apartats 1 i 2:

*"1. El que, para descubrir los secretos o vulnerar la intimidad de otro, sin su consentimiento, se apodere de sus papeles, cartas, mensajes de correo electrónico o cualesquiera otros documentos o efectos personales, intercepte sus telecomunicaciones o utilice artificios técnicos de escucha, transmisión, grabación o reproducción del sonido o de la imagen, o de cualquier otra señal de comunicación, será castigado con las penas de prisión de uno a cuatro años y multa de doce a veinticuatro meses.*

*2. Las mismas penas se impondrán al que, sin estar autorizado, se apodere, utilice o modifique, en perjuicio de tercero, datos reservados de carácter personal o familiar de otro que se hallen registrados en ficheros o soportes informáticos, electrónicos o telemáticos, o en cualquier otro tipo de archivo o registro público o privado. Iguales penas se impondrán*



Ajuntament de  
Mataró

*a quien, sin estar autorizado, acceda por cualquier medio a los mismos y a quien los altere o utilice en perjuicio del titular de los datos o de un tercero."*

Atenent el literal de l'enunciat, es pot veure que aquest, entronca directament amb l'article 197.2 del vigent Codi Penal.

L'art. 197.1 del CP exigeix que les conductes d'apoderament -de documents o efectes personals- ò d'intercepció de telecomunicacions o de control audiovisual clandestí es duguin a terme "sense el consentiment" de la víctima. Es protegeix el ben jurídic "intimitat personal (art. 18.1 CE); on part de estem davant un element del tipus i, per tant, si concorre el consentiment la conducta no seria típica.

L'art. 197.2 del CP recull el tipus bàsic dels denominats delictes contra la llibertat informàtica o "habeas data", o si es vol la "intimitat informàtica", és a dir, una nova dimensió de la intimitat, de la qual dimana, no només facultats d'exclusió de tercers, sinó també facultats de control sobre les dades personals informatitzades és a dir, com assenyala la nostra jurisprudència penal, "els delictes que atempten contra la intimitat de les persones, fent ús il·legítim de les dades personals inserides en un programa informàtic": D'aquesta manera, es desenvolupa el mandat constitucional que estableix l'art. 18.4 CE ("La llei limitarà l'ús de la informàtica per garantir l'honor i la intimitat personal i familiar dels ciutadans i el ple exercici dels seus drets").

En aquests apartats de l'article hi ha un element comú: la manca d'autorització expressa, fet diferenciador de la resta d'accions recollides en l'article 197, fet que enllaçaria amb el literal de la pregunta efectuada.

Per la seva banda, els apartats 3r, 4t i 5è de l'article 197, estableixen unes determinades circumstàncies d'agreuament dels diferents elements en funció de les circumstàncies que en cada cas són descrites pel legislador i que només tipifiquen aquest agreuaments de pena.

Per tant, és cert que la resposta A, s'aproparia a allò que podria ser més cert, però no és totalment correcte i per tant genera ambigüetat i confon l'opositor, que pot entendre que al no ser *totalment* cert, la millor resposta seria la D) *cap de les anteriors és correcta*. El redactat és poc clar, no esta ben formulat, motiu que expressament es recull com causa d'anul·lació d'una pregunta i que justifica que la prova hagi previst preguntes de reserva.

**Conclusió: Pels motius exposats, l'organ de selecció desestima l'al·legació formulada i acorda anul·lar la pregunta i substituir-la per la primera pregunta de reserva, la n° 21.**

- Respecte de la pregunta número 9, l'aspirant amb n° de registre 32900, sol·licita s'anul·li la pregunta ja que la redacció es correspon a una ordenança derogada. Per altra banda, l'aspirant amb n° de registre 32088, respecte de la mateixa pregunta, sol·licita que es modifiqui la resposta donada com a correcta per l'òrgan de selecció, que va ser l'opció D i es consideri vàlida la resposta A.



Ajuntament de  
Mataró

La pregunta 9, diu textualment:

- 9) Segons l'Ordenança municipal reguladora de la publicitat de Mataró, queda prohibida l'enganxada i col·locació de tota mena de publicitat a la via pública, façanes d'edificis i espais comuns a excepció dels llocs següents: (indiqui la resposta incorrecta)
- A. En els plafons que l'Ajuntament ha col·locat a diferents punts de la ciutat per tal que les entitats ciutadanes amb fins no lucratius puguin enganxar-hi els seus cartells.
  - B. En aquells plafons destinats a propaganda comercial que l'Ajuntament autoritzi als particulars.
  - C. Tanques d'obres.
  - D. A la façana d'edificis privats, amb autorització dels propietaris.

L'aspirant 32088, defensa el seu posicionament en que aquesta resposta, la D, seria correcta si estiguessim aplicant l'Ordenança corresponent de l'any 1993, però aquesta va ser derogada per l'actual Ordenança de l'any 2010.

Des d'aquesta perspectiva caldria, com ha fet l'opositor, analitzar cadascuna de les respostes i, fent interpretació dels articles que d'una forma més clara afectarien a la resposta concreta, tal i com ha articulat l'opositor: article 21 per descartar la resposta B; article 12.1 i 9.2 per descartar la resposta C; l'article 10.3 per descartar la resposta D i, per últim, conclou que la resposta ha de ser la A atès que no es preveu en l'actual ordenança les previsions contemplades en aquesta resposta.

Tot i així, cal plantejar-ne la validesa d'aquesta pregunta des de l'òptica del seu propi plantejament i dels literals de les respostes i, en aquest sentit, tots ells apunten a l'Ordenança reguladora de la Publicitat de l'any 1993 i, per tant, davant d'això hi ha una incorrecció de base que no pot ser obviada o portada a l'extrem de ser analitzada per la interpretació a cadascuna de les respostes.

**Conclusió:** Pels motius exposats, l'òrgan de selecció acorda estimar l'al·legació formulada per l'aspirant amb nº de registre 32900 i anàlogament desestimar la presentada per l'aspirant 32088, anul·lar la pregunta i substituir-la per la segona de reserva, la nº 22.

- L'aspirant amb nº de registre 30366 sol·licita s'anul·li tot el procés selectiu per que considera que "no s'han donat les premisses d'imparcialitat, ni discrecionalitat tècnica ni objectivitat a l'actuació dels òrgans de selecció i l'objectivitat dels processos selectius".

Sobre les consideracions que fa al seu escrit. Literalment,

**Primer.-** "a aquesta mateixa reunió i després que els diferents membres del tribunal fessin les seves valoracions, la mateixa presidenta els hi va informar que si algun d'aquests



Ajuntament de  
Mataró

*participants, referint-se als que havien obtingut 2,4 punts, impugnessin alguna pregunta, un d'aquests dos participants podria aprovar ja que tenia la pregunta de reserva encertada però l'altre no podria aprovar ja que tenia la pregunta de reserva equivocada. Acte seguit, dos dels participants van demanar còpia dels seus examens per tal de poder fer una possible impugnació i el tribunal va lliurar a tots quatre participants les seves respectives còpies dels examens.*

Com a òrgan de selecció, en primer lloc, **ens remetem literalment i exclusiva** a allò que es recull a l'acta de constitució de l'òrgan i que és prova inequívoca del tracte igualitari i transparent que s'ha donat als aspirants:

- **en el mateix moment** en què cada aspirant finalitzava la seva prova: " *es lliura un full de respostes en blanc a cada candidat, a fi que puguin traspasar la informació i endur-se una còpia de les seves respostes. S'entrega la plantilla amb la correcció i se'ls convoca a les 11.00 hores.*"
- **a les 11 hores**, *'reunit en sessió l'òrgan de selecció amb les persones candidates, se'ls hi lliura una còpia de les preguntes de l'examen, ja que han expressat la seva voluntat de revisar les respostes que l'òrgan ha considerat com a correctes, per si recaigués alguna causa d'anul·lació o modificació de la plantilla de correcció. I sense més assumptes a tractar es tanca la sessió a les 11.30 hores.'*

Així doncs, no és la presidenta qui informa de les possibilitats matemàtiques de cada aspirant, sinó que tots i cada un d'ells disposaven de la plantilla de correcció i d'una còpia del full de respostes des del mateix moment de finalitzar l'execució de la prova, material a partir del qual i en funció dels seus interessos cadascú va poder utilitzar pels càlculs més convenients.

**Segon.-** *'Una vegada fora del despatx on es va celebrar la reunió abans esmentada, els quatre participants continuaren parlant amb la presidenta i la secretària (...) un dels participants va proposar que li donessin per bona una pregunta directament ja que segons ell estava mal redactada, (...) la presidenta, en presència de la resta de participants va manifestar que no li semblava malament i que el participant ho hauria de demanar per escrit i el tribunal ho valoraria (...)'*

Sobre aquesta al·legació, que aporta l'aspirant per fonamentar un suposat tracte discriminatori cap a la seva persona, hem de dir que ell mateix reconeix al seu escrit:

- que en qualsevol cas és una conversa que es va produir un cop finalitzada la sessió de l'òrgan, fora del despatx.
- que durant tota la conversa estaven presents tots quatre aspirants, per tant, ell inclòs.

La presidenta de l'òrgan, vol fer constar en aquesta acta, que ni durant la sessió, ni posteriorment no va fer cap manifestació a favor de cap aspirant concret, sinó que en tot moment va convidar tots quatre a actuar en defensa dels seus interessos com millor



Ajuntament de  
Mataró

convinguéssin i que si el recurrent, que hi era present, hagués observat algun indicati de discriminació cap a la seva persona, ho podia haver manifestat en aquell mateix moment, cosa que no va succeir.

**Tercer.-** *‘Posteriorment, un dels participants en la prova, concretament el Sr. (...), ha manifestat al Sr. (recurrent) que ell i l’altre participant, que també va treure una puntuació de 2,4 punts, s’han reunit en diverses ocasions amb un vocal del tribunal per repassar les preguntes del test i sembla ser que, després d’aquestes reunions, han decidit impugnar la pregunta nº2 (...)s’està assessorant a dos dels participants al procés de selecció en qüestió i per tant s’està donant un tracte de favor a uns participants respecte d’altres, amb una vulneració del principi d’igualtat que ha de regir tot procés de selecció’.*

En relació a tot això, cal dir:

- Que aquest tribunal desconeix les converses mantingudes entre aspirants.
- Que el recurrent ha oblidat referir-se a què tres dels membres del tribunal es troben amb els quatre aspirants pràcticament a diari, ja que treballen al mateix servei, cosa que fa inevitable que es puguin trobar en un moment o altre del dia.
- Que durant la reunió amb el tribunal de 9 d’octubre, van ser els mateixos aspirants els que van fer consultes sobre la pregunta 2, ja que tots quatre havien optat per la mateixa resposta, la A, tal com havien pogut comprovar per que se’ls havia facilitat la plantilla de correcció.
- Que com a òrgan tècnic responsable del procés selectiu, tal com ja s’ha dit, es va informar a tots els aspirants del seu dret d’efectuar alegacions com millor consideressin,
- Que els vocals som accessibles per atendre qualsevol consulta dels aspirants interessats en el procediment i que, en tot cas, s’hagués pogut produir una discriminació o un suposat tracte de favor, si el recurrent hagués sol·licitat accedir a algun membre de l’òrgan per fer consultes o hagués demanat l’assessorament i se li hagués denegat aquesta possibilitat.

**En conclusió,** aquest tribunal considera que s’han de desestimar totes les alegacions presentades per l’aspirant amb nº de registre 30366.

Per tant, d’acord amb el conjunt dels acords presos per l’òrgan de selecció, s’han de tornar a corregir els exercicis dels aspirants, que han obtingut els següents resultats:



Ajuntament de  
Mataró

CODI PROCÉS SELECTIU (nºregistre)	Puntuació TEST
30366	no supera
32891	no supera
32366	no presentat/da
32088	2,70
33119	no presentat/da
30970	no presentat/da
32900	3

D'acord amb els resultats, es convoca les persones que han superat aquest primer exercici, **el proper dilluns, dia 13 de novembre, a les 8.00 hores, a l'edifici de la prefectura,** per a la realització de l'exercici consistent en **desenvolupar per escrit un tema** del temari, que es proposarà mitjançant **sorteig per insaculació**. La puntuació màxima a obtenir serà de 5 punts. La puntuació mínima a obtenir per aprovar-la és de 2,5 punts.

I sense més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió el dia 7 de novembre a les 11.00 hores.

Presidenta  
Júlia Ortega Ramos

Vocal i Secretària  
Eva Sans Pérez