

2001

Oficina del Defensor del  
Ciudadà de Mataró

Informe anual



## **Índex**

<b>Introducció.....</b>	<b>3</b>
<b>Antecedents.....</b>	<b>4</b>
<b>Activitat de l'oficina durant l'any 2001.....</b>	<b>6</b>
<b>Conclusió.....</b>	<b>14</b>
<b>Altres activitats del defensor del ciutadà.....</b>	<b>16</b>
<b>Extracte de les resolucions per serveis.....</b>	<b>18</b>

## INTRODUCCIÓ

Aquesta és la primera ocasió en què el Defensor del Ciutadà de Mataró compleix amb l'obligació reglamentaria de presentar el seu informe anual al Ple de l'Ajuntament de Mataró.

Primerament cal agrair al Sr. Alcalde i al Ple de l'Ajuntament de Mataró que pensessin amb mi per a proposar-me com a Defensor del Ciutadà i nomenar-me després, per unanimitat de tots els grups polítics

Per a mi és un honor i una gran satisfacció, perquè si ja inicialment la feina encomanada es presentava molt esperançadora, després d'aquest primer any, encara estic més encoratjat per la transcendència pràctica que pot arribar a tenir la tasca de Defensor del Ciutadà, sempre és clar, comptant amb la col·laboració de tots els que integren els diferents Serveis Municipals i el propi Ple de l'Ajuntament.

Repeteixo, gràcies.

Jordi Puigderrajols Coll

## ANTECEDENTS

Seguidament, per informació general, cal fer un breu resum del que ha estat la posada en funcionament de la institució del Defensor del Ciutadà a la nostra ciutat.

El Reglament del Defensor del Ciutadà de Mataró, va ser aprovat pel Ple el 30 de novembre de 2000, desenvolupant els articles 95 a 98 del Reglament Orgànic Municipal i, d'acord amb la regulació establerta, l'Oficina atén les consultes i visites, tant personals com telefòniques, en horari de dilluns a divendres de 9 a 14 hores i de 17 a 19 hores, i rep la documentació que se li adreci, registrant-la i acusant-ne recepció, disposant d'un registre especial de les queixes.

Qualsevol persona es pot adreçar al Defensor del Ciutadà, per sol·licitar-li la seva actuació, sempre que tingui interès legítim respecte l'objecte de la queixa que, ha de referir-se a un expedient o actuació administrativa concreta prèvia.

Rebuda la queixa, el Defensor investiga les reclamacions dels ciutadans, no admetent les anònimes, ni les mancades de fonament o privades, ni les que el denunciador no sigui l'Ajuntament de Mataró, organismes autònoms, empreses municipals o concessionàries de serveis públics.

Les queixes són admeses o no a tràmit, el que es comunica a l'interessat i, en el primer cas, es demana informe respecte a l'expedient referit a la queixa, per tal de valorar la seva procedència.

Les resolucions del Defensor adopten la forma de recomanació i no poden anul·lar ni modificar actes administratius, sancions o decrets, ni poden entrar a valorar les manifestacions de les parts interessades o els informes tècnics, limitant-se a l'estricta control del procediment seguit i el principi de legalitat, i no poden ser objecte de recurs de cap mena, tot i que es permet fer recordatoris de deures legals, recomanar determinades interpretacions jurídiques o suggerir actuacions concretes, per exemple.

Cal esmentar que l'Ajuntament de Mataró ha tingut molt interès en aquesta institució i hi ha abocat forces mitjans personals, materials i econòmics pel seu desenvolupament.

El 15 de gener de 2001 vaig prendre possessió del càrrec, començant l'Oficina el seu funcionament, al carrer Llauder, número 2 de Mataró amb la col·laboració d'un adjunt i una administrativa.

Ja existeixen Defensors del Ciutadà a moltes ciutats de Catalunya i, si bé en cadascuna d'elles, el seu règim jurídic, funcionament o objectius no són ben bé idèntics, tots ells tenen en comú que serveixen d'instrument de control extern i independent de l'actuació administrativa de les Corporacions Locals, permetent la participació ciutadana en la gestió dels respectius Ajuntaments, havent estat creats partint del model reflectit en la normativa legal que regula el Síndic de Greuges a Catalunya o Defensor del Pueblo a l'Estat Espanyol.

En aquest primer any, l'Oficina del Defensor del Ciutadà de Mataró ha dedicat el seu esforç principal, a exercir un estricte control de la legalitat dels actes administratius i respecte al procediment legalment establert per cada cas i a l'existència de contesta a les peticions dels ciutadans, d'acord amb el Reglament aprovat pel Ple, però sembla, per la pròpia naturalesa de les queixes i les exigències dels ciutadans, que l'actuació del Defensor del Ciutadà anirà ampliant els seus objectius per a la solució dels conflictes o diferències que puguin existir entre els ciutadans i l'Ajuntament, proposant les formules de mediació que ja preveu el reglament, per exemple, i els mecanismes d'acció directa per a la solució ràpida i eficaç d'aquelles qüestions, ampliant si s'escau les seves facultats decisòries.

## ACTIVITAT DE L'OFICINA DURANT L'ANY 2001

Amb la instauració de la figura del Defensor del Ciutadà a Mataró, s'ha creat una nova via per a què el ciutadà pugui exposar les seves queixes. Durant aquest primer any de funcionament s'han fet 737 intervencions, majoritàriament de caràcter presencial.

intervencions	
correu	6
e-mail	18
fax	7
personal	544
telèfon	162
<b>total</b>	<b>737</b>

S'han rebut queixes i consultes diverses, moltes vegades no relacionades amb les competències reglamentaries del Defensor. En tots els casos s'ha orientat i assessorat al ciutadà.

Les reclamacions que no han generat expedient de queixa, corresponen a aquells casos en què el ciutadà s'adreça en primera instància al Defensor que, a falta de reclamació prèviament presentada a l'Ajuntament, l'informa del que ha de fer, oferint-li l'Oficina com intermediària per la presentació d'escrits, sigui davant l'Ajuntament o qualsevol organisme oficial, ajudant-lo quan cal en el redactat de l'escrit. Una vegada presentat aquest escrit on calgui, es fa un seguiment de la seva tramitació i, transcorregut cert temps, part d'aquestes reclamacions queden resoltes i, per tant, no donen lloc a l'obertura d'expedient de queixa, i d'altres si que provoquen la intervenció del Defensor.

S'han rebut queixes que per la seva naturalesa o objecte, s'han derivat al Servei d'Atenció al Consumidor, al Servei d'Orientació Jurídica del Col·legi d'Advocats de Mataró i a altres entitats i organismes. Tanmateix hi ha hagut queixes que per la seva

naturalment s'han pogut resoldre directament des de l'Oficina a través de la gestió, personal o telefònica corresponent.

A la vista de les intervencions que s'han produït durant aquest primer any de funcionament, pel proper exercici 2002 s'ha modificat el següent quadre estadístic, per tal que hi consti una més detallada exposició dels motius que porten als ciutadans a l'Oficina del Defensor, per permetre un millor diagnòstic dels problemes que més els afecten o els preocupen.

<b>motiu de les intervencions</b>		
consultes	informació general	224
	oficina, expedient, presentació queixa	166
	<b>total</b>	<b>390</b>
queixes sense expedient	falta requisit previ	128
	derivades	109
	resoltes amb gestió	21
	<b>total</b>	<b>258</b>
queixes amb expedient		89
<b>total</b>		<b>737</b>

D'acord amb el Reglament de l'Oficina, el ciutadà pot fer arribar la seva queixa al Defensor a través del mitjà que li sigui més còmode: personalment, per correu, correu electrònic, telèfon o fax, sempre i quan s'identifiqui. La majoria de les queixes que han donat lloc a expedient de queixa s'han realitzat personalment.

<b>queixes rebudes</b>	
correu	5
e-mail	6
fax	5
personal	68
telèfon	3
d'ofici	2
<b>total</b>	<b>89</b>

Estudiada la queixa es determina si es pot admetre o no a tràmit. Si una queixa no s'admet a tràmit pot ser per diversos motius, el que sempre es comunica al ciutadà i se li justifica la decisió. Igualment, s'ha considerat oportú obrir dos expedients d'ofici. Una de les causes que ho va provocar va desaparèixer durant la tramitació i l'altre està pendent de resoldre.

<b>queixes admeses/no admeses</b>		
<b>admeses</b>		<b>59</b>
<b>no admeses</b>	anònima	2
	incompetència	5
	manca de fonament	10
	manca queixa prèvia	11
	<b>total</b>	<b>28</b>
<b>d'ofici</b>		<b>2</b>
<b>total</b>		<b>89</b>

Cada queixa admesa a tràmit determina una decisió del Defensor, sigui estimant-la o desestimant-la. La resolució dictada es comunica tant a l'Ajuntament com al ciutadà.

En qualsevol de les seves resolucions el Defensor pot recomanar una determinada interpretació jurídica o modificació de normativa, recordar deures legals o, suggerir a l'Ajuntament una determinada actuació concreta.

Els suggeriments i recomanacions plantejats pel Defensor poden o no ser acceptats pel Cap del Departament o del Servei de l'Ajuntament i, en alguns casos el suggeriment pot quedar sense resposta, potser perquè la resolució s'ha dictat dies abans de tancar la memòria, però en qualsevol cas, abans de finalitzar l'any 2001, s'ha recordat la manca de resposta.



<b>resolucions</b>	
estima/recorda	5
estima/recomana/suggereix	1
estima/recorda/recomana	1
estima/recorda/recomana/suggereix	1
estima/recorda/suggereix	2
estima/suggereix	8
desestima	20
desestima/recomana	1
desestima/recorda/recomana/suggereix	1
desestima/recorda/suggereix	1
desestima/suggereix	10
desapareix causa	1
pendent de resoldre	9
<b>total</b>	<b>61</b>

S'han formulat 13 recordatoris de deures legals en 11 expedients, el que representa el 21% dels expedients revisats, dels que 11 es refereixen a l'obligació de l'Ajuntament de donar contesta i resoldre les sol·licituds i peticions dels ciutadans dins del termini legalment establert i els altres dos a la necessitat de respectar el principi de legalitat.

Per la seva banda, les 5 recomanacions efectuades es refereixen a la necessitat de tenir molta cura en el tràmit dels expedients en els que s'enfronten els drets de diversos ciutadans, en l'exigència de motivació i congruència en les resolucions i en el respecte al tràmit d'audiència prèvia per tal que el ciutadà tingui l'oportunitat de proposar prova sobre els fets al·legats.

Finalment, s'han presentat 27 suggeriments en 24 de les resolucions acordades, sol·licitant una determinada actuació en relació al que és objecte de queixa, amb el següent resultat:

<b>acceptació suggeriment</b>	
acceptat	18
no acceptat	2
pendent resposta	7
<b>total</b>	<b>27</b>

Per tant el nivell d'acceptació dels suggeriments del Defensor del Ciutadà se situa en un 90% dels que han estat contestats expressament, tenint en compte que 5 dels 7 pendents de resposta van formular-se en resolucions dictades dins de la darrera quinzena del mes de desembre.

Les queixes que han donat lloc a expedient han estat presentades, la majoria d'elles, per ciutadans residents a Mataró Centre i Eixample, el que fa que el Defensor plantegi en les seves conclusions aconseguir una més àmplia difusió de la Institució.

<b>expedients de queixes per barris</b>	
01 Centre	11
02 Eixample	36
03 Palau-Escorxador	1
04 Rocafonda	2
05 Vista Alegre	10
06 Molins-Torner	2
07 Cirera	5
08 La Llàntia	0
09 Cerdanyola Nord	6
10 Cerdanyola Sud	2
11 Peramàs	4
12 Pla d'en Boet	2
99 Altres	8
<b>total</b>	<b>89</b>

Els següents quadres exposen la classificació dels expedients de queixa en funció, per una banda, de la temàtica o contingut i, per l'altra, atenent el Servei Municipal al que van dirigides.

Destaquen pel seu nombre, les relacionades amb via pública: enllumenat, obres, guals, senyals viaris, neteja, contenidors de brossa, circulació vehicles, caigudes. Les que fan referència a activitats: sorolls, vibracions, fums, residus i les denúncies per infraccions de trànsit. El Servei de Llicències i el Jurídic-Administratiu de Via Pública són els serveis amb els que s'ha tingut més relació degut a l'objecte o naturalesa de les queixes

<b>classificació dels expedients de queixa per temàtica</b>	
activitats molestes	14
cadastre	2
educació	8
hisenda	6
multes trànsit	20
obres	5
polícia local	3
sanitat	1
serveis socials	2
urbanisme	2
via pública	22
altres (judicial, comunicació, p.m.cultura)	3
<b>total</b>	<b>89</b>

<b>classificació dels expedients de queixa per servei</b>	
Comunicació	1
Escola Bressol	8
Ingressos	6
Jurídic-Administratiu de Via Pública	21
Llicències	23
Manteniment	6
Mobilitat	6
Obres	2
OGT	2
Patronat Municipal Cultura	1
Policia Local	4
Secretaria	2
Serveis Municipals	2
Sanitat i Serveis Socials	2
Urbanisme	2
Altres (judicial)	1
<b>Total</b>	<b>89</b>

L'admissió d'una queixa a tràmit i l'inici d'expedient comporta, necessàriament, una demanda d'informació al servei implicat. Val a dir que la relació que s'ha establert amb els diferents Serveis Municipals ha estat molt fluïda i plena de col·laboració, el que és bàsic per la tramitació de l'expedient i permetre la seva ràpida resolució.

També s'ha de tenir en compte que, en alguns casos, la queixa afecta a diversos serveis i, en altres, la primera informació necessita complementar-se amb altres dades que se sol·liciten posteriorment, el que juntament amb el fet que la informació es rebi o no ràpidament, pot endarrerir la tramitació.

<b>duració tramitació expedient queixa</b>	
menys de 10 dies	16
entre 10 i 29 dies	17
entre 30 i 60 dies	27
més de 60 dies	20
pendent	9
<b>total</b>	<b>89</b>

## CONCLUSIÓ

Certament, aquest primer any de funcionament no permet obtenir una perspectiva massa profunda o àmplia per poder fer un diagnòstic cert dels defectes de procediment que puguin existir. Sí es constata que el Servei de Llicències i el Jurídic Administratiu de la Via Pública són els destinataris de la majoria de queixes, però també són els que més expedients tramiten de tot l'Ajuntament.

També val a dir que un cert volum de tramitació d'expedients obliga als seus responsables a sistematitzar els procediments polint aquells defectes que poguessin ser detectats, perfeccionant-los contínuament.

Amb aquesta clara intenció i voluntat de contribuir a perfeccionar el tràmit, però sobre tot per millorar el servei que l'Ajuntament de Mataró presta als ciutadans em permeto proposar als Serveis Municipals :

1.- Partint del fet objectiu que Mataró és una de les poques ciutats que disposen d'una moderna i avançada reglamentació reguladora dels nivells de sorolls i vibracions proposaria, respecte dels expedients que es refereixen a activitats que per la seva naturalesa produeixen inevitablement molèsties per soroll o vibracions a veïns i demés ciutadans, pugui crear-se o establir-se un protocol d'actuació comuna o procediment tipus, on es determinin els passos a seguir, el nombre de medicions o comprovacions a fer, les hores i el moment de fer-les, etc., per tal d'aconseguir una màxima objectivació dels fets, o en definitiva, una mateixa manera de tractar i resoldre aquests tipus de queixes, en les que la valoració subjectiva de cada ciutadà afectat dificulta enormement que puguin sentir-se degudament escoltats o ben atesos.

2.- Igualment, vist el contingut dels recordatoris formulats i amb la mateixa finalitat de servei al ciutadà, cal demanar als Serveis Municipals posin tots els mitjans al seu abast per tal que totes les sol·licituds o reclamacions dels ciutadans tinguin la deguda i puntual resposta, procurant si cal, l'augment o distribució racional dels mitjans personals i materials necessaris per aconseguir-ho.

3.- Finalment, com ja s'ha apuntat anteriorment, el fet que la majoria de queixes presentades ho hagin estat per ciutadans residents a Mataró Centre o Eixample, obliga a considerar la necessitat de difondre abastament l'existència de l'Oficina del Defensor del Ciutadà de Mataró, el seu objecte i el seu funcionament, dissenyant si cal, la campanya publicitària o estratègica que convingui a aquest efecte.

## **ALTRES ACTIVITATS DEL DEFENSOR DEL CIUTADÀ**

- Nomenament del Defensor del Ciutadà. Proposta conjunta de tots els Grups Municipals al Ple del 8 de juny de 2000.
- Contacte amb l'adjunt al Síndic de Greuges Sr. Enric R. Bartlett el mes de juny de 2000.
- Entrevista amb el Síndic de Greuges de Catalunya Sr. Anton Cañellas i Balcells el mes de juny de 2000.
- Presa de possessió a la Sala de Plens de l'Ajuntament de Mataró el 15 de gener de 2001.
- Entrevista pel diari Barcelona i mas.
- Entrevista per la revista Portada del Maresme de Granollers.
- Presentació del Defensor del Ciutadà a la Comissió de Gestió.
- Entrevista per la Televisió de Mataró.
- Entrevista per la revista Cap Gros.
- Reunió amb els caps de Departament i de Servei.
- Jornada d'intercanvi a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania de Badalona amb els Defensors i Síndics de Badalona, Tiana, Santa Coloma de Gramenet, i Sant Boi de Llobregat.
- Visita del Sr. Alcalde a l'Oficina del Defensor.
- Lliurament de l'informe del primer mes de funcionament de l'Oficina del Defensor al Govern Municipal i als mitjans de comunicació.
- Assistència a la presentació de l'informe anual al Ple Municipal de l'Ajuntament de Badalona del Defensor de la Ciutadania de Badalona.



- Dues sessions a l'Escola Pia Santa Anna, pels alumne de 4art d'ESO, sobre el tema de la figura del Defensor del Ciutadà de Mataró i els seus equivalents a nivell català, espanyol i europeu.
- Assistència a la presentació de l'Informe d'actuacions de l'any 2000 al Ple de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet del Defensor del Ciutadà de la mateixa ciutat.
- Assistència a l'acte de presentació del Defensor de la Ciutadania de Vilanova i la Geltrú.
- Assistència el mes d'abril a la III Trobada de Síndics i Defensors del Ciutadà Locals de Catalunya a la ciutat de Lleida .
- Assistència al II Fòrum de Debat sobre el desenvolupament de la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat el mes de maig a Barcelona.
- En la Festa Major de Mataró assistència a la Missa de Glòria de Mossèn Blanch "Missa de Les Santes" en resposta a la invitació del Sr. Alcalde.
- Col·laboració amb el Defensor del Ciutadà de Manlleu, institució en fase de creació, facilitant informació sobre règim jurídic i funcionament de l'Oficina del Defensor del Ciutadà.

## EXTRACTE DE LES RESOLUCIONS PER SERVEIS

### SERVEI: INGRESSOS

6 expedients de queixa	4 queixes admeses 2 queixes no admeses
resolució queixes admeses	1 desestimada 1 desestimada amb suggeriment pendent de resposta 1 estimada amb recordatori 1 estimada amb suggeriment pendent de resposta
motiu no admissió queixes	1 no admesa per manca de fonament 1 no admesa per manca queixa prèvia

#### Exp. 31/01

Queixa respecte del cobrament de l'impost IVTM d'un vehicle donat de baixa.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE FONAMENT.**

No s'admet a tràmit la queixa perquè de l'anàlisi de la documentació resulta que el ciutadà no ha interpretat correctament el Decret municipal notificat. S'informa a la queixant del tràmit que ha de fer per obtenir la devolució de l'import pagat indegudament.

#### Exp. 47/01

Queixa respecte la incorrecta tramitació d'una notificació d'un rebut d'IVTM.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA QUEIXA PRÈVIA.**

No s'accepta la queixa a tràmit perquè el ciutadà no ha presentat la reclamació preceptiva prèvia davant l'Ajuntament. Constatant-se que l'error provindria del canvi de domicili del queixant, sense modificació del Padró, s'informa al promotor de la queixa que cal fer les gestions de canvi de domicili.

#### Exp. 51/01

Queixa en relació a la manca de resposta sobre una reclamació plantejada per un contribuent sobre un tema tributari i cadastral.

#### **Extracte de la Resolució: ESTIMA PER MANCA DE RESPOSTA I RECORDA.**

Atès.- Que de la informació rebuda de l'Ajuntament de Mataró queda palesada la manca de resposta expressa dirigida a donar contesta a la sol·licitud, ja que des que aquesta es presentada el 5 de desembre de 2000 a l'Oficina d'Atenció Ciutadana de l'Ajuntament de Mataró, l'afectat no obté cap resposta, sent criteri d'aquesta Oficina la conveniència que es doni sempre resposta expressa i escrita a les peticions dels ciutadans, evitant l'aplicació del silenci administratiu.

**ACORDO:** Estimar la queixa al no haver rebut aquesta cap resposta expressa de l'Ajuntament de Mataró a la seva petició de 5 de desembre de 2000, dins del termini legalment establert a l'efecte.

Aquest acord obliga a **recordar** al Servei d'Ingressos de l'Ajuntament de Mataró, l'obligació que té de donar resposta a totes les peticions dels ciutadans dins del termini legalment establert .

#### **Exp. 58/01**

Queixa relativa a la revisió del valor cadastral d'una finca i a la manca de resposta de l'Ajuntament a la reclamació del 21 de juny de 2000.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER MANCA DE COMPETÈNCIA.**

Atès que en aquest cas la competència per a resoldre la sol·licitud de qui es queixa correspon al Centre de Gestió Cadastral, dependent de la Delegació Provincial d'Economia i Hisenda de Barcelona, organisme que disposa de l'expedient per a poder fer-ho, tot i que cal fer esment que l'Ajuntament de Mataró hauria pogut remetre'l amb més celeritat una vegada rebut l'informe del Departament d'Urbanisme de 9 d'octubre de 2000,

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada, per manca de competència de l'Ajuntament de Mataró, per a resoldre la qüestió que es planteja, i faig constar, això sí, la possibilitat que disposa de presentar, una vegada transcorregut un termini de temps prudencial de tres mesos, per exemple, i si ho creu oportú, la corresponent queixa davant el Defensor del Pueblo; aquesta Oficina s'ofereix com a intermediària per a presentar-la.

#### **Exp. 75/01**

Queixa respecte de la negativa de devolució d'ingressos corresponents a determinats rebuts d'IAE

#### **Extracte de la Resolució: ESTIMA PER MANCA DE RESPOSTA I SUGGEREIX.**

Atès que, independentment del contingut de la decisió final, la petició de devolució inicial ha estat correctament tramitada.

Atès que no consta cap resposta al recurs pel promotor de la queixa en data 3 de juliol de 2001, presentat correctament en el registre general de l'Ajuntament, dins de termini i segons les indicacions de la pròpia resolució objecte de recurs.

Atès que si bé ha de considerar-se que la desestimació de la sol·licitud de devolució d'ingressos és totalment ajustada a dret, cal exposar una sèrie de consideracions respecte de la seva motivació o fonament, ja que si bé és del tot cert que les liquidacions girades ho van ser en el seu moment, d'acord amb les dades facilitades pel propi interessat en les declaracions censals corresponents i que per tant, l'error és només imputable al propi interessat, es pot afirmar també que la superfície del local on es desenvolupen les tres activitats declarades és una sola i constitueix una dada objectiva fàcilment comprovable per l'administració pel que, denunciat ja l'error, des d'aquest punt de vista, esdevé "injust" que el contribuent tributi tres vegades pel mateix concepte (l'element superfície en les tres activitats i no només en una sola d'elles), sent possible considerar una part dels ingressos per aquest concepte com indeguts, el que produiria la seva devolució.

**ACORDO.-** Estimar la queixa relativa a la manca de resposta al recurs interposat el 3 de juliol de 2001 contra el Decret de data 26 de juny, pel que es desestimava la seva sol·licitud inicial de devolució d'ingressos indeguts, ja que si bé és possible entendre'l desestimat de forma presumpte o silenci administratiu, pel mer transcurs del temps, es considera incorrecte l'aplicació d'aquest criteri, sobre tot quan existeix expressament

establerta l'obligació de tota administració de donar complida i puntual resposta a les peticions i reclamacions dels ciutadans.

D'aquesta decisió es fa necessari: **SUGGERIR** al Servei d'Ingressos de l'Ajuntament de Mataró, que revisi d'ofici aquest expedient, valorant la possibilitat de considerar una part dels ingressos realitzats pel Sr. B.S. en concepte de I.A.E., dels exercicis 1999 i 2000, per a les tres activitats que conformen el seu negoci, com indeguts, al existir un error en les respectives declaracions censals en relació a la superfície atribuïda a cada activitat, de 72 m2 en total i no pas de 219 m2, sent aquest element superfície una dada objectiva fàcilment comprovable per l'administració, donant lloc a la possibilitat de procedir a la seva devolució.

**Aquest suggeriment està pendent de resposta.**

#### **Exp. 85/01**

Queixa en relació a la denegació de l'exempció de la brossa domiciliària, la difusió de dades personals i el retard en la notificació.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ, PERÒ SUGGEREIX.**

Atès.- Que, en relació al retard en la resolució de la petició, es constata que, independentment del contingut de la decisió final, la petició de subvenció del queixant ha estat correctament tramitada, tot i que efectivament s'ha allargat més temps del legalment establert.

Atès.- Que la resolució desestimatòria conjunta, en un sol text, de les peticions de subvenció de la taxa de brossa i la inclusió en el seu text del nom, cognoms i adreça dels interessats no vulnera la normativa de protecció de dades, tot i que seria desitjable una major discreció i, per tant, la resolució personalitzada i separada de cadascuna de les peticions que es desestimen.

Atès.- Que si bé ha de considerar-se que la desestimació de la subvenció és totalment ajustada a dret, cal tenir en compte que la interpretació estricta de la normativa aplicable pot generar situacions de desigualtat i greuge si els límits legals són valorats separatament uns dels altres.

Així, el promotor acredita documentalment que té uns ingressos mensuals de 72.128 pessetes i que no és titular de cap vehicle de tracció mecànica, situació que si la comparem, per exemple, amb la d'un altre peticionari que tingués uns ingressos de 72.120 pessetes – 8 pessetes menys que el primer – però si disposés de cotxe, resultaria que el que aparentment disposa de més diners, sí tindria dret a la subvenció per davant d'aquell.

**ACORDO.-** Desestimar la queixa relativa a la denegació de la seva petició de subvenció de la taxa de brossa d'enguany, en considerar-se que, si bé s'ha allargat excessivament en el temps la tramitació de l'expedient, la resolució final expressa i escrita s'ha produït i notificat abans de l'acabament del termini voluntari de pagament d'aquesta taxa, no constituint la inclusió del nom, cognoms i adreça de diversos interessats en una mateixa resolució, cap vulneració de la normativa de protecció de dades.

D'això que s'ha exposat, es fa necessari, **SUGGERIR** al Servei d'Ingressos de l'Ajuntament de Mataró, que revisi d'ofici aquest expedient, per tal de modificar, si s'escau, el text de l'ordenança, per tal de permetre valorar la possibilitat d'interpretar els criteris normatius per a l'atorgament de la subvenció de la taxa de brossa de forma extensiva i conjunta, i no separatament, de tal manera que l'incompliment d'un d'ells exclogui automàticament el dret a la subvenció, sinó de forma que puguin tenir-se en compte situacions personals i/o econòmiques especials, similars a la plantejada, els ingressos mensuals del qual sobrepassen, només en 8 pessetes, el salari mínim

interprofessional, i reconsiderar així la denegació de la seva petició d'atorgament de la subvenció en qüestió.

**Aquest suggeriment està pendent de resposta.**

## SERVEI: SECRETARIA GENERAL

2 expedients de queixa	1 queixa admesa 1 queixa no admesa
resolució de queixa admesa	1 desestimada amb recordatori, recomanació i suggeriment pendent de resposta
motiu de no admissió queixa	1 no admesa per manca de fonament

### Exp. 43/01

Queixa en relació a la desestimació de la reclamació per responsabilitat patrimonial referent a una caiguda produïda a la via pública.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ, AMB RECORDATORI, SUGGERIMENT I RECOMANACIÓ.**

Atès.- Que del contingut de l'expedient resulta la inexistència de resposta, per part del Servei de Serveis Socials, de la sol·licitud inicial d'ajut presentada per la promotora de la queixa, la qual cosa dóna lloc al recordatori i suggeriment que al final es plantegen.

Atès.- Que igualment s'ha detectat una irregularitat, relativa a la vulneració d'allò que disposa l'article 11 del Decret de 429/93 regulador del procediment en matèria de responsabilitat patrimonial, comès en no haver-se concedit expressament a la reclamant el tràmit d'audiència que preveu aquell precepte, donant-li trasllat de l'informe tècnic del Servei de Manteniment la qual cosa, més que un defecte pròpiament dit que pogués comportar la nul·litat del procediment, resulta del criteri interpretatiu, al meu entendre restrictiu per al ciutadà, aplicat sobre el contingut de l'article 84.4 de la Llei 30/92 de Procediment que permet, per agilitar els procediments, obviar el tràmit d'audiència quan no figurin en el procediment ni siguin tinguts en compte en la resolució altres fets o al·legacions i proves que les facilitades per l'interessat, i no produeix cap perjudici ni indefensió a la sol·licitant, ja que aquesta en la sol·licitud inicial no va proposar la pràctica de cap prova, vulnerant així allò a què estava obligada per l'article 6 del Decret 429/93 regulador del procediment per responsabilitat patrimonial, ni tampoc en el recurs de reposició va denunciar aquella falta davant que l'únic motiu de la desestimació de la reclamació va ser precisament la inexistència de proves.

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada, respecte a l'expedient del Gabinet Jurídic de l'Ajuntament de Mataró, referent a la reclamació patrimonial presentada per N.G.A. per entendre que, estrictament, el procediment aplicat en la tramitació, s'ajusta al legalment establert, tot recordant a la promotora que es troba dins del termini legal per a reproduir la seva reclamació davant la jurisdicció ordinària.

Igualment, de les consideracions anteriors, es fa necessari,

1er.- **RECORDAR** a l'Ajuntament de Mataró la necessitat de donar resposta expressa i motivada a totes les peticions i reclamacions dels ciutadans dins del termini que fixa la Llei, fugint de les presumpcions que segons el cas es deriven del silenci administratiu.

2on.- **SUGGERIR** al Servei de Serveis Socials de l'Ajuntament que obri el corresponent expedient i resolgui, com correspongui i dins del termini legal, la sol·licitud d'ajut formulada per la promotora.

3er.- **RECOMANAR** a l'Ajuntament de Mataró que apliqui un criteri interpretatiu extensiu i ampli, favorable al ciutadà, d'allò que disposa l'article 82.4 de la Llei 30/92 de Procediment, atorgant expressament als promotors dels expedients de reclamació per responsabilitat patrimonial el tràmit d'audiència prèvia que regula l'article 11 del

Decret 429/93, permetent-los així proposar, en aquest tràmit, la pràctica de diligències de prova en aquells casos en què no hagués estat inicialment proposada.

**El suggeriment està pendent de resposta.**

**La recomanació ha estat acceptada.**

**Exp. 63/01**

Queixa referent a una caiguda produïda a la via pública, havent-se ja presentat escrit per responsabilitat patrimonial a l'Ajuntament.

**Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE FONAMENT.**

Com que la reclamació per responsabilitat patrimonial de J.L.C. es troba dins del termini per a ser contestada, s'informa a la promotora de la queixa que si no obté resposta a la seva demanda, en el termini que s'indica, aleshores sí que es podrà admetre a tràmit la seva queixa.

## SERVEI: JURÍDIC-ADMINISTRATIU DE VIA PÚBLICA

20 expedients de queixa	18 queixes admeses 2 queixes no admeses
resolució queixes admeses	7 desestimades 1 desestimada amb suggeriment acceptat 1 desestimada amb suggeriment pendent de resposta
	1 estimada amb recomanació i suggeriment acceptat 2 estimades amb suggeriment 1 acceptat 1 no acceptat
	6 de pendents
motiu no admissió queixes	1 no admesa per manca de queixa prèvia 1 no admesa per manca de competència

### Exp. 14/01

Queixa per l'actuació de la grua.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE QUEIXA PRÈVIA.**

Davant la inexistència de reclamació prèvia davant l'Ajuntament de Mataró, s'informa al promotor de la queixa que ha de fer les al·legacions corresponents de la denúncia a l'Ajuntament de Mataró.

### Exp. 16/01

Queixa per la desestimació a l'al·legació de la denúncia per sobrepassar, el seu ciclomotor, el límit de soroll previst per l'ordenança municipal.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que la normativa que el queixant considera aplicable al cas està desfasada i no és vigent, ja que correspon aplicar allò que preveu l'ordenança municipal de Policia de 1997 pel que fa al nivell de soroll màxim permès a un ciclomotor i l'Ordenança Municipal de Regulació de Sorolls i Vibracions respecte de la forma de mesurar-lo.

Atès.- Que d'aquesta normativa resulta que el límit màxim de soroll permès als ciclomotors és de 92db, i que aquest amidament s'ha de prendre a 50 cm. del tub d'escapament, a un règim de voltes del motor de 5.000 r.p.m., havent-se mesurat segons exposa la denúncia 94 db.

Atès.- Que d'acord amb el RDL 339/90 de 2 de març els Agents de la Policia Municipal són titulars de la presumpció de veracitat.

Atès.- Que l'informe de l'ITV de data 27 d'octubre de 2000, és a dir 10 dies després de la denúncia, no especifica el seu objecte ni el resultat de les proves sonomètriques realitzades, per la qual cosa que no pot ser valorat suficientment per destruir aquella presumpció legal, circumstància que també ha estat tinguda en compte per l'instructor de l'expedient quan ha proposat la desestimació.

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada en relació a la denúncia per sorolls de la Policia Municipal de Mataró, per entendre que el procediment administratiu aplicat per a la desestimació de les al·legacions presentades per ell s'ha sotmès escrupolosament a la legalitat vigent.



### **Exp. 18/01**

Queixa per la desestimació a les al·legacions referents a diverses denúncies per estacionament incorrecte en zona blava.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que el promotor de la queixa planteja en el seu escrit inicial diverses consideracions jurídiques relatives a la presumpció de veracitat i la seva aplicació per part dels Tribunals a les denúncies formulades pels vigilants de les zones d'estacionament horari i la nul·litat de ple dret de les seves denúncies, cal fer exposició, a nivell informatiu, quina és la interpretació que en aquesta qüestió apliquen avui dia els Tribunals.

Atès.- De la Sentència de 4 d'octubre de 1991, en la qual va declarar-se que els vigilants de les zones d'estacionaments horaris no tenien la consideració d'Agents de l'Autoritat i, per tant, les seves denúncies estaven mancades de força suficient per demostrar, per si soles, els fets objecte de denúncia, i a partir de la Sentència de 4 d'octubre de 1996, s'interpreta que la ratificació del vigilant denunciant en l'expedient pot considerar-se prova de càrrec suficient per sostenir la sanció, quedant a criteri de l'instructor la valoració d'aquesta prova en relació a les altres que s'hagin practicat en el procediment, a proposició de les parts i, fixant el procediment a seguir en aquests casos: 1.- notificació de la denúncia; 2.- termini d'al·legacions i prova; 3.- trasllat al denunciant per informe i pràctica de proves i, 4.- Resolució.

Atès.- Que aquesta doctrina ha estat més recentment recollida i declarada per les Sentències de 26 de desembre de 1998 i 22 de setembre de 1999 ja que en els dos casos judicats mancava la ratificació per part del vigilant denunciant dels fets de la denúncia i no s'havia practicat cap més prova, motiu pel qual es considerava que no hi havia cap element per destruir la presumpció d'innocència de l'article 24 de la Constitució de 1978.

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada respecte als expedients de sanció que fan referència a denúncies per estacionament en zona blava, per entendre que el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la seva respectiva tramitació, tot i que encara estigui pendent de resoldre un d'ells, s'ajusta al legalment establert.

### **Exp. 19/01**

Queixa per la desestimació a l'al·legació a la denúncia per estacionament en zona reservada al trànsit.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que les qüestions que planteja la promotora de la queixa no tenen una relació directa amb els fets objecte de sanció, sinó més aviat es pretén que serveixin de justificació i excusa.

Atès.- Que el tràmit d'al·legacions d'una sanció o multa no és l'adequat per vehicular la petició d'establiment d'una zona reservada per a la càrrega i descàrrega de material, sinó que aquella s'hauria de presentar com a tal petició, davant el Servei de Via Pública pels mateixos interessats o per la Federació que els agrupa.

**ACORDO:** Desestimar la queixa contra la imposició d'una sanció per estacionament incorrecte, per entendre que la tramitació realitzada per la seva imposició ha estat del tot correcte i ajustada al dret.

### **Exp. 27/01**

Queixa per la desestimació a l'al·legació a la denúncia per estacionament incorrecte.

### **Extracte de la Resolució: ESTIMA, SUGGEREIX I RECOMANA.**

Atès.- Que el procediment aplicat en la tramitació de la denúncia per infracció de trànsit és aparentment correcte, però s'hi detecten certes deficiències en la notificació que van impedir que la interessada en tingués formal coneixement i pogués fer ús del dret de presentar al·legacions.

Així, consta l'intent de notificació a la promotora de la queixa en el seu domicili, constant en la diligència que és "desconeguda", procedint-se a la notificació edictal.

En primer lloc, hem de manifestar que havent resultat reeixida la notificació a la mateixa persona, en el mateix domicili de la sanció per part de l'OGT, s'ha de concloure que o bé la primera notificació no va realitzar-se correctament o bé un sol intent no és suficient, tot el que serà objecte del suggeriment que més endavant es formula.

En segon lloc, independentment del motiu que porta a practicar una notificació a un ciutadà per edictes, el cert és que aquests tipus de notificació, amb les dades que es publiquen, no compleix estrictament allò que disposa i preveu la Llei de Procediment Administratiu.

Aquestes dues darreres consideracions porten a estimar la queixa objecte d'aquesta resolució, però a més a més,

Atès.- Que respecte del fons del recurs interposat per la promotora de la queixa contra la imposició de la sanció s'ha detectat una manca d'estudi i aprofundiment en els seus motius i arguments, formulo fer les següents consideracions.

En primer lloc, si comprovem el fet que és objecte de la denúncia, segons el seu propi redactat, (estacionament prohibit per senyal de prohibit estacionar) i tenim en compte que el lloc de la infracció (D cantonada G), s'haurà de donar plena veracitat a les manifestacions de la queixant, en el sentit que el vehicle estava estacionat en una zona de càrrega i descàrrega, degudament senyalitzada, al menys horitzontalment, tal com consta de la certificació rebuda del servei de Mobilitat, en la qual consta clarament que en tota aquella cantonada hi ha senyalització horitzontal de zona de càrrega i descàrrega i, vertical de prohibit estacionar per aquest motiu amb placa inferior amb la següent inscripció: "feiners de 8 a 20 hores, excepte càrrega i descàrrega. Màxim 15 minuts amb indicador horari".

A part que en la informació rebuda no consta l'informe de l'Agent denunciador, el cert és que de l'informe tècnic de l'instructor de l'expedient es proposa la desestimació del recurs per tractar-se d'una infracció en zona d'estacionament prohibit i no en zona de càrrega i descàrrega, però tampoc consta que s'hagués portat a terme cap prova per tal de comprovar la senyalització existent, resultant, per tant, que les declaracions subjectives de l'Agent i l'Instructor, en aquest cas, es contradiuen frontalment amb les dades objectives (senyalització vertical i horitzontal) certificades pel Servei de Mobilitat, a les qual entenc que s'ha de donar preeminència.

En segon lloc, al meu criteri, l'escassa motivació de la resolució per la qual es desestima el recurs per cert, literalment coincident en molts expedients, no s'ajusta suficientment a allò que preveu la Llei de Procediment.

**ACORDO:** Estimar la queixa presentada en relació a la tramitació d'una denúncia per infracció de trànsit, per entendre que existeixen defectes formals en la notificació de la denúncia a l'interessada, la qual cosa comporta:

1er.-**SUGGERIR** al Servei Jurídic Administratiu de la Policia Local de l'Ajuntament de Mataró que en aquells casos en què la primera notificació sigui negativa i, el seu objecte sigui atorgar al ciutadà un termini per recórrer, al·legar o pagar, per exemple, s'intenti una segona notificació i/o es realitzin les gestions o comprovacions corresponents en el Padró d'Habitants o Contribuents, registres tots dos del propi Ajuntament, per tal de comprovar la veracitat i actualitat de les dades que del ciutadà destinatari es disposen en l'expedient.

2on.- **SUGGERIR** al Servei Jurídic Administratiu de la Policia Local de l'Ajuntament de Mataró que en aquest cas concret, revisi d'ofici la tramitació de l'expedient, recomençant-la i porti a terme una nova notificació de la denúncia inicial o, en un altre

cas, n'examini i comprovi la realitat i certesa de les al·legacions i arguments contingudes en el recurs interposat, per tal de valorar, en el seu cas i si resulten demostrades, la seva estimació, amb anul·lació de la sanció interposada i retorn de l'import de la sanció que la interessada hagi pogut satisfer.

3er.- **RECOMANAR** al Servei Jurídic Administratiu de la Policia Local de l'Ajuntament de Mataró que es procuri dotar a les resolucions, de la suficient motivació, i en refereixi el contingut al cas que es tracti i a les al·legacions o argumentacions concretes que s'hagin plantejat, fugint de fórmules generals i estereotipades.

**Tant els suggeriments com la recomanació han estat acceptats pel Cap del Departament de Via Pública.**

#### **Exp. 28/01**

Queixa per la desestimació a l'al·legació de la denúncia per estacionament incorrecte en zona blava.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ PERÒ SUGGEREIX.**

Atès.- Que en les al·legacions fetes per la promotora de la queixa, i quasi com a únic fonament, es planteja la contradicció amb el fet objecte de denúncia: Si el cotxe sobresortia o no de la línia d'estacionament, fet que nega aquella, però que confirma l'agent denunciant, ens permetem fer constar que aquesta és una qüestió que ha de ser resolta a favor d'aquest darrer, donada la presumpció de veracitat que la Llei li atorga.

Aquesta anàlisi de les circumstàncies concretes que envolten el fet denunciat però, ens porta a constatar que la denúncia inclou, com observació, que el vehicle estava separat 30 cm. de la vorera, però no concreta la distància que aquest sobresortia de la línia d'estacionament, invasió aquesta que constitueix la infracció que es tracta i determina l'impediment de pas, i no consta tampoc aquesta distància en l'informe de l'Agent denunciant que, es limita a confirmar la invasió i l'impediment genèricament. Igualment, l'absència d'aquesta dada porta a comprovar que tampoc consta en l'expedient res en relació a l'amplada del camió que no podia passar, ni les característiques de la bastida, o si aquesta impedia el pas del camió, per exemple.

Per això, aquesta Oficina va sol·licitar del Servei de Mobilitat que es certifiqués sobre l'amplada del carrer i la plaça d'estacionament, i es va informar que la calçada té una amplada de 4'60 metres i la plaça d'estacionament de zona blava 1'80 metres d'amplada, de tal forma que si posem en relació aquestes dades amb l'amplada del vehicle, un Audi A-3 que, segons catàleg és de 1'73 metres, resulta que si el vehicle estava separat de la vorera 30 cms. necessàriament sobresortia de la línia d'estacionament, concretament, en 20 cm., i per tant resulta indiferent si aquesta invasió ho era per part de tot el vehicle, com es diu en l'informe de l'agent o només de la part del darrera, com accepta la queixant en presentar les fotografies del vehicle, tot el que confirmaria la infracció.

Per altra banda però, les mateixes distàncies certificades ens porten a concloure també, que tot i la posició de l'Audi A-3, el camió disposava de 2'57 metres per circular, espai aquest d'entrada suficient, sinó és que es tracta d'un camió de grans dimensions, la qual cosa tampoc hi consta.

Totes aquestes especulacions no hagueren estat possibles, ni ens trobaríem davant cap contradicció si totes les dades del cas constessin en la denúncia inicial.

Concloent, entenem que concorren en aquest expedient diverses circumstàncies que, atesa l'especialitat del cas concret, no s'han tingut en compte en l'expedient per la senzilla raó que no hi consten, com són l'amplada del carrer, de la plaça d'estacionament, del vehicle infractor i del camió; l'eventual incidència o participació de la bastida en la circulació dels vehicles pel carrer, etc., la qual cosa ha impedit valorar-

les o tenir-les en compte als efectes d'interpretar la norma infringida en la seva justa mesura, inclòs extensivament a favor del ciutadà.

**ACORDO:** Desestimar la queixa respecte l'expedient de sanció que fa referència a una denúncia per estacionament incorrecte, impeding el pas de vehicles, per entendre que, estrictament, el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la seva tramitació, s'ajusta allò legalment establert.

Igualment, de les consideracions anteriors, acordo:

**SUGGERIR** a l'Ajuntament de Mataró que doni les instruccions oportunes per tal que en les denúncies de fets de trànsit en les qual concorrin circumstàncies o detalls especials, tots aquests es facin constar en el seu text, facilitar-ne la valoració davant l'eventual descàrrec o recurs, i permeti fer-ne prova respecte d'elles, per tal de poder interpretar en la seva justa mesura la norma infringida i la realitat i l'abast de la infracció, i eviti així la imposició de sancions de forma despersonalitzada.

**Aquest suggeriment ha estat acceptat pel Cap del Servei Jurídic-Administratiu de Via Pública.**

#### **Exp. 32/01**

Queixa per una sanció imposada arran d'una denúncia per infracció de trànsit.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMADA.**

Atès.- Que L'expedient s'inicia per la denúncia presentada el 01-08-00 per no respectar el vehicle del promotor el semàfor del carrer X i Plaça X.

Atès.- Que la notificació de sanció que rep el promotor de la queixa es refereix al fet de no respectar un semàfor vermell al carrer X de Mataró, on no hi ha semàfors.

Atès.- Que el recurs sí és estimat, per resolució de data 3 d'abril de 2001, anul·lant la sanció imposada, ordenant la devolució d'allò de la quantitat ingressat en el seu cas i, arxivant l'expedient en haver prescrit la infracció efectivament objecte de denúncia.

**ACORDO:** Desestimar la queixa en relació a la sanció imposada per infracció de trànsit del 01-08-00, per entendre que en la tramitació de l'expedient s'han respectat els tràmits de procediment legalment establerts, el que ha fet que les al·legacions presentades pel promotor hagin estat finalment estimades, s'ha anul·lat la sanció imposada, i s'ha ordenat la devolució de l'import ingressat, per tant, indegudament en el seu cas i, arxivat l'expedient en haver prescrit la infracció objecte de denúncia.

#### **Exp. 34/01**

Queixa respecte a una sanció imposada pel Servei Català de Trànsit.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE COMPETÈNCIA.**

**ACORDO:** No admetre a tràmit la queixa per manca de competència de l'Ajuntament de Mataró respecte de la qüestió que planteja, fent constar, això sí, la possibilitat que disposa l'interessat de recórrer la sanció imposada dins del termini legal i presentar després, si ho creu oportú, la corresponent queixa davant el Síndic de Greuges de Catalunya, oferint aquesta Oficina com a intermediària per a la presentació d'aquesta darrera.

#### **Exp. 49/01**

Queixa per la desestimació a l'al·legació de la denúncia per estacionament sobre la vorera.

**Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que la documentació rebuda acredita la tramitació que cade l'expedient de denúncia per infracció de trànsit a què es refereix la queixa.

Atès.- Que en la seva queixa el promotor més que discutir el fet denunciat, el que ressalta és que la notificació de la denúncia podia haver-se fet al lloc, ja que ell era dins del vehicle, fet aquest que nega l'agent denunciant.

**ACORDO:** Desestimar la queixa per entendre que el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la tramitació de l'expedient de denúncia de data 7 de desembre de 2000, i relativa a la denúncia per estar estacionat sobre la vorera, impeding el pas de vehicles, s'ajusta a allò legalment establert.

**Exp. 53/01**

Queixa en relació a dues infraccions de trànsit fonamentant-se en la manca de resposta a les al·legacions presentades.

**Extracte de la Resolució: ESTIMA UNA DE LES QUEIXES I DESESTIMA L'ALTRA, AMB SUGGERIMENT.**

Atès.- Que del contingut de l'expedient s'ha d'establir la correcta tramitació i la que cal, de les al·legacions presentades per la conductora interessada, davant la denúncia inicial, havent complert l'expedient la tramitació legalment establerta: notificació de la denúncia, al·legacions de la interessada com a descàrrec, informe de l'agent, proposta de resolució i desestimació expressa, que tot plegat porta a la desestimació de la queixa respecte d'aquest expedient.

Atès.- Que en el contingut de l'expedient s'ha detectat una irregularitat en la diligència de notificació de la denúncia a la ciutadana interessada, ja que s'acorda la publicació de l'edicta de notificació de la denúncia pel fet que en el justificant de correus corresponent a l'intent de notificació personal, consta "direcció incorrecta" quan consta indubtablement acreditat en tots dos expedients que l'adreça de la persona interessada és correcta. I si bé aquest defecte hauria pogut ser corregit donant al seu escrit de manifestacions el tràmit corresponent a les al·legacions, el cert és que aquelles són tramitades com si la promotora hagués interposat recurs de reposició, i no fa constar en l'expedient, ni l'informe de l'agent denunciant que contradigui la seva versió dels fets, ni la proposta de l'instructor valorant totes les declaracions i proves, se'n fa una desestimació directa amb una resolució estereotipada, mancada de tota motivació, potser vàlida per facilitar-ne la notificació edictal, però que estrictament limita el dret de la interessada de contradir inicialment els fets denunciats, proposar prova i, més tard, recórrer contra la decisió final, si és el cas.

Atès.- Que crida l'atenció el fet que la promotora hagi rebut personalment algunes de les notificacions dels expedients, encara que no consta ni quan ni com, ja que en presenta una còpia i, pel contrari, totes les notificacions a ella dirigides en tots dos expedients s'han finalment realitzat per via d'edictes, el que reflecteix una certa manca de coordinació en l'operativa de notificacions.

**ACORDO:** Primer.- Desestimar la queixa presentada respecte al primer expedient de sanció, per entendre que, estrictament, el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la seva tramitació, s'ajusta a allò legalment establert.

Segon.- Estimar la queixa presentada respecte al segon expedient de sanció, per entendre que la notificació de la denúncia realitzada no s'ajusta a les exigències legals i de procediments vigents, i ha perdut el tràmit d'al·legacions què tenia dret, motiu pel qual cal,

**SUGGERIR** al Servei Jurídic-Administratiu de Via Pública que acordi, d'ofici, la nul·litat de tots els tràmits portats a terme en el segon expedient a partir de la notificació de la denúncia inicial, i donin oportunitat a la interessada a fer manifestacions i proposar prova, i que segueixi l'expedient el procediment legalment establert fins a la seva resolució.

**Aquest suggeriment ha estat acceptat pel Cap del Servei Jurídic-Administratiu de Via pública. S'ha donat ordre a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona per tal que retorni la quantitat que resulta un cop descomptat l'import de la denúncia pagada amb el descompte del 50%.**

**Exp. 57/01**

Queixa que fa referència a una denúncia per no respectar la senyalització viària i que se centra en la manca de resposta a les al·legacions formulades.

**Extracte de la Resolució: ESTIMA I SUGGEREIX.**

Atès.- Que en el contingut de l'expedient s'ha detectat una irregularitat en la resolució dictada, ja que aquesta acorda desestimar el recurs de reposició interposat pel promotor quan, el que aquest fa amb el seu escrit de data 16 de setembre de 2000, no es interposar cap recurs, sinó donar compliment a allò que disposa el RD1398/1993 de 4 d'agost, és a dir, presenta al·legacions, la qual cosa dóna lloc que es sol·liciti informe a l'Agent denunciant i es faci proposta de resolució per l'instructor. Aquesta irregularitat implica que formalment no existeix en l'expedient la resolució en què s'imposi cap sanció a l'interessat.

Atès.- Que igualment cal fer esment que es troba a faltar la declaració o informe de l'agent, no identificat en l'expedient, que va aturar el denunciat a la rotonda i al qual es refereixen tant el denunciant com el denunciat en els seus respectius escrits, ja que va ser aquest qui va prendre el número de la matrícula del vehicle.

Atès.- Que la queixa relativa a la manca de resposta per part de l'Ajuntament de Mataró no pot ser estimada ja que per part del Servei Jurídic-Administratiu de Via Pública s'han complert els requisits mínims exigits per a les notificacions dels actes administratius, no sent el cas de valorar ara si el contingut de l'edicte compleix o no amb el que ordena l'article 58 de la L.P.A., o si els intents de notificació personal s'haurien de portar a terme en horaris que permetin la localització dels ciutadans i no en hores de treball.

**ACORDO:** Estimar la queixa respecte l'expedient de sanció, per entendre que la resolució dictada de data 28 de desembre de 2000 no és la procedent, en desestimar un recurs de reposició inexistent i no promogut, motiu pel qual no s'ajusta a les exigències legals i de procediment vigent, motiu pel qual cal,

**SUGGERIR** al Servei Jurídic-Administratiu de Via Pública que acordi d'ofici, la nul·litat de la resolució de data 28 de desembre de 2000 i de les actuacions posteriors, incloses les d'execució de la sanció, i que reobri el tràmit d'instrucció, dins del que caldria requerir l'informe de l'Agent que va aturar al Sr. B.S., tant per aquest com per l'agent denunciant, donant a l'expedient el procediment legalment establert.

**Aquest suggeriment no ha estat acceptat.**

**Exp. 59/01**

Queixa per denúncia de vehicle aturat i tracte dispensat per l'Agent de Policia. Pendent de resoldre esperant rebre l'expedient sol·licitat al Servei Jurídic-Administratiu de Via Pública.

**Exp. 61/01**

Queixa per una denúncia de trànsit que no ha estat notificada. Pendent de resoldre esperant rebre l'expedient sol·licitat al Servei Jurídic-Administratiu de Via Pública.

### **Exp. 65/01**

Queixa per la desestimació a l'al·legació de la denúncia per sobrepassar, el seu ciclomotor, el límit de soroll previst per l'ordenança municipal.

Pendent de resoldre esperant rebre l'expedient sol·licitat al Servei Jurídic-Administratiu de Via Pública.

### **Exp. 71/01**

Queixa en relació a l'actuació de la grua arran d'una denúncia per estacionament incorrecte i en la manca de resposta a les al·legacions presentades.

#### **Extracte de Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que del contingut de l'expedient s'ha d'establir la deguda i correcta tramitació de les al·legacions presentades pel promotor de la queixa davant la denúncia inicial, havent complert l'expedient la tramitació legalment establerta: al·legacions del queixant com a descàrrec de la denúncia, requeriment de documentació, informe o proposta de l'instructor i la seva expressa desestimació.

Atès.- Que en la queixa presentada s'exposen tres motius, als quals cal referir-nos separatament. En primer lloc i pel que fa al principal, fer constar que era inevitable la seva desestimació en no coincidir el dia de la denúncia amb el dia de l'assistència al servei d'urgències, de tal forma que es podria entendre "justificada" d'alguna manera la infracció quan està vigent la urgència (dia 24), però no l'endemà (dia 25) quan la filla del queixant ja està ingressada a l'hospital. Pel que fa a la manca d'avís o senyal que el vehicle havia estat retirat per la grua. Aquesta absència es nega en l'expedient, la qual cosa és difícilment comprovable a aquestes alçades, ja que els Agents de la Policia Local estan assistits de la presumpció de veracitat. Finalment, pel que fa a la manca de notícies de la resolució de l'expedient, la notificació a l'interessat a través de l'edicta publicat en el Butlletí Oficial s'ajusta també al procediment establert, ja que prèviament a la seva publicació el 27 de juny de 2001, va intentar-se la notificació personal, al domicili de l'interessat, i aquella va ser refusada per la persona que va obrir la porta, tot i reconèixer que el domicili del promotor era el correcte.

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada respecte a l'expedient de sanció que fa referència a una denúncia per estacionament incorrecte, sobre la vorera, per entendre que, estrictament, el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la seva tramitació, s'ajusta a allò legalment establert.

### **Exp. 72/01**

Queixa en relació a l'actuació de la grua arran d'una denúncia per estacionament incorrecte.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ PERÒ SUGGEREIX.**

Atès.- Que del contingut de l'expedient resulta la correcta tramitació de les al·legacions de la promotora de la queixa, ja que s'han respectat els tràmits legalment establerts.

Atès.- Que l'Ordenança Municipal de Circulació és aplicable tant a les vies i carrers com als terrenys públics aptes per a la circulació de vehicles i que prohibeix l'estacionament de tal forma que se'n dificulti la sortida d'altres.

Atès.- Que concorren en el cas determinades circumstàncies concretes que podrien justificar l'actuació de la queixant ja que, per una banda, és públic, notori i habitual l'estacionament en doble fila en la zona de sorra del Port de Mataró, podent-se afirmar que està permès i, per una altra, no consta si quan ella va estacionar-hi el vehicle el

B—LS ja hi era o va estacionar-s'hi més tard, no sent objecte de discussió la intervenció de la grua ni la meritació de la corresponent taxa.

**ACORDO:** Desestimar la queixa pel que fa a la denúncia per estacionament incorrecte al Passeig Marítim, zona del Port de Mataró del dia 18 de maig de 2001, per entendre que el procediment i tramitació de l'expedient s'ajusta i respecta el legalment establert. Les anteriors consideracions aconsellen **SUGGERIR** al Servei Jurídic Administratiu de la Via Pública de l'Ajuntament de Mataró, reconsiderar en aquest cas, donades les circumstàncies concurrents en els fets, ja exposades, la interpretació estricta i literal donada als articles 2 i 31.2 c) de l'Ordenança Municipal de Circulació per a la resolució de l'expedient.

**Aquest suggeriment està pendent de resposta.**

#### **Exp. 77/01**

Queixa per la desestimació a l'al·legació de la denúncia per sobrepassar, el seu ciclomotor, el límit de soroll previst per l'ordenança municipal.

Pendent de resoldre esperant de rebre l'expedient sol·licitat al Servei Jurídic-Administratiu de Via Pública.

#### **Exp. 78/01**

Iniciada d'ofici, a partir de diverses queixes i consultes relatives al límit de soroll permès als ciclomotors en la darrerament aprovada l'Ordenança Municipal i la possibilitat que aquell sigui inferior als d'altres legalment fixats i al propi dels vehicles nous, acabats de sortir de fàbrica i que no han sofert cap modificació.

Pendent de resoldre esperant rebre l'expedient sol·licitat al Servei Jurídic-Administratiu de Via Pública.

#### **Exp. 80/01**

Queixa per la desestimació a l'al·legació de la denúncia de trànsit per no respectar el semàfor en una cruïlla.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que del contingut de l'expedient s'ha d'establir la correcta tramitació i la que cal de les al·legacions presentades pel promotor de la queixa davant la denúncia inicial, havent complert l'expedient la tramitació legalment establerta: al·legacions del queixant com a descàrrec de la denúncia, requeriment de documentació, informe de l'Agent denunciant, proposta de l'instructor i la seva expressa desestimació.

Atès.- Que, més que pel color del semàfor, el fet objecte de denúncia i sanció és la creació d'una situació de perill, en la qual l'apreciació dels Agents de la Policia Local disposen, per imperatiu legal, de presumpció de veracitat, i que les seves manifestacions són prova de càrrec suficient perquè l'òrgan que ha de decidir pugui considerar plenament provats els fets denunciats.

**ACORDO:** Desestimar la queixa pel que fa a l'expedient de sanció, que fa referència a una infracció de trànsit de data 12 de juny de 2001, per entendre que, estrictament, el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la seva tramitació, s'ajusta allò legalment establert.

#### **Exp. 82/01**

Queixa que fa referència a una denúncia per no respectar la senyalització viària i que se centra en la manca de resposta a les al·legacions formulades.



Pendent de resoldre esperant rebre l'expedient sol·licitat al Servei Jurídic-Administratiu de Via Pública.

## SERVEI: LLICÈNCIES

23 expedients de queixa	16 queixes admeses 7 queixes no admeses
resolució queixes admeses	6 desestimades 1 desestimada amb recomanació 1 desestimada amb recordatori i suggeriment acceptat 1 desestimada amb suggeriment acceptat
	1 estimada amb recordatori i recomanació 1 estimada amb recordatori, recomanació i suggereix acceptat 4 estimades amb suggeriment 2 suggeriments acceptats 2 suggeriments pendents de resposta
	1 pendents
motiu no admissió queixes	2 no admeses per manca queixa prèvia 4 no admeses per manca de fonament 1 no admesa per manca de competència

### Exp. 06/01

Queixa relativa als fums i sorolls provinent d'un restaurant veí.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER SOLUCIÓ DE LA CAUSA, AMB RECORDATORI I SUGGERIMENT.**

Atès.- Que amb posterioritat a la presentació de la queixa i sol·licitud d'informació per part del Defensor del Ciutadà, el tècnic municipal va girar visita d'inspecció, concretament el 6 de febrer de 2001, i va comprovar que no s'hi havia realitzat cap tipus d'actuació amb la xemeneia i que el nivell de soroll registrat estava per sobre del màxim permès.

Atès.- Que el 28/02/01 va sol·licitar-se del Servei de Llicències una còpia de l'autorització inicial concedida al restaurant, així com les previsions de resolució de l'expedient a la vista del darrer informe tècnic, resultant que el 15/02/2001 es dicta decret de tancament del restaurant que no es notifica a l'afectat ja que comunica l'adopció de mesures.

Atès.- Que el 27/02/01 es realitza nova inspecció de comprovació de mesures correctores, i es comprova la instal·lació d'una xemeneia de 16 metres d'alçada, precisament la reglamentària, havent quedat solucionades les molèsties que originaren la queixa.

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada per haver-se resolt la causa que va originar la seva promoció en el transcurs de la seva tramitació, per part d'aquesta Oficina cosa que dóna lloc a **RECORDAR** a l'Ajuntament de Mataró l'obligació de resoldre les peticions dels ciutadans dins el termini legal establert a l'efecte procurant, com a mínim, que quan la seva tramitació s'allargui sigui pel motiu que sigui, però sobretot quan el retard sigui imputable a la mateixastració, aquella tramitació no és demori més enllà del que és estrictament necessari i imprescindible.

Igualment se'n deriva el següent **SUGGERIMENT:** Caldria establir que totes aquelles actuacions i tràmits que es portin a terme en un expedient administratiu, una vegada el Defensor del Ciutadà hagi sol·licitat informació del seu contingut, li sigui notificat o comunicat com a part interessada.

**Aquest suggeriment ha estat acceptat pel cp del Servei de Llicències.**

**Exp. 07/01**

Queixa per ocupació via pública sense senyalitzar.

**Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA QUEIXA PRÈVIA.**

El Servei de Llicències remet la informació de la que resulta que en el Servei de Mobilitat consta concedida autorització d'ocupació temporal de la via pública a l'entitat que motiva la queixa i, d'acord amb el que disposa el Reglament d'aquesta Oficina, no és possible admetre-la a tràmit ja que manca la seva presentació prèvia davant el mateix Ajuntament de Mataró.

**Exp. 08/01**

Queixa per la declaració de ruïna d'una finca.

**Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que la queixa fou admesa a tràmit, i la promotora va fer constar no haver exercitat cap dels recursos, ni administratius ni davant la jurisdicció contenciosa, que se li oferien en ser-li notificat aquell Decret.

Atès.- Que de l'examen de l'expedient resulta l'escrupolós compliment per part de l'Ajuntament de Mataró del procediment legalment establert per a la declaració de ruïna sol·licitada per la propietat de l'immoble en qüestió, constant en l'expedient haver-se donat audiència prèvia de la petició inicial a la llogatera, els informes tècnics i jurídics preceptius, en base als que va efectuar-se la proposta de resolució que, finalment, una vegada acomplert el tràmit d'al·legacions als interessats, van ser acceptats en el decret resolutori.

**ACORDO:** Desestimar la queixa en relació a l'expedient de declaració de ruïna tramitat pel Departament d'Urbanisme, Obres i Llicències de l'Ajuntament de Mataró en relació a l'immoble afectat, per considerar que la seva tramitació s'ajusta escrupolosament al procediment legalment establert a l'efecte.

**Exp. 09/01**

Queixa per obres finca veïna que no s'ajusten a la normativa urbanística.

**Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE FONAMENT.**

Atès.- Que segons la documentació rebuda del Servei de Llicències de l'Ajuntament de Mataró, relativa a les obres de construcció que s'estan duent a terme a la finca, resulta que estan autoritzades per llicència de data 16 d'agost de 2000 i s'ajusten a l'actual normativa urbanística, igualment que l'actuació de l'Ajuntament de Mataró ha estat la correcta en la tramitació i concessió de l'esmentada llicència

Atès.- Que cal tenir en compte que una vegada finalitzada l'obra, els tècnics municipals revisaran el seu estricte sotmetiment a la normativa vigent i a la llicència concedida.

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada, per entendre que la seva tramitació s'ajusta al procediment legalment establert.

**Exp. 10/01**

Queixa per estacionament de vehicles davant de casa seva.

**Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE FONAMENT.**

Atès.- Que perquè qualsevol ciutadà, pugui entrar i sortir de casa seva amb un vehicle i passar per sobre la vorera cal la corresponent autorització municipal o gual, única concessió que li garanteix el pas de vehicles sobre la vorera de casa seva, i davant qualsevol pertorbació d'aquest pas per part d'un altre usuari, havent de sol·licitar el promotor de la queixa un gual per a l'entrada i sortida de vehicles des de casa seva d'acord amb el que estableix l'Ordenança Municipal.

**ACORDO:** No admetre a tràmit la queixa interposada per manca de fonament.

**Exp. 11/01**

Queixa per les molèsties que ocasionen un local nocturn ubicat en zona residencial.

**Extracte de la Resolució: ESTIMA, RECORDA I RECOMANA.**

Atès.- Que de la mateixa cronologia de l'expedient resulta evident el retard en la tramitació tant de la sol·licitud de llicència per part del propietari de l'activitat, com de les queixes dels veïns.

Atès.- Que la legislació vigent estableix l'obligació d'obtenir la preceptiva autorització administrativa per a desenvolupar una activitat en un establiment públic, preveient la pròpia normativa especial de Policia que en cap cas aquests tipus d'activitat podrà portar-se a terme sense haver-se comprovat que les instal·lacions s'ajusten al projecte i a les mesures correctores adoptades, tot i que els Ajuntaments poden concedir-ne autorització provisional.

Atès.- Que en tractar-se un bar-musical, d'una activitat susceptible de produir molèsties amb més assiduitat del que és habitual en altres tipus d'establiments, entenc que l'Ajuntament de Mataró hauria d'haver tingut molta més cura tant en la tramitació de la concessió de la llicència al titular del negoci, com en la de les queixes dels veïns, resultant plenament demostrat en l'expedient que el bar-musical en qüestió va estar en funcionament, sense llicència, durant DOS ANYS I MIG, tot i que la primera autorització provisional va concedir-se al cap d'un any i mig de l'inici de l'activitat, constant diverses queixes d'afectats i la intervenció de la policia, havent de suportar aquells veïns les molèsties evidents derivades de l'activitat durant el mateix termini, sense que el titular de l'activitat donés compliment a les successives resolucions municipals imposant mesures correctores i sense que tampoc l'Ajuntament executés l'advertiment de tancament de l'activitat, limitant-se a tramitar un expedient sancionador, que no consta que hagués estat resolt finalment amb sanció.

Cal que es respecti el dret d'un ciutadà a desenvolupar una activitat determinada, fins i tot donant temps i oportunitat per a la resolució dels impediments que es detectin, però quan aquestes oportunitats no s'aprofiten per l'interessat i l'activitat està subjecte a llicència prèvia preceptiva, no s'hauria de permetre el seu desenvolupament en aquells casos en què no només són possibles les molèsties a d'altres ciutadans, pel tipus d'activitat per exemple, si no sobretot en aquells supòsits en què les molèsties s'objectiven a través d'inspeccions policiaques, tècniques i queixes dels veïns afectats, ja que els drets d'aquests ciutadans també han de ser protegits per l'Administració, com a mínim en la mateixa mesura i en aplicació de la normativa legal vigent, exigint una ràpida resolució del conflicte.

**ACORDO:** Estimar la queixa en relació a l'actuació permissiva desenvolupada per l'Ajuntament de Mataró en relació a la tramitació per a la concessió de la preceptiva autorització administrativa pel funcionament del bar-musical i també en la tramitació de les queixes presentades pels veïns per les molèsties procedents d'aquesta activitat, havent-se respectat en essència el procediment legalment establert, però havent permès que la seva tramitació s'allargués desmesuradament, molt més enllà del que seria desitjable, sobretot quan mentrestant l'activitat es desenvolupava provocant molèsties als veïns, situació que s'hauria d'haver evitat en tot cas o, almenys, en el més curt termini possible.

D'aquesta decisió es fa necessari

**RECORDAR** a l'Ajuntament de Mataró l'obligació de respondre les peticions dels ciutadans i tramitar els expedients administratius dins dels terminis legals que marca la Llei, procurant dotar de mitjans materials i personals als diferents serveis perquè així puguin fer-ho.

**RECOMANAR** a l'Ajuntament de Mataró que posi tota la cura possible en la tramitació i resolució de tots aquells expedients en els quals entren en col·lisió els drets de diferents ciutadans, tal com succeeix en qüestions de sorolls i molèsties que provenen d'activitats que precisen d'autorització administrativa prèvia per al seu desenvolupament.

### **Exp. 12/01**

Queixa per la manca de execució de mesures disciplinàries davant la inexistència de llicència d'activitat que permet el funcionament d'una residència geriàtrica.

### **Extracte de la Resolució: ESTIMA AMB DIVERSOS RECORDATORIS, SUGGERIMENTS I UNA RECOMANACIÓ.**

Atès.- Que de la mateixa cronologia de l'expedient ja resulta evident el retard que ha sofert la seva tramitació constant, ja des del seu inici, el desenvolupament d'una activitat determinada i concreta sense l'exigible autorització administrativa o llicència.

Atès.- Que la legislació especial vigent (Decret 284/96 de Serveis Socials) estableix l'obligació d'obtenir la preceptiva autorització administrativa per a desenvolupar una activitat geriàtrica en un establiment públic d'aquesta mena, el que indica que aquests tipus d'activitats està totalment reglada i sotmesa a llicència prèvia, no podent portar-se a terme sense haver-se comprovat que les instal·lacions i els serveis que es presten s'ajusten a les exigències legals.

Atès.- Que l'exigència de requisits especials obeeix al fet que l'objecte de l'activitat és la gent gran, la qual cosa fa que en la seva valoració s'hagin d'aplicar criteris molt objectius, sobretot per a protegir els drets d'aquelles persones que són destinataris d'aquest tipus de serveis ja que, donada la seva edat o per motius de salut, és fàcil que no gaudeixin de prou disposició per exigir-los

Atès.- Que en cas de manca de llicència, la normativa especial, estableix la possibilitat d'adoptar mesures preventives concretes de suspensió de les activitats i tancament dels establiments, mesures aquestes que no tindrien el caràcter de sanció ja que, com he dit, es tracta de mesures preventives, obligant-se, igualment, l'inici del corresponent procediment sancionador, en considerar-se una infracció molt greu portar a terme una activitat de caire social sense la preceptiva autorització municipal.

Atès.- Que el caràcter social de l'activitat fa que l'Administració local hagi de supervisar especialment i amb tota cura, el compliment de les exigències legals per part de qui desenvolupen aquest tipus de serveis a la gent gran, no només per l'especial situació dels seus destinataris i la gran sensibilitat social existent al voltant d'aquesta qüestió, sinó també i, sobretot, quan arran de les molèsties denunciades pels veïns, es constata la inexistència de llicència, tot el que entenc hauria d'haver motivat que l'Ajuntament de Mataró hagués adoptat mesures tant pel que fa a la tramitació de la concessió de la llicència al titular de l'activitat, si aquesta fos legalitzable, el seu cessament si no ho fos, com en relació a la tramitació de les queixes dels veïns, resultant plenament demostrat en l'expedient que la residència geriàtrica funciona, encara avui, sense llicència, el que fins i tot podria comportar la responsabilitat patrimonial de l'Ajuntament i que mentrestant els veïns han de seguir suportant les molèsties que això els ocasiona, ja que res s'ha fet per solucionar-les, permetent-se que el titular de l'activitat res hagi fet ni intentat per a legalitzar la situació i es desconeix si els serveis que reben les persones grans que hi resideixen tenen la qualitat exigible i, parlo només de serveis, perquè les instal·lacions no compleixen els requisits legals, motiu pel qual l'activitat no es legalitzable.

Cal que es respecti el dret de desenvolupar una activitat determinada, fins i tot donant temps i oportunitat per a la resolució dels impediments que es detectin, però quan aquestes oportunitats no s'aprofiten per l'interessat i l'activitat està subjecte a llicència prèvia preceptiva, no s'hauria de permetre el seu desenvolupament en aquells casos en què no només són possibles les molèsties a d'altres ciutadans, sinó sobretot en aquells supòsits en què les molèsties s'objectiven a través d'inspeccions tècniques i queixes dels veïns afectats, ja que els drets d'aquests ciutadans també han de ser protegits per l'administració, com a mínim en la mateixa mesura i en aplicació del principi d'igualtat, exigint una ràpida resolució del conflicte.

Atès.- Que la solució que va apuntar l'acord del Ple de l'Ajuntament de Mataró de 18 de juliol de 1996, decidint concedir a la Fundació un dret de superfície sobre terrenys de titularitat pública, pel que el 18 de novembre de 1997 va atorgar-se la corresponent escriptura pública a aquest efecte que, suposo inscrita al Registre de la Propietat, tampoc ha reeixit perquè la Fundació interessada no ha fet res de res des d'aleshores, havent deixat transcórrer els terminis que condicionen aquella concessió al no haver presentat el corresponent estudi de detall primer, ni sol·licitat la llicència d'obres més tard, motiu pel qual l'Ajuntament hauria de resoldre-la, revertint aquell dret de superfície al patrimoni municipal, per tal de poder-lo destinar a un altre servei públic, o fins i tot, oferir-lo a d'altres entitats privades amb més interès en acceptar i aprofitar aquesta disponibilitat de sòl públic.

**ACORDO:** Estimar la queixa arran de l'actuació permissiva desenvolupada per l'Ajuntament de Mataró en relació a l'activitat de residència geriàtrica, a la qual li és exigible autorització administrativa prèvia, sense que aquesta s'hagi ni tan sols sol·licitat, estant en funcionament fins i tot avui sense que consti cap mena de control per part de l'autoritat municipal i, també en la tramitació de les queixes presentades pels veïns per les molèsties derivades d'aquesta activitat ja que, tot i haver-se respectat en essència el procediment legalment establert respecte d'aquestes queixes, s'ha permès que la seva tramitació i resolució s'allargués desmesuradament, més enllà del que seria desitjable, per un període de quasi cinc anys, sense prendre cap mesura per a la legalització de l'activitat o evitar-ne el seu desenvolupament en el lloc inadequat, sobretot quan hi ha molèsties per a veïns, situació que va voler-se evitar amb la concessió d'un dret de superfície per part de l'Ajuntament de Mataró, oportunitat aquesta que no ha estat aprofitada per la Fundació interessada per incompliment les condicions fixades en l'escriptura pública corresponent.

D'aquesta decisió es fa necessari

**RECORDAR** a l'Ajuntament de Mataró l'obligació de respondre les peticions dels ciutadans i tramitar els expedients administratius dins dels terminis legals que marca la Llei, procurant dotar de mitjans materials i personals als diferents serveis perquè així puguin fer-ho.

**RECORDAR** a l'Ajuntament de Mataró l'obligació de respectar els principis de legalitat i igualtat, complint i fent complir la Llei, portant a terme les actuacions de policia necessàries per a comprovar i fiscalitzar l'estricta sotmetiment a les condicions de la llicència prèvia d'aquelles activitats a les quals els sigui exigible legalment.

**RECOMANAR** a l'Ajuntament de Mataró que posi tota la cura possible en la tramitació i resolució de tots aquells expedients en els quals entren en col·lisió els drets de diferents ciutadans, tal com succeeix en qüestions d'activitats que precisen d'autorització administrativa prèvia per al seu desenvolupament i provoquen molèsties, donant compliment als principis d'eficàcia i celeritat en què es basa qualsevol tramitació administrativa.

**SUGGERIR** a l'Ajuntament de Mataró que, per tal de protegir els drets no només dels veïns i ciutadans, sinó dels usuaris de la residència, adopti les mesures preventives que permet i regula l'lei, acordant el tancament dels establiments o pisos en què aquella desenvolupa la seva activitat, iniciant paral·lelament el corresponent procediment sancionador davant la molt greu infracció que representa portar a terme una activitat de caire social sense la preceptiva llicència municipal.

**SUGGERIR** a l'Ajuntament de Mataró l'inici del corresponent procediment per a la rescissió de la concessió del dret de superfície objecte de l'acord del Ple de 18 de juliol de 1996, formalitzat davant notari el 18 de novembre de 1997, per tal que el seu objecte reverteixi al patrimoni municipal, per a la lliure disposició i per un nou destí.

**Aquests suggeriments s'han donat per acceptats pel regidor de Sanitat i Serveis Socials, i per donar-hi compliment s'està realitzant una acció conjunta a través de diferents serveis.**

#### **Exp. 15/01**

Queixa per sorolls i vibracions de la campana de fums de la cuina d'un restaurant situat als baixos de l'edifici on viu.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que en els mesuraments fets el dia 13 de març de 2000 i el dia 6 de febrer de 2001 practicats en la forma i amb els aparells reglamentaris no es supera el nivell màxim permès per l'ordenança.

Atès.- Que el nivell de soroll ambiental sense activitat de l'habitació de matrimoni de la promotora de la queixa queda determinat en 20/21 dBA i amb la campana extractora engegada es mesuren 24 dBA i afegint-hi l'aire condicionat 25 dBA mesures que s'ajusten al que permet l'ordenança.

Atès.- Que la Instrucció 10 del Reglament d'Activitat vigent, de 12 de maig de 2000, preveu un nivell màxim admissible en habitació o dormitori, en zona residencial i de nit de 25dBA, considerant-la els experts una limitació restrictiva en comparació als límits vigents en altres municipis i tenint en compte el que tècnicament pot considerar-se "silenci" que és xifra en 18/20 dBA.

Atès.- Que la protecció que mereix qualsevol ciutadà davant la pertorbació i molèsties per soroll o vibració que provoqui un veí, s'ha de ponderar, davant el dret d'un altre ciutadà de desenvolupar una activitat, sobretot quan la realitza sota llicència municipal i complint la normativa vigent, sent aquesta convivència de drets una qüestió difícil i a quina pacificació es dirigeix la normativa contemplada en l'ordenança municipal, que determina amb criteris objectius i tècnics, aquell nivell que pot considerar acceptable i admissible, anant més enllà de la inevitable valoració subjectiva d'aquell que en pateix les conseqüències, motiu pel qual es tenen especialment en compte els criteris tècnics i els objectius derivats del mesurament del nivell sonor amb aparells electrònics.

**ACORDO:** Desestimar la queixa en relació a les molèsties derivades del soroll i vibracions produïdes pel restaurant, considerant correcte i sotmès a la legalitat el procediment seguit pel Servei de Llicències de l'Ajuntament de Mataró, tant en l'atorgament de la llicència d'activitat com amb la resolució de la queixa prèviament presentada per aquella davant el mateix servei.

#### **Exp. 17/01**

Queixa per fums i soroll de la xemeneia del veí.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ PERÒ RECOMANA.**

Atès.- Que l'informe del tècnic municipal es limita a la comprovació de la legalitat de la xemeneia, sense entrar en cap més consideració, tot i que la queixa inicial no posava en dubte ni la legalitat de la construcció veïna ni de la llicència, sinó que exposava les molèsties que li produeix un element concret, propietat del veí.

Atès.- Que independentment que d'acord amb la Llei catalana de immisions correspon als tribunals civils la resolució dels conflictes entre veïns en aquesta matèria, sobre els quals l'Administració local no té cap competència, no es pot negar

que el tècnic municipal podria molt fàcilment haver comprovat la certesa i realitat de les molèsties denunciades, únic fonament de la queixa.

Per tant, si la queixa va ser admesa quan podia no haver-ho estat, perquè no es dirigia contra la legalitat de la xemeneia ni el correcte atorgament de la llicència, entenc que s'hauria d'haver comprovat per part del tècnic la certesa de les molèsties, encara que la resolució final hauria estat la mateixa.

**ACORDO:** Desestimar la queixa respecte a les molèsties per males olors que manifesta sofrir de la xemeneia instal·lada a la finca veïna a la seva, per entendre que, estrictament, el procediment aplicat en la seva tramitació per part del Servei de Llicències ha estat el correcte, procedint però

**RECOMANAR** a l'Ajuntament de Mataró que, en aquells casos com el que ens ocupa, en què el ciutadà presenta una queixa per una qüestió concreta i determinada l'informe del tècnic tingui en compte el seu objecte i congruentment, informi sobre aquest objecte, sens perjudici de fer-ho també respecte totes aquelles qüestions que hi estiguin relacionades.

#### **Exp. 23/01**

Queixa pels sorolls que produeixen unes màquines de cosir d'un veí.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que la tramitació donada a les successives queixes presentades pel mateix motiu ha estat legalment correcte.

Atès.- Que en matèria de sorolls i vibracions l'Ordenança Municipal vigent a Mataró és de les més restrictives i exigents sobretot de nit, i tenint en compte que una administració municipal, mancant una normativa legal concreta, l'únic que pot fer es establir amb criteris objectius els mínims exigibles, qüestió aquesta que l'Ajuntament de Mataró respecta escrupolosament, fugint de tota valoració subjectiva i resolent en cada cas, en funció de les circumstàncies concretes i d'acord amb els resultats de proves tècniques amb aparells electrònics, d'acord amb l'ordenança vigent.

**ACORDO:** Desestimar la queixa en relació a les molèsties per sorolls i vibracions provinents d'un habitatge veí per entendre que la tramitació donada per l'Ajuntament de Mataró a les seves queixes ha estat la correcta i legalment procedent.

#### **Exp. 24/01**

Queixa per la presència de residus possiblement tòxics a l'immoble veí.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE COMPETÈNCIA**

Atès.- Que realitzades les corresponents gestions davant el Servei de Llicències de l'Ajuntament de Mataró, se'ns informa de l'existència de l'expedient ref: 0 en tràmit davant la Junta de Residus de la Generalitat de Catalunya,

Atès.- Que es demana informació de la situació actual de l'expedient a la Junta de Residus de la Generalitat.

Atès.- Que s'ha constatat que s'han retirat els residus.

**ACORDO:** Desestimar la queixa per manca de competència, ja que l'Ajuntament de Mataró no té cap competència sobre aquests residus.

**S'ha fet un seguiment de l'expedient tramitat per la Junta de Residus, fins a la retirada dels residus.**

#### **Exp. 29/01**

Queixa per sorolls finca veïna, possiblement per obres.



**Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA QUEIXA PRÈVIA.**

S'informa a la queixant que d'acord amb el Reglament de l'Oficina ha de presentar la seva queixa a l'Ajuntament i una vegada rebí la resposta o transcorri el termini de tres mesos sense obtenir-la, podrà presentar-la de nou al Defensor.

**Exp. 39/01**

Queixa per obres veí.

**Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE FONAMENT.**

S'informa al promotor de la queixa que les llicències d'obres que atorga qualsevol Ajuntament, es concedeixen sense perjudici de tercers i salvat el dret de propietat, de tal manera que si les obres realitzades en el local de la planta baixa, que provoquen la queixa, han afectat a elements comuns de l'edifici o a la seva solidesa, cal que exigeixi la seva restitució o reparació davant els tribunals civils, sent lògic que l'Ajuntament de Mataró no hagi fet cap actuació respecte de si les obres afecten o no a l'estructura de l'edifici, per la simple raó que no és de la seva competència, remetent-lo, si està preocupat per l'abast i efectes de les obres en qüestió, a la Comunitat de Propietaris qui, hauria de contractar un aparellador o arquitecte perquè elaborés el corresponent informe tècnic, en base al qual actuar, en el seu cas, judicialment.

**Exp. 44/01**

Queixa per molèsties dels bafs i sorolls d'un taller de confecció.

**Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que de l'anàlisi de l'expedient administratiu, estranya que a partir de l'informe tècnic de data 13 de desembre de 1999, que dóna lloc al Decret de 11 de febrer de 2000 en el qual es requereix a la titular de l'activitat que redueixi el soroll i instal·li una xemeneia, aquesta no s'hagi instal·lat, dient l'informe tècnic de data 19 d'abril de 2000, que les mesures correctores s'han adoptat totes, extrem aquest que no s'entén, perquè la titular de l'activitat en el seu escrit de 4 d'abril diu que no han instal·lat la xemeneia perquè no és necessària i el seu tècnic així ho intenta justificar i, finalment el de 17 de maig de 2000 constata l'eficàcia de les mesures.

Per resoldre aquesta contradicció va sol·licitar-se el corresponent informe del tècnic municipal, confirmant aquest que la instal·lació de la xemeneia va considerar-la totalment innecessària en la seva inspecció del dia 17 de maig de 2000 tot i que l'Ordenança Municipal d'activitats, exigeix que en les incloses en l'annex IV, entre les que es troben els tallers de confecció, que produeixin gasos, vapors o fums o bafs, disposin de xemeneia, considerant suficient la ventilació natural de façana, sobretot per haver-se suprimit totalment qualsevol comunicació amb la finca de la promotora de la queixa.

Atès.- Que dels informes tècnics s'estableix el compliment dels nivells de sorolls exigits per la normativa vigent i que la xemeneia es fa innecessària en aquest cas.

**ACORDO:** Desestimar la queixa en relació a l'expedient de la Secció de Disciplina del Servei de Llicències de l'Ajuntament de Mataró que fa referència a una denúncia de data 23 de novembre de 1999, per molèsties per soroll i bafs per part d'una activitat que és per entendre que el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la seva tramitació s'ajusta al legalment establert.

**Exp.: 54/01**

Queixa per les actuacions musicals nocturnes i en directe en un "xiringuito" de platja.

### **Extracte de la Resolució: ESTIMA I SUGGEREIX.**

Atès.- Que la queixa inicial dels veïns es referia al tipus d'activitat desenvolupada en el mòdul anomenat X, ja que resulta contradictori que el mòdul sigui adjudicat per a venda d'entrepans, menjars, tapes i begudes, només amb possibilitat de música ambiental i, en canvi, de nit, s'hi celebren actuacions musicals en directe, contradicció aquesta que també es detecta en la resolució del Servei de Llicències de 7 de juny de 2000, ja que per una banda acorda requerir al titular de l'activitat que s'abstingui de fer actuacions musicals en directe per ser aquestes contràries a la normativa reguladora i, per una altra, se li recorda que aquestes actuacions en directe necessiten d'autorització administrativa prèvia.

Certament, la normativa reguladora relativa a aquest mòdul en concret, del tipus A, sembla que reguli activitats i serveis de platja, és a dir, bàsicament diürns, motiu pel qual s'autoritza la venda d'entrepans, menjars, begudes etc. amb música ambiental, facilitant així gaudir de la platja, per la qual cosa les activitats nocturnes que puguin desenvolupar-se en aquestes instal·lacions i que excedeixin aquell objecte, no estan regulades expressament per aquella normativa concreta, quedant sotmesa a la d'àmbit general.

Això ha provocat que el titular de l'activitat hagi sol·licitat autorització expressa per a cada actuació en directe programada, la qual ha estat atorgada en cada cas, per la qual cosa pot afirmar-se que aquests espectacles han esdevingut regulars, és a dir, no esporàdics.

Atès.- Que aquestes actuacions musicals són autoritzades en cada ocasió, prèvia sol·licitud de l'interessat, pel conseller delegat d'Urbanisme i Obres, constant en el text dels successius decrets la inexistència de queixes prèvies, fet aquest que, com queda palès, no s'ajusta a la realitat i faria necessària la seva prèvia comprovació, sense que constin en la documentació enviada els criteris amb els quals aquestes autoritzacions han estat atorgades, ni els informes, visites o lectures sonomètriques realitzades pels tècnics corresponents, ni tampoc el compliment per part del sol·licitant i el mòdul concret de les exigències de la Llei 10/1990 de 15 de juny, d'Espectacles i Establiments Públics, en el seu cas.

**ACORDO:** Estimar la queixa respecte de l'actuació permissiva del Servei de Llicències de l'Ajuntament de Mataró en relació a les activitats desenvolupades i molèsties generades pel mòdul nº 5 de la platja de Mataró, anomenat X, ja que si bé la queixa inicial presentada pels veïns en relació a les actuacions musicals nocturnes en directe ha estat tramitada, en essència, correctament, finalitzant amb la resolució de 7 de juny de 2000, no consta que s'hagin comprovat pel Servei Municipal la realitat de les molèsties, ni el nivell de soroll suportat pels veïns perjudicats, extrems aquests denunciats amb posterioritat a aquella data, ni, el seu cas, les previsions de la Llei 10/1990 de 15 de juny, d'Espectacles i Establiments Públics, existint contradicció entre la necessitat i atorgament d'autorització especial i concreta per a la celebració d'actuacions musicals nocturnes en directe i l'objecte mateix de l'explotació del mòdul regulat per la normativa municipal.

D'aquesta decisió es fa necessari

**SUGGERIR** a l'Ajuntament de Mataró que, per tal de protegir els drets no només dels veïns afectats i el titular de l'activitat, sinó també de la resta de ciutadans i dels propis usuaris de l'establiment, adapti la normativa reguladora de l'explotació dels serveis de temporada a la platja de Mataró prevista per l'any 2002 a la situació existent, exclouent la possibilitat de celebrar espectacles i actuacions musicals nocturns en directe en els respectius mòduls, o bé regulant-ne la seva realització, fixant en aquest supòsit les condicions necessàries que hagin de complir els establiments i els interessats per poder acollir aquest tipus d'activitats i determinant els llocs més adients, el volum màxim acceptable i les distàncies mínimes per evitar es causin molèsties a ningú.

**Aquest suggeriment està pendent de resposta.**

### **Exp. 60/01**

Queixa per molèsties i soroll procedent d'un aparell aire condicionat en una activitat veïna.

#### **Extracte de la Resolució: ESTIMA I SUGGEREIX.**

Atès.- Que de l'anàlisi de l'expedient administratiu resulta la correcta i ajustada tramitació de les successives queixes del promotor, si bé podria exigir-se una més ràpida resolució d'aquestes, el cert és que quan l'objecte de les queixes dels ciutadans es refereixen a molèsties per sorolls o vibracions, supòsits aquests en les que molt sovint intervenen valoracions subjectives dels perjudicats, és fa difícil actuar amb rapidesa i celeritat, en fer-se necessari que els serveix tècnics es desplacin diverses vegades al domicili afectat per fer els amidaments corresponents.

Atès.- Que les darreres actuacions de l'expedient han coincidit en el temps amb la tramitació de la queixa per part d'aquesta Oficina, sobretot l'informe tècnic de data 17 de juliol de 2001, en el qual s'estableix el compliment dels nivells de sorolls exigits per la normativa vigent, constant que el perjudicat manifesta la inexistència de molèsties 9 de juliol de 2001, la qual cosa fa que el tècnic proposi l'arxiu de l'expedient, decisió que no consta que hagi estat adoptada.

**ACORDO:** Estimar la queixa en relació a l'expedient, que fa referència a una denúncia de data 27 de maig de 1999, per molèsties per soroll suposadament provinents de les instal·lacions d'aire condicionat, ja que si bé el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la seva tramitació s'ajusta al legalment establert, no ha estat dictada la resolució final.

Així, cal **SUGGERIR** al Servei de Llicències de l'Ajuntament de Mataró, que prengui formalment, per escrit i de forma fonamentada, l'acord que correspongui per a la resolució de l'expedient, notificant el seu contingut a l'interessat en legal forma.

**Aquest suggeriment ha estat acceptat pel cap del Servei de Llicències i la resolució dictada.**

### **Exp. 66/01**

Queixa en relació a l'estat de conservació i neteja d'un solar.

#### **Extracte de la Resolució.- ESTIMA I SUGGEREIX DUES ACTUACIONS.**

Atès.- Pel que fa al primer expedient administratiu analitzat, del seu anàlisi resultaria, estrictament, la correcta i ajustada tramitació de les successives queixes del promotor, si bé hauria d'haver-se exigint una més ràpida resolució d'aquestes, sobretot quan la problemàtica que es plantejava aleshores, i encara planteja, el ciutadà es recurrent, repetitiva i es remunta a l'any 1980, (quan un Decret de l'Alcaldia ordenava a J. F. P. i d'altres la neteja i tancament del mateix solar), i restant pendent de tramitació encara, la proposta del tècnic de data 7 d'octubre de 1999, on demanava que es valorés, pel servei municipal corresponent, el risc que representava el mal estat de l'estructura i de l'edificació que hi ha sobre el solar.

De totes maneres, com que la insistència del ciutadà, reproduint les seves queixes davant la manca de solució definitiva del problema, va donar lloc a l'inici d'un altre expedient, actualment en tràmit, hem de considerar corregit aquest defecte, tot i que entre aquell informe tècnic i el darrer, de 18 de desembre de 2000, hagi transcorregut més d'un any.

Atès.- Que no podem dir el mateix en relació a l'altre expedient, ja que si bé la tramitació efectuada s'ajusta escrupolosament al que preveu la Llei, la darrera actuació s'ha produït el 29 de juny de 2001, quan C.S.A. presenta les seves al·legacions, sense que des d'aquell moment s'hagi resolt ni s'hagi pres cap decisió cosa que, a aquestes

alçades, es fa imprescindible i ineludible per a la resolució definitiva de la qüestió objecte de queixa.

Atès.- Que, com que les al·legacions de IMMOBILIARIA C pretenen exculpar-la de tota responsabilitat en base a una resolució judicial ferma de data 8 de juny de 1987, no acreditant aquesta l'estat de la seva execució en l'actualitat, execució que el temps transcorreguts des que fou aquella dictada, fa inviable en l'actualitat, ja que hauria caducat la possibilitat de poder demanar-la, excepció feta, és clar, que s'hagués instat en el seu moment, cosal que no consta i, tenint en compte allò que disposen els articles 251 del Decret 1/1990 de 12 de juliol pel que s'aprova la refosa de textos en matèria urbanística vigent a Catalunya i l'article 10 del Reglament de Disciplina Urbanística que, atribueixen als propietaris de solars l'obligació de neteja i manteniment, creiem que el procedent és executar, el Decret 703/2001 de 2 de febrer dictat en l'expedient, sobre tot tenint en compte que el recurs de reposició presentat no suspèn l'efectivitat d'aquest acte i que aquesta decisió deixaria salvat el dret de repetició de IMMOBILIARIA C davant C S.A., si procedís.

**ACORDO:** Estimar la queixa en relació a l'expedient de la Secció de Disciplina del Servei de Llicències de l'Ajuntament de Mataró, que fa referència a les successives denúncies presentades pel promotor de la queixa en relació a l'estat de conservació i neteja del solar situat al carrer X de Mataró, ja que si bé el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la seva tramitació s'ajusta estrictament al legalment establert, tot i que seria desitjable una major rapidesa en el seu acabament, no ha estat resolt el recurs de reposició presentat, ni s'ha pres cap decisió sobre l'execució del Decret 703/2001 de 2 de febrer dictat en l'esmentat expedient.

Així, cal **SUGGERIR** al Servei de Disciplina de l'Ajuntament de Mataró:

Primer.- Prengui formalment, per escrit i de forma fonamentada, l'acord que correspongui per a la resolució del recurs de reposició presentat per I.C. contra el Decret 703/2001 de 2 de febrer, dictat en l'expedient número X DIS, notificant el seu contingut als interessats en legal forma i,

Segon.- Es procedeixi a l'execució del Decret 703/2001 de 2 de febrer, dictat en l'expedient número X DIS, ni que sigui en forma subsidiària, d'acord amb la seva pròpia lletra i sentit.

**El suggeriment ha estat acceptat ja que s'ha resolt el recurs de reposició pendent i s'ha dictat Decret instant a la neteja del solar, amb advertiment d'execució subsidiària per part de l'Ajuntament.**

#### **Exp. 67/01**

Queixa per molèsties i soroll procedent d'un aparell d'aire condicionat en una activitat veïna, havent-se presentat escrit de queixa a l'Ajuntament.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE FONAMENT.**

S'informa al queixant que com que la seva petició està dins del termini legal de contestació, motiu pel qual si no obté resposta a la seva demanda, aleshores sí es podrà admetre la seva queixa a tràmit.

#### **Exp. 79/01**

Queixa per manca de resposta a una sol·licitud relativa a unes obres a la finca veïna.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER EXISTÈNCIA DE RESPOSTA.**

Atès.- Que, la qüestió que es planteja, no té cap relació amb l'actuació de l'Ajuntament, ni amb la profunditat edificada en la finca veïna, sinó més aviat amb les característiques i forma de l'edificació del bloc de pisos on ella té el seu habitatge que,

pel que sembla, no va respectar les distàncies entre finques o androna al ser construïda.

Atès.- Que la petició de la promotora de la queixa va ser deguda i puntualment atesa pel servei de Llicències de l'Ajuntament de Mataró.

**ACORDO:** Desestimar la queixa respecte de la manca de contestació a la seva sol·licitud de data 21 de març de 2001, ja que aquesta va ser atesa puntualment pel Servei de Llicències de l'Ajuntament de Mataró, qui va donar-li personal i verbalment complida resposta, aprofitant l'avinentesa per informar a la promotora de la queixa la possibilitat d'aconseguir l'assessorament d'un advocat per a obtenir totes les respostes als interrogants que planteja.

#### **Exp. 81/01**

Queixa per les molèsties de fums i sorolls que provoca el bar ubicat als baixos del seu habitatge.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMADA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que, en resum, de l'anàlisi dels respectius expedients resulta, estrictament, la correcta i ajustada tramitació de les nombroses denúncies i queixes no només de la promotora de la queixa, sinó també de la resta de veïns de la zona, amb la constant atenció i intervenció tant dels tècnics municipals, com dels Agents de la Policia, cosa que va donar lloc, en el seu moment, a la limitació de l'horari de l'establiment, a la retirada de la llicència provisional fins que no s'acomplissin les mesures correctores ordenades i, en definitiva, que aquestes es portessin a terme, donant lloc a la concessió de la llicència definitiva, amb l'informe favorable dels tècnics, per a l'explotació de l'establiment en qüestió, en les condicions fixades pel mateix Ajuntament.

Atès.- Que en definitiva en aquest cas, es presenta una col·lisió de drets de diversos ciutadans, que obliga l'Administració municipal a ser escrupulosa i objectiva en les seves actuacions, ja que no pot actuar en benefici d'uns i en contra dels altres, circumstància aquesta que fa imprescindibles i molt valuosos els informes dels tècnics.

**ACORDO:** Desestimar la queixa en relació a la tramitació de les queixes per les molèsties provocades per a l'explotació de l'establiment denominat Bar X, situat als baixos del carrer X de Mataró, tramitada en l'expedient DEN i a les qual fan referència als expedients TER /97, TER /98, TER /99, TER 7/99, TER /00 i TER /01 i el de llicència ACT /63 del Servei de Llicències, per entendre que el procediment aplicat en cadascun dels expedients examinats de l'Ajuntament de Mataró, en la seva tramitació i resolució, s'ajusta estrictament al legalment establert.

#### **Exp. 83/01**

Queixa per les obres a la finca veïna.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ PERÒ AMB SUGGERIMENT.**

Atès.- Que pel que fa a l'expedient administratiu analitzat, de la seva anàlisi resulta, estrictament, la correcta i ajustada tramitació de la denúncia inicial, i si bé no consta l'informe tècnic favorable, emès a l'expedient de llicència 1999- MAJ, que va donar lloc i justifica el Decret de concessió de modificació i ampliació de llicència, que el completaria, el cert és que l'activitat de control per part dels tècnics municipals i la tramitació donada a l'expedient, ha estat del tot escrupulosa i sotmesa al procediment legalment establert.

Atès.- Que tampoc consta en l'expedient que aquell que, qui en definitiva el va instar, J.M.C.B., hagi estat considerat part, ni li hagi estat notificat l'arxiu de l'expedient.

Atès.- Que les obres executades per la constructora sense sotmetre's a la llicència inicialment concedida, eren legalitzables, tràmit que efectivament va formalitzar, atorgant-se la corresponent modificació de la primera llicència, previ informe tècnic.

**ACORDO:** Desestimar la queixa, en relació a la legalitat de les obres portades a terme per Construcciones X S.A., tramitada dins de l'expedient 2001- DIS per la Secció de Disciplina del Servei de Llicències de l'Ajuntament de Mataró, per entendre que el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la tramitació i resolució de la presentada pel seu fill, s'ajusta estrictament al legalment establert.

De totes maneres, de l'exposat es fa necessari :

**SUGGERIR:** a l'Ajuntament de Mataró, que doni vista del contingut de l'expedient i notifiqui al fill de la promotora de la queixa la provisió d'arxiu de l'expedient 2001- DIS.

**Aquest suggeriment ha estat acceptat pel cap del Servei de Llicències.-**

#### **Exp. 87/01**

Queixa per les molèsties que ocasiona les activitats d'una entitat de caire cultural.

#### **Extracte de la Resolució: ESTIMA I SUGGEREIX.**

Atès.- Que pel que fa a l'expedient administratiu analitzat, resulta, estrictament, la correcta i ajustada tramitació de la denúncia veïnal inicial, si bé ha d'exigir-se una més ràpida resolució d'aquesta, ja que tretze mesos després de la seva presentació, l'expedient està encara en tràmit d'audiència i no s'han complert les ordres donades, excepció feta de la relativa a la limitació d'horari, ja que no s'ha iniciat la legalització de l'activitat ni han cessat les molèsties.

Atès.- Que en aquests cas entren en col·lisió els drets dels veïns i els dels membres de l'Asociación Cultural , constant en les actuacions l'existència de cert enfrontament entre ells.

Atès.- Que a part de les molèsties per soroll que genera l'activitat, l'Asociación Cultural la porta a terme sense la preceptiva i obligatòria llicència municipal prèvia, cosa que representa també un greuge respecte de les altres entitats que desenvolupen activitats a la nostra ciutat.

**ACORDO:** Estimar la queixa en relació a l'expedient 2000- DEN, de la Secció de Disciplina del Servei de Llicències de l'Ajuntament de Mataró, que fa referència a les successives denúncies presentades pels promotors de la queixa en relació a les molèsties per soroll i desenvolupament d'una activitat regulada sense llicència per part de l'Asociación XX als baixos del mateix edifici, ja que si bé el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la seva tramitació s'ajusta estrictament al legalment establert, donat el seu objecte i per tal de protegir tant els drets dels veïns com els del titular de l'activitat, cal resoldre'l el més ràpidament possible, complint estrictament els terminis legals.

Així, d'aquesta decisió es fa necessari :

**SUGGERIR** a l'Ajuntament de Mataró que, per tal de respectar els principis de legalitat i igualtat, posi tota la cura possible en la tramitació i resolució d'aquest expedient, amb motiu del seu objecte i en el qual entren en col·lisió els drets de diferents ciutadans, complint estrictament i de forma escrupulosa als terminis que marca la llei per a la seva resolució, actuant en conseqüència quan el termini concedit hagi transcorregut i procedint a dictar la resolució final en el termini de temps més curt possible.

**Aquest suggeriment està pendent de resposta.**

#### **Exp. 89/01**

Queixa per les obres a la finca veïna.

Pendent de resoldre a l'espera de rebre l'expedient sol·licitat al servei de Llicències.

## SERVEI: MANTENIMENT

6 expedients de queixa	3 queixes admeses 3 queixes no admeses
resolució queixes admeses	2 desestimades 1 estimada amb recordatori
motiu no admissió queixes	1 no admesa anònima 2 no admeses per manca queixa prèvia

### Exp. 05/01

Queixa d'una persona que no s'identifica en relació a les molèsties que provoca, en general, l'obertura de rases i la runa que generen, la seva incidència en la circulació dels vianants i l'accés als habitatges.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER SER ANÒNIMA.**

Com que no s'ajusta a l'establert pel Reglament d'aquesta Oficina del que resulta rebre queixes d'aquell que no s'identifica, s'acorda no admetre la queixa a tràmit.

### Exp. 13/01

Queixa referent que al carrer on viu ha quedat exclòs de la urbanització acordada respecte de les vies adjacents.

#### **Resolució: NO ADMESA PER MANCA QUEIXA PRÈVIA.**

S'informa al queixant que ha de fer primer la seva petició a l'Ajuntament de Mataró i que aquesta gestió la pot dur a terme des d'aquesta Oficina.

### Exp. 26/01

Queixa sobre la manca d'informació dels veïns amb motiu de l'arranjament de les voreres al carrer on viu.

#### **Resolució: NO ADMESA PER MANCA QUEIXA PRÈVIA.**

S'informa al queixant que ha de fer la seva petició primer a l'Ajuntament de Mataró i que aquesta gestió la pot dur a terme des d'aquesta Oficina.

### Exp. 45/01

Queixa sobre denegació de reclamació patrimonial a causa dels danys soferts per una caiguda a la via pública, pel mal estat d'una vorera.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER MANCA DE COMPETÈNCIA.**

Atès.- Que la titularitat registral del terreny on està ubicada la vorera correspon a l'entitat. PROMOTORA XX, actualment dissolta.

Atès.- Que la propietat d'aquesta vorera ha estat reivindicada davant l'Ajuntament pels veïns dels immobles núm. X de l'avinguda X.

Atès.- Que la responsabilitat del manteniment del bon estat de la vorera correspon al seu propietari, sense que el seu ús i molt menys la seva propietat hagi estat cedida a l'Ajuntament de Mataró, motiu pel qual la reclamació de la promotor a hauria de dirigir-

se contra aquell titular, probablement contra la Comunitat de Propietaris de l'immoble núm. X i la seva companyia asseguradora i, en tot cas, exercitar-se davant la jurisdicció civil, dins del termini d'una any a comptar des de la data dels fets.

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada per manca de competència i responsabilitat de l'Ajuntament de Mataró respecte de la qüestió que planteja, fent constar, això sí, la possibilitat que disposa la interessada de dirigir la seva reclamació vers el propietari o titular registral del tram de vorera a conseqüència de quin mal estat suposadament va patir la caiguda, davant la jurisdicció civil ordinària i dins del termini d'un any a comptar des que va tenir lloc l'accident.

#### **Exp. 50/01**

Queixa en relació a les obres realitzades davant de casa seva pel Servei de Manteniment.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que en la queixa exposa una sèrie de fets que es refereixen a la motivació i justificació que porta al Servei de Manteniment a realitzar l'obra en qüestió, posant en dubte a més a més de la seva legalitat, la seva procedència, demanant-ne informació.

Atès.- Que a la motivació i justificació per a la realització de l'obra, s'hi refereix la contesta donada pel conseller delegat a l'interessat, fent constar que la necessitat de la seva realització vindria donada pel mal estat previ del paviment, la manca d'avís en la seva execució a la inexistència de gual, ajustant-se la seva realització a la normativa vigent, contestació aquesta que compleix el deure legal de resposta de tota administració pública.

Atès.- Que per a la discussió de les qüestions de fons els ciutadans poden acudir als recursos legalment establerts.

Atès.- Que la documentació rebuda acredita la deguda tramitació de la petició presentada pel promotor de la queixa, independentment del sentit i contingut de la contesta municipal, justificant l'obra realitzada i desestimant qualsevol possibilitat de modificació.

Atès.- Que partint del fet que per a la realització de les obres puntuals de manteniment o reparació del paviment i les voreres dels carrers, no cal informe tècnic previ.

**ACORDO:** Desestimar la queixa per entendre que el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la tramitació de la seva petició, s'ajusta al legalment establert.

#### **Exp. 73/01**

Queixa en relació a la manca de resposta a la seva sol·licitud de 27 de març de 2001, respecte de l'estat d'una reixa situada a la vorera .

#### **Extracte de la Resolució: ESTIMA I RECORDA DEURES.**

Atès.- Que per la informació facilitada pel Servei de Manteniment la problemàtica plantejada per la queixa està en vies de solució, a l'haver-se iniciat els tràmits per a requerir a la comunitat propietària de la reixa, perquè procedeixi a arreglar-la, amb advertiment de fer-ho l'Ajuntament de forma subsidiària i a costa seva en cas contrari.

**ACORDO:** Estimar la queixa presentada respecte de la manca de contestació a la seva sol·licitud de data 27 de març de 2001, ja que aquest no ha rebut cap resposta per part de l'Ajuntament de Mataró, aprofitant l'avinencesa per informar al promotor de la queixa que, tot i la manca de contesta, la problemàtica per ell plantejada està en vies de solució, a l'haver decidit el Servei de Manteniment, requerir a la Comunitat de l'immoble de l'Avinguda X, propietària de la reixa malmesa, perquè procedeixi a arreglar-la, amb advertiment de fer-ho l'Ajuntament de forma subsidiària i a costa seva .



L'estimació de la queixa objecte d'aquest expedient justifica **RECORDAR** a l'Ajuntament de Mataró, l'obligació legal de donar complida i concreta resposta a totes les sol·licituds dels ciutadans dins del termini legal establert a l'efecte.

**El cap del Servei de Manteniment informa que s'ha requerit a la comunitat de propietaris l'arranjament de la reixa al més aviat possible, sota advertiment d'execució subsidiària.**

## SERVEI: SERVEIS MUNICIPALS

2 expedients de queixa	1 queixa admesa 1 queixa no admesa
resolució queixa admesa	1 estimada amb recordatori
motiu no admissió queixa	1 no admesa per manca de fonament

### Exp. 68/01

Queixa en relació a la neteja i manteniment d'una zona de Mataró.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE FONAMENT.**

Atès.- Que de la documentació aportada per la promotora de la queixa, resulta l'existència de contesta a les seves reclamacions per part del conseller delegat de Serveis Municipals i Manteniment de l'Ajuntament de Mataró, l'únic aspecte que podem tenir en compte, independentment del sentit de la decisió municipal que les rebutja per entendre les subjectives i parcials.

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada per manca de fonament.

### Exp. 84/01

Queixa per la manca de contenidors de recollida de brossa domiciliària a prop de casa seva.

#### **Extracte de la Resolució: ESTIMA I RECORDA.**

Atès.- Que s'ha sol·licitat la corresponent informació al Servei de Serveis Municipals, com a substitut del Servei de Medi Ambient ja desaparegut, al que segons el Registre General van ser trameses aquelles sol·licituds, per part d'aquell primer Servei es dóna compte que no hi ha constància de la reclamació, i recuperant l'expedient dels arxius del de Medi Ambient, s'acorda que un tècnic emeti el corresponent informe a la vista del que es decideix col·locar un contenidor de 120 litres al costat de la porta d'accés a l'habitatge de la promotora.

Atès.- Que per la informació facilitada per l'actual cap de Serveis Municipals, la problemàtica plantejada per la queixant i el seu difunt marit a principis de l'any 1999 està en vies de solució, precisament per l'interès pres per aquell responsable.

Atès.- Que en aquest expedient s'evidencia una total manca de tramitació i resposta a les reclamacions, per part de l'antic Servei de Medi Ambient a qui, hores d'ara, difícilment es pot corregir la seva actuació.

**ACORDO:** Estimar la queixa respecte de la manca de contestació a les seves sol·licituds de data 26 de gener i 23 de març de 1999, ja que cap d'elles no ha rebut cap resposta per part de l'antic Servei de Medi Ambient de l'Ajuntament de Mataró, tot i que s'ha de fer constar que arran de la intervenció d'aquesta Oficina, el Servei de Serveis Municipals ha donat sortida i solució al problema plantejat per la promotora de la queixa.

L'estimació de la queixa objecte d'aquest expedient justifica **RECORDAR** a l'Ajuntament de Mataró, l'obligació legal de donar complida i concreta resposta a totes les sol·licituds dels ciutadans dins del termini legal establert a l'efecte.

## SERVEI: MOBILITAT

6 expedients de queixa	5 queixes admeses 1 queixa no admesa
resolució queixes admeses	1 desestimada 2 estimades amb recordatori 1 estimada amb suggeriment acceptat 1 estimada amb recordatori i 2 suggeriments 1 acceptat i l'altre no
motiu no admissió queixes	1 no admesa per manca de fonament

### Exp. 25/01

Queixa relativa a la manca de resposta en relació a una zona de càrrega i descàrrega.

#### **Extracte de la Resolució: ESTIMA I SUGGEREIX.**

Atès.- Que consta la manca de contestació a la queixa presentada per I.V.J. rebuda pel Servei de Mobilitat.

**ACORDO:** Estimar la queixa en relació a la zona de càrrega i descàrrega existent a l'alçada del núm. X del carrer X de Mataró, al no haver contestat el Servei de Mobilitat de l'Ajuntament de Mataró la reclamació per ell mateix presentada el 23 d'octubre de 2000.

**SUGGERIR.-** a l'esmentat Servei que doni el tràmit que consideri la queixa presentada i la resolgui dins el termini legalment establert a l'efecte.

**El suggeriment va ser acceptat ja que el cap del Servei de Mobilitat va informar a l'Oficina de la resposta donada al promotor de la queixa.**

### Exp. 30/01

Queixa referent a la circulació de vehicles per una via de vianants de la ciutat.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE FONAMENT.**

De la informació rebuda del regidor de Via Pública, s'informa al promotor de la queixa de les gestions fetes i del projecte sobre circulació que té previst l'Ajuntament, a partir de l'any 2001 en la zona on viu l'interessat, per la qual cosa la queixa inicial no s'admet a tràmit per manca de fonament.

### Exp. 38/01

Queixa respecte a l'augment de la taxa per tall de carrer, la lentitud en la tramitació dels permisos i la manca de resposta de l'Ajuntament a la seva petició.

#### **Extracte de la Resolució: ESTIMA I RECORDA DEURES LEGALS.**

Atès.- Que queda palesada la manca de resposta a la sol·licitud inicial, presentada el 24 de gener de 2001, per part de l'Ajuntament de Mataró, sinó després que aquesta Oficina sol·licités informació al Servei de Mobilitat i, més tard, al mateix regidor de Via Pública.

**ACORDO:** Estimar la queixa presentada respecte de la seva sol·licitud de 24 de gener de 2001, al no haver rebut aquesta cap resposta de l'Ajuntament de Mataró, dins del termini legalment establert a l'efecte.

**RECORDANT** a l'Ajuntament de Mataró, l'obligació que té de donar resposta a totes les peticions dels ciutadans dins del termini legalment establert a l'efecte.

#### **Exp. 40/01**

Queixa respecte a la col·locació d'un senyal viari a la façana de casa seva i la manca de resposta de l'Ajuntament a la seva petició.

#### **Extracte de la Resolució: ESTIMA, RECORDA DEURES LEGALS I SUGGEREIX.**

De la informació rebuda resulta:

Atès.- Que de la informació rebuda del Servei de Mobilitat, queda palesada la manca de resposta de la sol·licitud a la promotora de la queixa, ja que des que aquesta és presentada el 29 de gener de 2001 a l'Oficina d'Atenció Ciutadana de l'Ajuntament de Mataró, i remesa al Servei de Mobilitat, no obté cap resposta de l'Ajuntament de Mataró, requerint-se al tècnic el corresponent informe, després que aquesta Oficina sol·licités informació al Servei de Mobilitat.

**ACORDO:** Estimar la queixa presentada, respecte de la seva reclamació de 29 de gener de 2001, al no haver rebut aquesta cap resposta de l'Ajuntament de Mataró, dins del termini legalment establert a l'efecte.

Aquest acord obliga a,

1er.- **RECORDAR** al Servei de Mobilitat de l'Ajuntament de Mataró, l'obligació que ha de donar resposta a totes les peticions dels ciutadans dins del termini legalment establert a l'efecte.

2on.- **SUGGERIR** al Servei de Mobilitat de l'Ajuntament de Mataró estudiï la possibilitat d'un nou emplaçament del senyal objecte de queixa, per col·locar-la, per exemple, en la separació de les finques núm. X del carrer X, on no existeix cap escomesa elèctrica, és a dir, no en una posició anterior al començament de la zona de càrrega i descàrrega, com ara, sinó en una posició posterior, tenint en compte que aquesta senyalització vertical està recolzada per una senyalització horitzontal.

3er.- **SUGGERIR** al Servei de Mobilitat de l'Ajuntament de Mataró que doni resposta, acceptant o refusant motivadament la petició de la queixant, comunicant-li en tot cas el contingut de l'Informe del Tècnic municipal.

**El Servei de Mobilitat informa que s'ha donat resposta a la promotora de la queixa i s'ha realitzat l'estudi sol·licitat, denegant el canvi d'emplaçament del senyal.**

#### **Exp. 46/01**

Queixa en relació a la manca de resposta de l'Ajuntament sobre una petició d'informació relativa als elements instal·lats a les voreres per evitar l'estacionament de vehicles.

#### **Extracte de la Resolució: ESTIMA I RECORDA DEURES LEGALS.**

Atès.- Que del registre general resulta que la sol·licitud va ser tramesa al Servei de Mobilitat, també es dona compte de la constància d'una anterior reclamació del mateix ciutadà de data 21 de setembre de 2000, així com de les ordres dirigides al Servei de Manteniment per a la col·locació de jardineres i mollons, motiu pel qual va sol·licitar-se la corresponent informació a aquest Servei, resultant de la seva contesta:

Atès.- Que arran que el mes de març d'enguany al mateix Servei va reposar 5 de les 13 jardineres que hi havia instal·lades al carrer X i que a primers de maig 9 d'elles ja havien estat malmeses pels vehicles, decidint-se juntament amb el Servei de Mobilitat

canviar les jardineres i boles existents per pilons de fosa, elements aquests que preveuen instal·lar dins del segon semestre d'enguany.

Atès.- Que per la informació facilitada pel Servei de Manteniment la problemàtica plantejada per la queixa està en vies de solució, a l'haver-se decidit la instal·lació de pilons metàl·liques que, al ser més resistents, sembla que suportaran més eficaçment els cops de vehicles i camions, evitant la utilització de les voreres per part d'aquests.

**ACORDO:** Estimar la queixa presentada respecte de la manca de contestació a la seva sol·licitud de data 27 de desembre de 2000, ja que aquesta no ha rebut cap resposta per part de l'Ajuntament de Mataró, aprofitant l'avinentsa per informar al promotor de la queixa que, tot i la manca de contesta, la problemàtica per ell plantejada està en vies de solució, a l'haver decidit els Serveis de Manteniment i Mobilitat, la instal·lació de pilons metàl·liques que, donada la seva resistència, suportaran més eficaçment els cops de vehicles i camions, evitant la utilització de les voreres per part d'aquests.

L'estimació de la queixa objecte d'aquest expedient justifica **RECORDAR** a l'Ajuntament de Mataró, l'obligació legal de donar complida i concreta resposta a totes les sol·licituds dels ciutadans dins del termini legal establert a l'efecte.

**El cap del Servei de Manteniment informa que respecte de les actuacions objecte de queixa està previst portar-les a terme.**

#### **Exp. 76/01**

Queixa sobre la variació d'uns senyals viaris pintats a terra.

#### **Extracte de la Resolució. DESESTIMADA.**

Atès.- Que la raó del canvi de senyalització ve motivada, segons l'informe, per la configuració de la cruïlla, concretament per l'existència d'un únic carril a la carretera de X a partir de la cruïlla amb X, havent-se considerat recomanable restringir a un sol carril, l'opció de continuar recte des de l'avinguda X.

**ACORDO:** Desestimar la queixa, per entendre que el procediment aplicat pel Servei de Mobilitat de l'Ajuntament de Mataró en la tramitació i resposta de la seva petició, s'ajusta al legalment establert.

## SERVEI: POLICIA LOCAL

5 expedients de queixa	3 queixes admeses 2 queixes no admeses
resolució queixes admeses	2 desestimades amb suggeriment. 1 pendent de resposta 1 acceptat
	1 pendent de resoldre
motiu no admissió queixes	1 no admesa anònima 1 no admesa manca queixa prèvia

### Exp. 02/01

Queixa d'una persona que no s'identifica, en relació a les molèsties que generen la circulació de motos i patins per les voreres, el soroll dels tubs d'escapament dels ciclomotors i d'altres sorolls molestos i el control d'aquests per part de la Policia Local.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER SER ANÒNIMA.**

Com que el promotor de la queixa no vol identificar-se, extrem que no s'ajusta als requisits d'admissibilitat establerts en el Reglament d'aquesta Oficina s'acorda no admetre la queixa a tràmit.

### Exp.36/01

Queixa sobre el curs d'educació viària.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA QUEIXA PRÈVIA.**

S'informa al queixant que per l'actuació del Defensor, cal que presenti primer les seves al·legacions a l'Ajuntament de Mataró, cosa que provoca la no admissió a tràmit de la seva queixa.

### Exp. 37/01

Queixa sobre els problemes de manca de civisme en una plaça de Mataró.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ PERÒ SUGGEREIX.**

Atès.- Que sol·licitada que ha estat a corresponent informació al Servei de Manteniment, Secció Jardineria i al Servei de Via Pública, de la documentació rebuda resulta:

- 1.- Que la petició presentada per la promotora de la queixa el 29 de setembre de 2000 al Registre General, va ser remesa tant al Servei de Manteniment com al Servei de Via Pública.
- 2.- Que el caporal de la Policia Local va emetre el corresponent informe sobre la utilització que es fa de la plaça.
- 3.- Que igualment el Servei de Manteniment va estudiar la proposta de la queixant respecte de la supressió o canvi d'ubicació del banc existent, desaconsellant-ho.

Atès.- Que la documentació rebuda acredita la deguda tramitació de la petició presentada per la promotora de la queixa independentment del sentit de la decisió municipal, que finalment desestima qualsevol canvi de configuració de la plaça i acorda que per part de la Policia Local s'intensifiqui la vigilància.

Atès.- Que de l'informe del caporal de la Policia Local de 17 de novembre de 2000 resulta que aquest constata personalment que la plaça es utilitzada com a lloc de reunió de joves amb motos i ciclomotors i persones drogodependents pel subministrament i intercanvi de substàncies estupefaents.

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada per entendre que, estrictament, el procediment aplicat per l'Ajuntament de Mataró en la tramitació de la seva petició, s'ajusta al legalment establert, si bé vist el contingut de l'informe del caporal de la Policia Local, es fa necessari:

**SUGGERIR** a l'Ajuntament de Mataró per tal que executi les mesures necessàries, de policia, i sancionadores, així com també emprengui activitats d'informació i educació, per mantenir la seguretat i salubritat dels espais públics, evitant actuacions incíviques de determinats ciutadans cap als seus veïns, problemes de convivència aquests, quina resolució suposo prevista per l'ordenança de convivència en procés d'elaboració.

**El cap del Servei de Manteniment informa de les actuacions fetes a la zona durant l'any 2001.**

**El suggeriment està pendent de resposta per part del Servei de Policia Local.**

#### **Exp. 42/01**

Queixa en relació a les molèsties que pateix un ciutadà per la conducta incívica dels conductors de vehicles en relació a la càrrega i descàrrega de productes a les empreses ubicades al mateix carrer.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ AMB SUGGERIMENT.**

Atès.- Que la petició presentada pel promotor de la queixa el 7 de setembre de 2000 va ser contestada el dia 13 següent pel conseller delegat de Via Pública, comunicant que la Policia Local es posaria en contacte amb les empreses instal·lades al carrer X per tal d'exposar-los la problemàtica i, pel cas que persistissin en no respectar la senyalització, s'hauria d'optar per la sanció dels vehicles.

Atès.- Que davant el requeriment d'informació per part d'aquesta Oficina, el sots-director de l'Àrea Territorial ha emès, amb data 25 de maig de 2.001, informe sobre la problemàtica plantejada, on fa una descripció de les característiques del carrer X, fent constar un total de 273 intervencions policiaques en aquest carrer des de 13 de juliol de 1997, la majoria per estacionament incorrecte, constant haver-se enviat el 13-03-98 sol·licitud de creació d'una zona de càrrega i descàrrega, petició que ha quedat sense contesta, i també les converses mantingudes amb els responsables de les empreses afectades, intensificant la vigilància des de la queixa del Sr. R, cosa que va comportar qualificar el carrer com de vigilància preferent.

Atès.- Que al no constar cap resposta a la petició de creació d'una zona de càrrega i descàrrega del Servei de Policia Local al Departament de Circulació, avui Mobilitat, aquesta Oficina va sol·licitar a aquest Servei la informació corresponent, contestant-se que no consta cap sol·licitud ni referència a la qüestió plantejada.

Atès.- Que l'especial configuració del carrer X, sense sortida en el seu darrer tram, d'un sol sentit de circulació i vehicles aparcats a un costat, amb moltes empreses i indústries tèxtils als baixos de molts edificis que necessiten i provoquen la constant circulació de vehicles industrials i camions, situació aquesta que incideix en la utilització del carrer per part dels veïns i particulars, tot el que dona lloc al constant incompliment per part dels conductors de les normes de trànsit, aparcant sobre la vorera sense respectar guals, o al mig del carrer, tal com consta de la relació d'intervencions de la Policia Local que consta en l'expedient.

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada relativa a les molèsties que li provoquen les constants infraccions de trànsit i l'actitud incívica d'alguns conductors al carrer X

per entendre que, estrictament, la seva petició de 7 de setembre de 2000 va ser tramitada i contestada per l'Ajuntament de Mataró però, constant a l'expedient administratiu, que la problemàtica plantejada pel promotor de la queixa es produeix des de fa molt temps que no s'ha trobat cap solució fins ara i que no s'ha donat cap tramitació a la solució apuntada per la Policia Local, es fa necessari: **SUGGERIR** al Servei de Mobilitat de l'Ajuntament de Mataró, com a continuador de la tasca de l'antic Departament de Circulació i Transports, doni la tramitació que correspon a la sol·licitud del Servei de Policia Local, de data 13 de març de 1998, sobre la creació d'una zona de càrrega i descàrrega per alleugerir els embussos i molèsties provocats pels vehicles comercials, al carrer X i que va quedar sense contesta ni tramitació, tenint en compte l'informe del sotsdirector de l'Àrea Territorial, de 25 de maig de 2001, considerant al promotor de la queixa part interessada en aquest expedient.

**Aquest suggeriment ha estat acceptat pel cap del Servei de Mobilitat acordant-se la creació de la zona de càrrega i descàrrega.**

**Exp. 86/01**

Queixa per la manca de resposta de l'Ajuntament a la denúncia que va fer un ciutadà en relació a una infracció de trànsit.

Pendent de rebre la informació sol·licitada al Servei corresponent i per tant pendent de resoldre.



## ORGANISME DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA DE LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA

2 expedients de queixa	2 queixes admeses
resolució queixes admeses	1 desestimada amb suggeriment pendent de resposta
	1 pendent de resoldre

### Exp. 64/01

Queixa respecte al cobrament de rebuts amb recàrrec tot i tenir-lo domiciliat.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ PERÒ SUGGEREIX.**

Atès.- Que realitzades les oportunes gestions davant l'OGT, confirmen l'acceptació de la reclamació i es comprometen a retornar el recàrrec dins de la segona quinzena de setembre, com així ha estat.

Atès.- Que la reclamació ha estat correctament tramitada i, finalment atesa per l'OGT, cosa que motiva la desestimació de la queixa per manca de fonament.

Vist.- Que l'OGT entén que les ordres de domiciliació que donen els ciutadans no poden afectar els rebuts o càrrecs que es creïn amb posterioritat a la seva data quan, precisament, és molt fàcil que els ciutadans entenguin, precisament, el contrari, és pel que suggereixo a l'OGT que prengui les mesures que correspongui perquè allò sigui possible, és a dir, perquè les ordres de domiciliació dels ciutadans estenguin als seus efectes als rebuts creats amb posterioritat a la seva data, ja que el contrari, és a dir, la necessitat de renovar-la cada vegada que hi hagi una modificació a la "llista de rebuts" pot comportar la seva completa ineficàcia, el que sembla del tot desaconsellable.

**ACORDO:** Desestimar la queixa, per entendre que la seva reclamació ha estat correctament tramitada i, finalment atesa per l'OGT, si bé pel que s'exposa anteriorment, procedeix, **SUGGERIR** a l'ORGANISME DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA DE LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA que prengui les mesures que correspongui perquè els efectes de les ordres de domiciliació dels ciutadans, s'estenguin als rebuts creats amb posterioritat a la seva data, evitant la necessitat de renovar-la cada vegada que hi hagi una modificació a la llista de cadascun d'ells.

**Aquest suggeriment està pendent de resposta.**

### Exp. 88/01

Queixa per la manca de resposta a la demanda d'informació sobre un embarg.

Pendent de resoldre a l'espera de rebre la informació sol·licitada a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona

## SANITAT I SERVEIS SOCIALS

2 expedients de queixa	2 queixes no admeses
motiu no admissió queixa	2 no admeses per manca de competència

### Exp. 33/01

Queixa relativa a les conseqüències per a entitats i associacions que tenien el suport dels objectors en tasques de voluntariat, arran de la desaparició de la Prestació Social Substitòria

#### **Extracte de la Resolució. NO ADMESA PER MANCA DE COMPETÈNCIA.**

Atès.- Que tot i el suport que la queixa mereix rebre, d'acord amb el Reglament d'aquesta Oficina, l'Ajuntament de Mataró, no té competència en la matèria que tracta la sol·licitud.

**ACORDO:** No admetre a tràmit la queixa per manca de competència de l'Ajuntament de Mataró respecte de la qüestió que s'exposa, fent constar això sí, el personal suport del Defensor a les inquietuds plantejades.

### Exp. 74/01

Queixa per la denegació de la targeta d'aparcament per a minusvàlids.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE COMPETÈNCIA.**

Atès.- Que la competència en la matèria que tracta la sol·licitud correspon a l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials, depenent del Departament de Benestar Social de la Generalitat de Catalunya.

Atès.- Que realitzades les corresponents gestions davant el Servei de Serveis Socials de l'Ajuntament de Mataró, s'indica que el fet que determina el dret a obtenir la targeta d'aparcament, més que la invalidesa que pugui afectar a la persona beneficiària, és si té o no disminuïda la mobilitat, motiu pel qual s'aconsella a la promotora reproduïxi la seva petició acompanyant informe mèdic actual que detalli si la seva filla té o no disminuïda la seva mobilitat.

**ACORDO:** No admetre a tràmit la queixa per manca de competència de l'Ajuntament de Mataró respecte de la qüestió que planteja, fent constar que, seria aconsellable que reproduís novament la seva petició acompanyant informe mèdic actual que detalli, concretament, si la seva filla té o no disminuïda la seva mobilitat, informant-la igualment de la possibilitat que disposa de presentar, si ho creu oportú, la corresponent queixa davant el Síndic de Greuges de Catalunya, oferint-se aquesta Oficina com a intermediària per a la presentació de la queixa corresponent.

## INSTITUT MUNICIPAL D'EDUCACIÓ

8 expedients de queixa	5 queixes admeses 3 queixes no admeses
resolució queixes admeses	2 desestimades 3 desestimades amb suggeriment acceptat
motiu no admissió queixes	1 no admesa per manca de fonament 2 no admeses per manca queixa prèvia

### Exp. 01/01

Queixa respecte de les normes d'ingrés a una escola bressol municipal.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que de la informació rebuda de l'Ajuntament de Mataró resulta:

1.- Que el termini per a la formalització de la preinscripció a les Escoles Bressol del Patronat Municipal de Mataró, va ser fixat per la Generalitat de Catalunya del 2 al 12 de maig de 2000.

2.- Que l'empadronament del fill de la queixant va tenir lloc el 16 de maig de 2000.

Atès.- Que la queixant va intentar presentar la sol·licitud de matriculació el darrer dia del termini (12-05-00) sense que constés empadronat el seu fill, beneficiari

Atès.- Que en l'acta de la Comissió de Matriculació de 17 de maig de 2000, va valorar-se la sol·licitud de la queixant, en el sentit de ser rebutjada, juntament amb una altra, per haver-se presentat fora de termini.

Atès.- Que la queixant no va fer res davant la publicació de les llistes definitives d'admesos i baremats que varen ser publicades en el seu moment.

Atès.- Que el sistema d'acceptació de sol·licituds és de baremació o atribució de punts per raó de la renda de la unitat familiar i, sobretot, la proximitat del domicili al centre, entre d'altres.

Atès.- Que la manca d'empadronament del fill de la promotora és el que va provocar la presentació de la petició inicial fora de termini,

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada per entendre que el procediment aplicat pel PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLES BRESSOL DE MATARÓ per a procedir a la desestimació de seva sol·licitud d'inscripció, ha estat del tot correcte.

### Exp. 21/01

Queixa respecte de les normes d'ingrés a una escola bressol municipal.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA QUEIXA PRÈVIA.**

S'informa a la queixant que pot sol·licitar informació a l'Institut Municipal d'Educació, ja que és l'administració més propera, durant les dates que es fixin per a la preinscripció, formalitzant-la dins de termini, esperant la resolució de la comissió de matriculació corresponent i, en cas de ser aquesta negativa, pel mateix motiu que és objecte de queixa, aleshores sí, es podrà admetre a tràmit.

**ACORDO:** No admetre la queixa a tràmit per manca de reclamació prèvia a l'Ajuntament de Mataró.

### **Exp.35/01**

Queixa pel tracte rebut per treballadors de l'IME.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE FONAMENT.**

De la documentació que adjunta el promotor de la queixa al seu escrit, resulta que el Patronat Municipal d'Escoles Bressol de l'Ajuntament de Mataró va donar resposta tant a la seva petició que li fos facilitat l'informe pedagògic dels seus fills corresponent a l'anterior curs, presentada el 4 de juliol de 2000, com al seu escrit de 24 de juliol, on exposava l'incident succeït l'anterior 22 de juny de 2000, respostes que, independentment del seu contingut, a l'haver-se produït, impedeixen la intervenció del Defensor del Ciutadà.

### **Exp. 41/01**

Queixa respecte de les normes d'ingrés a una escola bressol municipal.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA QUEIXA PRÈVIA.**

S'informa al queixant que ha de fer la seva queixa inicial davant l'Institut Municipal d'Educació, gestió aquesta que pot dur a terme des d'aquesta Oficina.

### **Exp. 52/01**

Queixa respecte de les normes d'ingrés a una escola bressol municipal.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ I MANCA DE COMPETÈNCIA, PERÒ AMB SUGGERIMENT.**

Atès.- Que en aquest cas, es planteja una situació especial que provoca certa desigualtat entre els ciutadans a l'hora d'accedir a un servei públic, si bé s'ha de fer constar que aquest tractament desigual no ve provocat per l'actuació de l'Institut Municipal d'Educació de Mataró, ni de la interpretació que aquest pugui fer de les normes per a la inscripció d'alumnes a les Escoles Bressol públiques, dictades per la Generalitat, sinó pel contingut d'aquestes.

Així és, entre els criteris complementaris per a resoldre aquelles situacions d'empat, en el nº 4, es preveu atorgar una puntuació de 0'5 punts a aquells casos en què el dos pares treballen. Aquest complement vindria justificat, es suposa, pel fet que si tots dos treballen hi ha menys disponibilitat de temps per a la família i es fa imprescindible que els fills estiguin a l'escola. La redacció d'aquesta norma no admet cap dubte d'interpretació però, a criteri d'aquesta Oficina, tracta desigualment aquelles famílies en què els dos pares treballen, respecte de les que un dels dos treballa i l'altre està a l'atur provisionalment, sobretot tenint en compte la temporalitat o poca durada dels contractes laboral més comuns, és a dir, l'admissió d'un alumne podria arribar a dependre d'una casualitat, que coincideixi el moment de formalitzar-se amb la vigència o no d'un contracte i no pas d'un fet objectiu. Aquest greuge és el que es produeix en aquest cas ja que la mare, al formalitzar la preinscripció està a l'atur (no té dret al 0'5 punts complementaris) però abans de concloure el procés d'inscripció ja està treballant i per la lletra de tall resultant, la seva filla hauria estat admesa

No permet la normativa cap flexibilitat al respecte, ja que els requisits per a poder ser admès com alumne s'han de complir en el moment de formalitzar la preinscripció ja que el contrari aniria contra la seguretat jurídica.

Atès.- Que el queixant disposa de la possibilitat de reproduir la seva queixa davant el Síndic de Greuges de Catalunya, únic òrgan competent per a la revisió de les normes dictades per a la Generalitat de Catalunya.

**ACORDO:** Desestimar la queixa en relació a la tramitació de la inscripció de la seva filla a l'Escola Bressol X, depenent de l'Institut Municipal d'Educació de l'Ajuntament de

Mataró pel curs 2000-2001, per entendre que estrictament, el procediment aplicat per a la seva tramitació i resolució, s'ajusta al legalment establert, tot advertint-lo de la possibilitat de poder reproduir la seva queixa davant el Síndic de Greuges de Catalunya, tràmit aquest que pot formalitzar a través d'aquesta mateixa Oficina del Defensor del Ciutadà de Mataró.

Igualment, de les consideracions anteriors, es fa necessari,

**SUGGERIR** a l'Institut Municipal d'Educació de l'Ajuntament de Mataró que, respecte de la normativa relativa al procés de preinscripció i matriculació d'alumnat de les Escoles Bressol i Centres Escolars que d'ell depenen, plantegi davant el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, per a la modificació i aclariment, si s'escau, de la normativa corresponent, totes aquelles situacions de desigualtat i greuges que puguin derivar-se de la seva aplicació i interpretació.

**Aquesta queixa, per desig exprés del seu promotor va estar remesa per aquesta Oficina al Síndic de Greuges de Catalunya, està actualment en tramitació.**

**Igualment, el suggeriment ha estat acceptat pel Director de l'Institut Municipal d'Educació, que va remetre la corresponent comunicació a la Delegada Territorial de Barcelona, Comarques II del Departament d'Ensenyament.**

**Finalment, el Defensor del Ciutadà s'ha dirigit també personalment a aquella delegació territorial per exposar i fonamentar aquesta i d'altres queixes similars.**

#### **Exp. 55/01**

Queixa respecte de les normes ingrés a una escola bressol municipal.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ I MANCA DE COMPETÈNCIA PERÒ AMB SUGGERIMENT.**

Atès.- Que del contingut de l'expedient resulta l'existència de resposta a la reclamació prèvia del promotor de la queixa, havent-se ajustat al legalment establert el procediment aplicat per l'Institut Municipal d'Educació per a la seva tramitació i desestimació.

Atès.- Que en aquest cas, es planteja una situació especial que provoca certa desigualtat entre els ciutadans a l'hora d'accedir a un servei públic, si bé s'ha de fer constar que aquest tractament desigual no ve provocat per l'actuació de l'Institut Municipal d'Educació de Mataró, ni de la interpretació que aquest pugui fer de les normes per a la inscripció d'alumne a les Escoles Bressol públiques, dictades per la Generalitat, sinó pel contingut d'aquestes.

Així és entre els criteris complementaris per a resoldre aquelles situacions d'empat, en el nº 4, es preveu atorgar una puntuació de 0'5 punts a aquells casos en què el dos pares treballen. Aquest complement vindria justificat, es suposa, pel fet de que si tots dos treballen hi ha menys disponibilitat de temps per a la família i es fa imprescindible que els fills estiguin a l'escola. La redacció d'aquesta norma no admet cap dubte d'interpretació però, a criteri d'aquesta Oficina, tracta desigualment aquelles famílies en què els dos pares treballen, respecte de les que un dels dos treballa i l'altre està a l'atur provisionalment, sobretot tenint en compte la temporalitat o poca durada dels contractes laboral més comuns, és a dir, l'admissió d'un alumne podria arribar a dependre d'una casualitat, que coincideixi el moment de formalitzar-se amb la vigència o no d'un contracte, i no pas d'un fet objectiu.

No permet la normativa cap flexibilitat al respecte, ja que els requisits per a poder ser admès com alumne s'han de complir en el moment de formalitzar la preinscripció ja que el contrari aniria contra la seguretat jurídica.

Atès.-. Que el promotor disposa de la possibilitat de reproduir la seva queixa davant el Síndic de Greuges de Catalunya, únic òrgan competent per a la revisió de les normes dictades per a la Generalitat de Catalunya.

**ACORDO:** Desestimar la queixa en relació a la tramitació de la inscripció de la seva filla a l'Escola Bressol X, depenent de l'Institut Municipal d'Educació de l'Ajuntament de Mataró pel curs 2000-2001, per entendre que estrictament el procediment aplicat per a la seva tramitació i resolució, s'ajusta al legalment establert, tot advertint-lo de la possibilitat de poder reproduir la seva queixa davant el Síndic de Greuges de Catalunya, tràmit aquest que pot formalitzar a través d'aquesta mateixa Oficina del Defensor del Ciutadà de Mataró.

Igualment, de les consideracions anteriors, es fa necessari, **SUGGERIR** a l'Institut Municipal d'Educació de l'Ajuntament de Mataró que, respecte de la normativa relativa al procés de preinscripció i matriculació d'alumnat de les Escoles Bressol i Centres Escolars que d'ell depenen, plantegi davant el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, per a la modificació i aclariment, si s'escau, de la normativa corresponent, totes aquelles situacions de desigualtat i greuges que puguin derivar-se de la seva aplicació i interpretació.

**Aquesta queixa, per desig exprés del seu promotor va estar remesa per aquesta Oficina al Síndic de Greuges de Catalunya, estant actualment en tramitació.**

**Igualment, el suggeriment ha estat acceptat pel Director de l'Institut Municipal d'Educació, que va remetre la corresponent comunicació a la Delegada Territorial de Barcelona, Comarques II del Departament d'Ensenyament.**

**Finalment, el Defensor del Ciutadà s'ha dirigit també personalment a aquella delegació territorial per exposar i fonamentar aquesta i d'altres queixes similars.**

#### **Exp. 56/01**

Queixa respecte de les normes d'ingrés a una escola bressol municipal.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ I MANCA DE COMPETÈNCIA.**

Atès.- Que del contingut de l'expedient resulta l'existència de resposta a la reclamació prèvia del promotor de la queixa, havent-se ajustat al legalment establert el procediment aplicat per l'Institut Municipal d'Educació per a la seva tramitació i desestimació.

Atès.- Que el que planteja la queixa és la interpretació d'una norma jurídica, concretament l'article 14 de la Resolució del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya de data 27 de febrer de 2001, respecte de quina qüestió aquesta Oficina té vedada reglamentàriament la seva intervenció.

Atès.- Que el promotor de la queixa disposa de la possibilitat de reproduir la seva queixa davant el Síndic de Greuges de Catalunya, únic òrgan competent per a la revisió de les normes dictades per a la Generalitat de Catalunya, quan s'hagi resolt per aquesta la seva petició de 7 de juny passat, o hagi transcorregut el termini legal perquè l'administració la contesti.

**ACORDO:** Desestimar la queixa en relació a la tramitació de la inscripció a l'Escola Bressol X, depenent de l'Institut Municipal d'Educació de l'Ajuntament de Mataró pel curs 2000-2001, per entendre que estrictament el procediment aplicat per a la seva tramitació i resolució, s'ajusta al legalment establert, tot advertint-lo de la possibilitat de poder reproduir la seva queixa davant el Síndic de Greuges de Catalunya en el seu moment, tràmit aquest que pot formalitzar a través d'aquesta mateixa Oficina del Defensor del Ciutadà de Mataró.

#### **Exp. 69/01**

Queixa respecte de les normes d'ingrés a una escola bressol municipal.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ I MANCA DE COMPETÈNCIA, PERÒ AMB SUGGERIMENT.**

Atès.- Que del contingut de l'expedient resulta que l'actuació per part de l'Institut Municipal d'Educació és del tot correcta i ajustada a dret, havent-se limitat a donar compliment a les ordres i instruccions rebudes de l'organisme que té la competència en matèria de preinscripció i admissió d'alumnes en els centres docents sostinguts amb fons públics, el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

Atès.- Que en aquest cas, en el qual es planteja un possible conflicte de drets entre ciutadans a l'hora d'accedir a un servei públic, s'ha de fer constar que aquest tractament desigual no vindria provocat per l'actuació de l'Institut Municipal d'Educació de Mataró, ni de la interpretació que aquest pugui fer de les normes per a la inscripció d'alumne a les Escoles Bressol públiques, dictades per la Generalitat, sinó pel contingut d'aquestes.

Atès.- Que la resolució de la Delegació Territorial Barcelona II (Comarques) del Departament d'Ensenyament en relació a aquest cas, tot i que acull una de les interpretacions possibles de la normativa, podria no haver tingut en compte els drets de les persones no nascudes, que sí reconeix la legislació civil, i tampoc que el període de preinscripció és anual i inamovible, motiu pel qual el fet de poder accedir-hi dependria d'un fet incontrolable pel ciutadà com ho és la data de naixement dels fills, discriminant-se a aquells que neixen més enllà del primer de maig de cada any en relació als que neixen abans, però dins la mateixa anualitat.

Atès.- Que la promotora disposa de la possibilitat de reproduir la seva queixa davant el Síndic de Greuges de Catalunya, únic òrgan competent per a la revisió de les normes dictades per a la Generalitat de Catalunya.

**ACORDO:** Desestimar la queixa presentada en relació a l'exclusió de seu fill de la llista d'inscrits a l'Escola Bressol X, depenent de l'Institut Municipal d'Educació de l'Ajuntament de Mataró pel curs 2000-2001, per entendre que aquest organisme ha actuat correctament, limitant-se a donar compliment a les ordres i instruccions rebudes de l'organisme que té la competència en matèria de preinscripció i admissió d'alumnes en els centres docents sostinguts amb fons públics, el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, tot advertint-la de la possibilitat que disposa de reproduir la seva queixa davant el Síndic de Greuges de Catalunya, tràmit aquest que pot formalitzar a través d'aquesta mateixa Oficina del Defensor del Ciutadà de Mataró.

Igualment, de les consideracions anteriors, es fa necessari **SUGGERIR** a l'Institut Municipal d'Educació de l'Ajuntament de Mataró que, respecte de la normativa relativa al procés de preinscripció i matriculació d'alumnat de les Escoles Bressol i Centres Escolars que d'ell depenen, plantegi davant el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, per a la modificació i aclariment, si s'escau, de la normativa corresponent, totes aquelles situacions de desigualtat i greuges que puguin derivar-se de la seva aplicació i interpretació.

**Aquesta queixa, per desig exprés del seu promotor va estar remesa per aquesta Oficina al Síndic de Greuges de Catalunya, estant actualment en tramitació.**

**Igualment, el suggeriment ha estat acceptat pel Director de l'Institut Municipal d'Educació, que va remetre la corresponent comunicació a la Delegada Territorial de Barcelona, Comarques II del Departament d'Ensenyament.**

**Finalment, el Defensor del Ciutadà s'ha dirigit també personalment a aquella delegació territorial per exposar i fonamentar aquesta i d'altres queixes similars.**

## SERVEI: URBANISME

2 expedients de queixa	1 queixa admesa 1 queixa no admesa
resolució queixa admesa	1 desestimada
motiu no admissió queixa	1 no admesa per manca de fonament

### Exp. 62/01

Queixa sobre la qualificació urbanística d'un terreny.

#### **Extracte de la Resolució: DESESTIMA PER CORRECTA TRAMITACIÓ.**

Atès.- Que en la promotora de la queixa exposa el greuge que representa per a la seva propietat que aquesta hagi quedat exclosa, pel planejament vigent que l'inclou dins del sistema de X Periurbà, de la possibilitat d'edificació, promoció urbanística, tot el que repercuteix en la seva lliure transmissió i en el seu preu en el mercat.

Atès.- Que per a la discussió de les qüestions de fons els ciutadans poden acudir als recursos legalment establerts, via ja utilitzada per la promotora de la queixa, ja que el seu dia va presentar al·legacions durant l'exposició pública del Pla general d'ordenació.

Atès.- Que tot i que hi ha prou dades per comprendre el greuge comparatiu que exposa la promotora, la seva queixa ha estat rebuda i degudament tramitada i contestada pel Servei d'Urbanisme de l'Ajuntament de Mataró.

**ACORDO:** Desestimar la queixa, per entendre que el procediment aplicat pel Servei d'Urbanisme de l'Ajuntament de Mataró en la tramitació i resposta de la seva petició, s'ajusta al legalment establert.

### Exp. 70/01

Queixa sobre greuge provocat per les normes urbanístiques municipals vigents.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA DE FONAMENT.**

Atès.- Que el que es pretén discutir és la legislació urbanística vigent, ja que s'exposen les conseqüències que per al queixant li provoquen l'alçada edificable que permet el Pla general el carrer El Torrent i la possibilitat de construir en tota la profunditat en planta baixa, tot el que impedeix gaudir del sol i, d'alguna manera, impossibilita l'habitabilitat en planta baixa.

Atès.- Que el que planteja la queixa objecte d'aquest expedient s'entén fàcilment i, no deixa de ser un greuge, el cert és que el planejament urbanístic d'una ciutat com Mataró el que cerca és sempre l'interès general i el bé comú, davant el que han de cedir els drets i interessos particulars, corresponent al Ple de l'Ajuntament la decisió de quina ha de ser la política urbanística a la nostra ciutat, com ha estat en aquest cas, ja que tota la normativa que conforma el planejament vigent, està sotmesa a un estricte procediment de formació i control de legalitat.

**ACORDO:** Desestimar la queixa que dóna lloc a aquest expedient per manca de fonament, ja que, independentment del seu contingut, la reclamació prèvia formulada a l'Ajuntament de Mataró, ha rebut la resposta a què obliga la Llei dins del termini establert.



## SERVEI: OBRES

2 expedients de queixa	1 queixa admesa 1 queixa no admesa
resolució queixa admesa	1 estimada amb recordatori i suggeriment acceptat
motiu no admissió queixa	1 no admesa per manca queixa prèvia

### Exp. 03/01

Queixa per manca d'enllumenament a una plaça de nova creació.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA QUEIXA PRÈVIA.**

Immediatament de rebre la queixa s'han realitzat les gestions oportunes davant el Departament d'Urbanisme, constant que el Servei d'Obres té sol·licitada la contractació de l'enllumenament públic a FECSA-ENHER. Donat el resultat d'aquestes gestions s'ha informat telefònicament al queixant i no s'admet a tràmit la seva queixa.

### Exp. 22/01

Queixa per l'incompliment d'una resolució dictada per l'Ajuntament.

#### **Extracte de la Resolució: ESTIMA I FORMULA DOS RECORDATORIS DE DEURES LEGALS I UN SUGGERIMENT.**

Atès.- Que de la tramitació de l'expedient es plantegen les següents qüestions:

1.- Primerament, cal emmarcar la queixa dins del seu context, és a dir, es tracta de la queixa d'un ciutadà que es veu afectat per l'existència d'una fosa sèptica en una finca veïna, quin mal estat li provoca filtracions a la paret separadora dels dos immobles.

2.- L'existència i utilització de fosses sèptiques i pous morts ve expressament prohibida a l'Ordenança municipal d'ús del clavegueram i de regulació dels abocaments d'aigües residuals, normativa aquesta que recull també, a part de les obligacions dels propietaris dels pous morts d'eliminar-los, l'obligació de l'Ajuntament de Mataró de garantir, inspeccionar, vigilar i la seva potestat sancionadora.

Per tant no estem davant una qüestió entre veïns, sinó davant una qüestió d'ordre públic.

3.- Sembla, segons és dedueix de la comunicació de l'Ajuntament de data 20 de febrer de 2001, que hagi de ser la interessada qui ha de promoure un nou procediment, ja que es parteix de la base de l'existència, tot i que no es diu en l'escrit expressament, de la caducitat del procediment.

No puc estar d'acord amb aquest darrer raonament.

En primer lloc, no es donen en aquest cas, els requisits legals per a considerar-se caducat l'expedient, regulats en l'article 92.3 de la LRJPA pels supòsits de procediments iniciats a instància de part i en l'article 43.4 del mateix text legal en els supòsits d'iniciació d'ofici.

A part que la caducitat cal declarar-la en els dos supòsits, és imprescindible que l'expedient o procediment no estigui conclòs o acabat, contràriament al que succeeix en aquest cas, en què el Decret de 12 de maig de 1999 va posar fi al procediment, constituint-ne la resolució final.

En segon lloc, determinada jurisprudència accepta i declara que els tràmits d'execució d'un acte administratiu no són estrictament procediment i per això, només estan sotmesos als terminis de prescripció, no de caducitat.

Per tant, dictat el Decret de 12/05/99 en l'expedient /99, resolent requerir a l'ocupant de la finca núm. 58 del carrer X de Mataró perquè en el termini de 15 dies connecti la finca a la xarxa pública de clavegueram i inutilitzés la fosa sèptica existent a la finca, advertint-lo de procedir subsidiàriament l' Ajuntament en cas d'inactivitat, l'únic que cal fer és executar-lo.

En tot cas, tractant-se d'un expedient iniciat a instància de part caldria per declarar-lo caducat, que la paralització fos imputable a l'interessat o promotor, el que no passa aquí, a part que també podria considerar-se que no és aplicable la caducitat, perquè es tracta d'una qüestió que afecta l'interès general.

4.- Igualment, el principi de llibertat de proves (art. 80) i, sobretot, el de conservació dels actes administratius (art. 66) desaconsella promoció d'un nou expedient a instància de part.

**ACORDO:** Estimar la queixa contra l'Ajuntament de Mataró per la incorrecta tramitació de l'expedient núm., /99 del Servei d'Obres, per ella mateixa promogut per les molèsties provocades com a conseqüència de la fosa sèptica existent a la finca núm. 58 del carrer X de Mataró, havent-se comprovat la injustificada i injustificable manca d'execució d'una resolució administrativa.

Aquesta decisió comporta necessàriament:

**RECORDAR.-** a l'Ajuntament de Mataró l'obligació de resoldre les peticions dels ciutadans dins del termini legalment establert.

**RECORDAR.-** a l'Ajuntament de Mataró que, juntament amb la potestat de produir sancions obligatòries que li atorga la Llei també és titular de la potestat d'execució, el que necessàriament implica l'obligació de fer-ho, i

**SUGGERIR.-** a l'Ajuntament de Mataró que continuï la tramitació de l'expedient núm. 23/99 del Servei d'Obres, procedint a l'execució del Decret de 12/05/99 que va posar fi al procediment, d'acord amb allò que disposen els articles 95 i 98 de la LRJPA, amb l'auxili que preveu l'article 87.2 de la Llei orgànica del poder judicial, o, en altre cas, iniciar d'ofici un nou procediment, tramitació que hauria de ser preferent, ràpida i urgent, per tal d'intentar esmenar els efectes derivats de la incorrecta actuació municipal, disposant l'administració de les eines legals per a poder-ho fer.

**Aquest suggeriment ha estat acceptat per l'assessora jurídica del Servei d'Obres i per Decret del C.D. de Serveis Municipals i de Manteniment s'han executat subsidiàriament les obres necessàries per a la resolució de la queixa.**

## SERVEI: COMUNICACIÓ

1 expedient de queixa	1 queixa no admesa
motiu no admissió queixa	1 no admesa per manca queixa prèvia

### **Exp. 20/01**

Queixa per la divulgació de dades personals per part d'un funcionari.

#### **Extracte de la Resolució: NO ADMESA PER MANCA QUEIXA PRÈVIA.**

D'acord amb el Reglament de l'Oficina i pel seu motiu, va remetre's la queixa al regidor corresponent, a l'espera de la deguda resposta.

## PATRONAT MUNICIPAL DE CULTURA

1 expedient de queixa iniciat d'ofici	No tramitada per desaparició de la causa que la motiva
---------------------------------------	--

### Exp. 48/01

Queixa per l'exigència d'edat màxima per l'accés personal laboral.

**Extracte de la Resolució:** Atès.- Que el 3 de maig corrent, el Patronat Municipal de Cultura de l'Ajuntament de Mataró ha anunciat la convocatòria i bases per proveir una plaça de tècnic auxiliar de Biblioteconomia i Documentació, constant en la base tercera que la persona interessada haurà d'haver complert 18 anys d'edat en la data en què finalitzi el termini de presentació d'instàncies I NO EXCEDIR DE 55 ANYS, oferint-se un contracte laboral d'interinitat.

Vist.- Que d'acord amb allò que disposa l'article 177 del text refós de Règim Local, el règim jurídic de les contractacions laborals per part d'una corporació local, en la seva integritat, haurà de sotmetre's a l'establert en el Dret Laboral i, per tant, a l'Estatut dels Treballadors, en el qual es disposa que l'edat de jubilació podrà pactar-se lliurement en la negociació col·lectiva, sens perjudici d'allò establert en matèria de seguretat social.

Vist.- Que el Defensor del Pueblo, en el seu informe anyal corresponent a 1997, inclou la recomanació nº 4.1.44, dirigida a la Secretaria d'Estat per a l'Administració Pública, que en l'elaboració de l'Estatut de la Funció Pública es tingués en compte de dotar les corporacions locals les facultats de poder fixar límits màxims d'edat per a la incorporació en cadascun dels cossos o escales, diferenciats segons les respectives característiques.

Vist.- Que d'acord amb allò que disposen els articles 135 b) del TRRL i 33.1 de la Llei de reforma de la funció pública, en els que s'especifiquen els límits d'edat mínims i màxims per accedir a la funció pública, la limitació dels 55 anys compliria estrictament la Llei, si bé s'hauria de tenir en compte tant la recomanació del Defensor del Pueblo, com la Sentència del Tribunal Constitucional de 3 d'agost de 1983 i, en especial, els arguments del vot particular de cinc dels seus magistrats, partint ambdues de la discriminació que es deriva d'aquella regulació legal.

Vist.- Que els criteris restrictius que es deriven de les anteriors normes legals concretes, no es poden considerar aplicables a la contractació de personal laboral, que té un règim jurídic totalment diferent i quedaria només sotmès al Dret Laboral de general aplicació.

Atès.- Que de les anteriors argumentacions correspondria suggerir a l'Ajuntament de Mataró, l'exclusió de les bases de les convocatòries per a la provisió de places a través de contracte laboral, el límit màxim de 55 anys i, també que es considerés, tot i la vigència dels articles 135 b) del TRRL i 33.1 de la Llei de reforma de la funció pública, l'aplicació del mateix criteri quan es tracti d'accés a la funció pública, tenint en compte la recomanació del Defensor del Pueblo nº 4.1.44/97 i la jurisprudència del Tribunal Constitucional.

Atès.- Que arran de la sol·licitud presentada per la Candidatura Autònoma de Treballadors de l'Administració de Catalunya el passat 17 de maig, el Patronat Municipal de Cultura ha publicat la correcció de la convocatòria i bases d'una plaça de tècnic auxiliar de biblioteconomia i documentació, en què tot i mantenir el límit del 55 anys en la base tercera, el suprimeix pel cas que l'aspirant acreditat que disposa de cotitzacions suficients per a poder accedir a la jubilació el seu moment.

**ACORDO:** Arxivar aquest expedient de queixa, sens perjudici de reobrir-lo en el cas que un afectat o el mateix CATAC presenti la queixa formalment i per escrit.

## DIVERSOS

### Exp. 04/01

Queixa per una qüestió judicial.

**Extracte de la Resolució: ACORDO: No admetre a tràmit la queixa per manca de competència.**

S'informa a la promotora de la queixa que pot dirigir-se en primer terme a l'Advocat que va defensar el seu fill en el judici celebrat al Jutjat Penal nº 2 d'Arenys de Mar, o al Servei d'Orientació Jurídica que el Col·legi d'Advocats de Barcelona té instal·lat al mateix edifici dels Jutjats d'Arenys de Mar, per tal que aquest Servei pugui valorar tècnicament la seva reclamació, les possibilitats de recurs o revisió de la sentència i la procedència de designar un nou advocat al seu fill.