



2021

Acta de la Junta de Govern Local

Sessió del 6 d'abril del 2021

Títol	Acta de la Junta de Govern Local	
Elaborat per	Secretaria General	
Data de creació	06/04/2021	
Control de versions	Data	22/04/2021
	Versió	v1
Estat formal	Òrgan d'aprovació	Junta de Govern Local
	Data d'aprovació	
	Publicació oficial	

**ACTA NÚM. 6 - SESSIÓ DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL QUE TINGUÉ LLOC
EL 6/04/2021**

=====

A la ciutat de Mataró, el dia sis d'abril de dos mil vint-i-u, a la una del migdia, es reuneix de forma telemàtica, en virtut del previst per l'article 46.3 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, a l'objecte de celebrar sessió ordinària corresponent a **la Junta de Govern Local**, sota la Presidència del Sr. **JUAN CARLOS JEREZ ANTEQUERA**, 1r. Tinent d'Alcalde

Hi concorren:

Juan Carlos Jerez Antequera	1r. Tinent d'Alcalde
Sergio Morales Diaz	2n. Tinent d'Alcalde
Laura Seijo Elvira	3r. Tinent d'Alcalde
Núria Moreno Romero	4t. Tinent d'Alcalde
Miquel Angel Vadell Torres	5è. Tinent d'Alcalde
M. Luisa Merchán Cienfuegos	6è. Tinent d'Alcalde
Elizabet Ruíz Moreno	7è. Tinent d'Alcalde
Anna Villarreal Pascual	8è. Tinent d'Alcalde

Excusen la seva assistència:

En David Bote Paz

Alcalde

Assistits de la Secretària General accidental senyora M. Lluïsa Guañabens Casarramona, que certifica.

Els assistents aconseguixen el quòrum de constitució exigít.

L'ordre del dia de la sessió actual és el següent:

1. Aprovació, si s'escau, de l'Acta de la sessió ordinària que tingué lloc el 22/03/2021

2. DESPATX OFICIAL

CIM D'ADMINISTRACIÓ GENERAL I BONA GOVERNANÇA

DIRECCIÓ DE RECURSOS HUMANS

-Relacions Laborals i Assistència Jurídica-

3. Donar compte de la Sentència núm. 30/2021, d'1 de febrer de 2021, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 9 de Barcelona, per la qual es desestima el recurs contenciós administratiu interposat pel Sr. R.A.O..
4. Donar compte del Decret núm 14/2021, d'1 de febrer de 2021, dictat pel Jutjat contenciós administratiu núm. 5 de Barcelona, pel qual s'ordena l'arxiu de les actuacions per desistiment de la part actora, el senyor J.A.M.F..
5. Donar compte del Decret núm. 4/2021, de 15 de gener de 2021, dictat pel Jutjat contenciós administratiu núm. 6 de Barcelona, pel qual s'ordena l'arxiu de les actuacions per desistiment de la part actora, el senyor J.C.M..
6. Donar compte del Decret núm. 25/2021, de 5 de febrer de 2021, dictat pel Jutjat contenciós administratiu núm. 4 de Barcelona, pel qual s'ordena l'arxiu de les actuacions per desistiment de la part actora, el senyor M.M.L..
7. Donar compte del Decret núm. 8/2021, d 1 de febrer de 2021, dictat pel Jutjat contenciós administratiu núm. 7 de Barcelona, pel qual s'ordena l'arxiu de les actuacions per desistiment de la part actora, el senyor F.S.C.B..
8. Donar compte del Decret núm. 4/2021, de 14 de gener de 2021, dictat pel Jutjat contenciós administratiu núm. 5 de Barcelona, pel qual s'ordena l'arxiu de les actuacions per desistiment de la part actora, el senyor E.S.O..
9. Donar compte del Decret núm. 54/2020, de 22 de desembre de 2020, dictat pel Jutjat contenciós administratiu núm. 8 de Barcelona, pel qual s'ordena l'arxiu de les actuacions per desistiment de la part actora, el senyor A.A.M..
10. Rectificació error material contingut a l'acord Junta de Govern Local de data 6/11/2017, sobre sol.licitud compatibilitat Sra. E.H.M..

CIM DE REACTIVACIÓ ECONÒMICA I CREACIÓ D'OCUPACIÓ I DESENVOLUPAMENT DEL TERRITORI

Direcció d'Urbanisme i Planificació

-Servei de Llicències d'Obres i Activitats-

11. Donar per assabentat de la sentència del Jutjat contenciós administratiu núm. 6 de Barcelona de desestimació contra decret d'inici de procediment de protecció de la legalitat urbanística amb costes, en recurs 152/18D.
12. Donar-se per assabentat de la sentència 333/2019 de 21.11.2019 interposat per ANDROMINES, SCP recurs ordinari 464/2017-A)

-Servei d'Urbanisme i Patrimoni-

13. Aprovació inicial de la Modificació puntual segona del Pla parcial Vallveric.

CIM DE QUALITAT URBANA: SOSTENIBILITAT I ESPAIS PÚBLICS

-Assessorament i Gestió-

14. Donar-se per assabentada del contingut de la Sentència núm. 78/2021, de 25 de febrer de 2021, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 14 de Barcelona, en relació al recurs contenciós administratiu 387/2020-A.

PRECS I PREGUNTES

Els assumptes delegats del Ple Municipal seràn tractats i votats en sessió pública.

ASSUMPTES DELEGATS DEL PLE MUNICIPAL

CIM DE QUALITAT URBANA: SEGURETAT, CIVISME I CONVIVÈNCIA

-Servei d'Assessorament i Gestió-

15. Aprovar la imposició de sancions a Y.M.A per la comissió infraccions greus i molt greu en matèria de gossos considerats potencialment perillosos (exp. 205-20 GP).
16. Aprovar la imposició de sancions a D.R.G. per la comissió infraccions greus i molt greu en matèria de gossos considerats potencialment perillosos (exp.210/20 GP).

l'Il·lm. President obre la sessió, passant-se seguidament a tractar els punts de l'Ordre

del Dia.

1 – És aprovat l'esborrany de l'Acta de la sessió que tingué lloc el 22/03/2021

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (8).

2 – En el torn de **DESPATX OFICIAL**, no va haver-hi cap assumpte.

CIM D'ADMINISTRACIÓ GENERAL I BONA GOVERNANÇA

DIRECCIÓ DE RECURSOS HUMANS

-Relacions Laborals i Assistència Jurídica-

3. DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA NÚM. 30/2021, D'1 DE FEBRER DE 2021, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 9 DE BARCELONA, PER LA QUAL ES DESESTIMA EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PEL SR. R.A.O..

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, presenta la següent proposta:

“En data 31 de març de 2020, el senyor R.A.O., que havia estat funcionari de carrera de l'Ajuntament de Mataró, amb la categoria d'agent de la Policia Local de Mataró, va interposar recurs contenciós administratiu contra la denegació de la gratificació per jubilació anticipada que preveu l'article 34 del Text Únic dels Acord Municipals vigents sobre determinació de les condicions de treball del personal funcionari de l'Ajuntament de Mataró.

Aquest recurs es va tramitar davant del Jutjat contenciós administratiu número 9 de Barcelona, Procediment Abreujat 162/2020-D.

En data 1 de febrer de 2021, es va dictar Sentència núm. 30/2021, en virtut de la qual, es va desestimar el recurs promogut pel senyor A. contra l'Ajuntament de

Mataró i, en conseqüència, va declarar que l'acte administratiu impugnat era conforme a dret, sense imposar les costes processals.

Concretament la sentència afirma que:

- Quan es va presentar la sol·licitud de gratificació de l'article 34 del Text Únic dels Acords Municipals vigents sobre determinació de les condicions de treball del Personal Funcionari de l'Ajuntament de Mataró, ja s'havia consolidat la jurisprudència del Tribunal Suprem que considerava contrari a dret l'incentiu, premi o recompensa de jubilació.
- No existeix anticipació en els termes que exigeix o requereix la regulació de la prima per jubilació anticipada, atès que l'anticipació pel col·lectiu de policies locals és realment jubilació a edat ordinària, diferent a la jubilació anticipada a l'edat ordinària – com mema o pèrdua de percentatge de futura pensió – que és realment la que es compensa.

D'acord amb les competències delegades per resolució d'Alcaldia de data 9 de juliol, el Regidor Delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, previ dictamen de la Comissió Municipal Informativa, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent **ACORD**:

Únic.- Donar-se per assabentat de la Sentència núm. 30/2021, dictada en data 1 de febrer de 2021 pel Jutjat contenciós administratiu número 9 de Barcelona, que desestima el recurs promogut pel senyor R.A.O. contra l'Ajuntament de Mataró i, en conseqüència, ha declarat que l'acte administratiu impugnat era conforme a dret, sense imposar les costes processals”.

Es donen per assabentats

4 DONAR COMPTE DEL DECRET NÚM 14/2021, D'11 DE FEBRER DE 2021, DICTAT PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 5 DE BARCELONA, PEL QUAL S'ORDENA L'ARXIU DE LES ACTUACIONS PER DESISTIMENT DE LA PART ACTORA, EL SENYOR J.A.M.F..

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, presenta la següent proposta

“En data 06 de novembre de 2019, el senyor J.A.M.F., que havia estat funcionari de carrera de l'Ajuntament de Mataró, amb la categoria d'agent de la Policia Local de Mataró, va interposar recurs contenciós administratiu contra la denegació de la gratificació per jubilació anticipada que preveu l'article 34 del Text Únic dels Acord Municipals vigents sobre determinació de les condicions de treball del personal funcionari de l'Ajuntament de Mataró.

Aquest recurs es va tramitar davant del Jutjat contenciós administratiu número 5 de Barcelona, Procediment Abreujat 446/2019-V.

Davant d'altres pronunciaments judicials dictats a favor de l'Ajuntament de Mataró amb igual contingut, objecte i fonamentació, en data 21 de gener de 2021 el senyor M. va presentar un escrit de desistiment del procediment, en ares a evitar despeses judicials.

En data 11 de febrer de 2021, el jutjat va dictar el Decret núm. 14/2021, en virtut del qual, es va declarar finalitzat el procediment i es va ordenar l'arxiu de les actuacions.

D'acord amb les competències delegades per resolució d'Alcaldia de data 9 de juliol, el Regidor Delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, previ dictamen de la Comissió Municipal Informativa, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent **ACORD**:

Únic.- Donar-se per assabentat del Decret núm. 14/2021, dictat en data 11 de febrer de 2021 pel Jutjat contenciós administratiu número 5 de Barcelona, que declara finalitzat el procediment i ordena l'arxiu de les actuacions, per desistiment de la part actora, sense imposició de les costes processals”

Es donen per assabentats

5. DONAR COMPTE DEL DECRET NÚM. 4/2021, DE 15 DE GENER DE 2021, DICTAT PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 6 DE BARCELONA, PEL QUAL S'ORDENA L'ARXIU DE LES ACTUACIONS PER DESISTIMENT DE LA PART ACTORA, EL SENYOR J.C.M..

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, presenta la següent proposta

“En data 06 de setembre de 2019, el senyor J.C.M., que havia estat funcionari de carrera de l'Ajuntament de Mataró, amb la categoria d'agent de la Policia Local de Mataró, va interposar recurs contenciós administratiu contra la denegació de la gratificació per jubilació anticipada que preveu l'article 34 del Text Únic dels Acord Municipals vigents sobre determinació de les condicions de treball del personal funcionari de l'Ajuntament de Mataró.

Aquest recurs es va tramitar davant del Jutjat contenciós administratiu número 6 de Barcelona, Procediment Abreujat 287/2019-F.

Davant d'altres pronunciaments judicials dictats a favor de l'Ajuntament de Mataró amb igual contingut, objecte i fonamentació, en data 03 de desembre de 2020 el senyor C. va presentar un escrit de desistiment del procediment, en ares a evitar despeses judicials.

En data 15 de gener de 2021, el jutjat va dictar el Decret núm. 4/2021, en virtut del qual, es va declarar finalitzat el procediment i es va ordenar l'arxiu de les actuacions.

D'acord amb les competències delegades per resolució d'Alcaldia de data 9 de juliol, el Regidor Delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, previ dictamen de la Comissió Municipal Informativa, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent **ACORD**:

Únic.- Donar-se per assabentat del Decret núm. 4/2021, dictat en data 15 de gener de 2021 pel Jutjat contenciós administratiu número 6 de Barcelona, que declara finalitzat el procediment i ordena l'arxiu de les actuacions, per desistiment de la part actora, sense imposició de les costes processals”.

Es donen per assabentats

6. DONAR COMPTE DEL DECRET NÚM. 25/2021, DE 5 DE FEBRER DE 2021, DICTAT PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 4 DE BARCELONA, PEL QUAL S'ORDENA L'ARXIU DE LES ACTUACIONS PER DESISTIMENT DE LA PART ACTORA, EL SENYOR M.M.L..

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, presenta la següent proposta

En data 06 de setembre de 2019, el senyor M.M.L., que havia estat funcionari de carrera de l'Ajuntament de Mataró, amb la categoria d'agent de la Policia Local de Mataró, va interposar recurs contenciós administratiu contra la denegació de la gratificació per jubilació anticipada que preveu l'article 34 del Text Únic dels Acord Municipals vigents sobre determinació de les condicions de treball del personal funcionari de l'Ajuntament de Mataró.

Aquest recurs es va tramitar davant del Jutjat contenciós administratiu número 4 de Barcelona, Procediment Abreujat 415/2019-E.

Davant d'altres pronunciaments judicials dictats a favor de l'Ajuntament de Mataró amb igual contingut, objecte i fonamentació, en data 21 de gener de 2021 el senyor M. va presentar un escrit de desistiment del procediment, en ares a evitar despeses judicials.

En data 5 de febrer de 2021, el jutjat va dictar el Decret núm. 25/2021, en virtut del qual, es va declarar finalitzat el procediment i es va ordenar l'arxiu de les actuacions.

D'acord amb les competències delegades per resolució d'Alcaldia de data 9 de juliol, el Regidor Delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, previ dictamen de la Comissió Municipal Informativa, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent **ACORD**:

Únic.- Donar-se per assabentat del Decret núm. 25/2021, dictat en data 5 de febrer de 2021 pel Jutjat contenciós administratiu número 4 de Barcelona, que declara finalitzat el procediment i ordena l'arxiu de les actuacions, per desistiment de la part actora, sense imposició de les costes processals”.

Es donen per assabentats

7. DONAR COMPTE DEL DECRET NÚM. 8/2021, D 1 DE FEBRER DE 2021, DICTAT PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 7 DE BARCELONA, PEL QUAL S'ORDENA L'ARXIU DE LES ACTUACIONS PER DESISTIMENT DE LA PART ACTORA, EL SENYOR F.S.C.B..

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, presenta la següent proposta:

“En data 06 de novembre de 2019, el senyor F.S.C.B., que havia estat funcionari de carrera de l'Ajuntament de Mataró, amb la categoria d'agent de la Policia Local de Mataró, va interposar recurs contenciós administratiu contra la denegació de la gratificació per jubilació anticipada que preveu l'article 34 del Text Únic dels Acord Municipals vigents sobre determinació de les condicions de treball del personal funcionari de l'Ajuntament de Mataró.

Aquest recurs es va tramitar davant del Jutjat contenciós administratiu número 7 de Barcelona, Procediment Abreujat 426/2019-F.

Davant d'altres pronunciaments judicials dictats a favor de l'Ajuntament de Mataró amb igual contingut, objecte i fonamentació, en data 21 de gener de 2021 el senyor C. va presentar un escrit de desistiment del procediment, en ares a evitar despeses judicials.

En data 1 de febrer de 2021, el jutjat va dictar el Decret núm. 8/2021, en virtut del qual, es va declarar finalitzat el procediment i es va ordenar l'arxiu de les actuacions.

D'acord amb les competències delegades per resolució d'Alcaldia de data 9 de juliol, el Regidor Delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, previ dictamen de la Comissió Municipal Informativa, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent **ACORD**:

Únic.- Donar-se per assabentat del Decret núm. 8/2021, dictat en data 1 de febrer de 2021 pel Jutjat contenciós administratiu número 7 de Barcelona, que declara finalitzat el procediment i ordena l'arxiu de les actuacions, per desistiment de la part actora, sense imposició de les costes processals.

Es donen per assabentats

8. DONAR COMPTE DEL DECRET NÚM. 4/2021, DE 14 DE GENER DE 2021, DICTAT PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 5 DE BARCELONA, PEL QUAL S'ORDENA L'ARXIU DE LES ACTUACIONS PER DESISTIMENT DE LA PART ACTORA, EL SENYOR E.S.O..

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, presenta la següent proposta:

En data 04 de setembre de 2019, el senyor E.S.O., que havia estat funcionari de carrera de l'Ajuntament de Mataró, amb la categoria d'agent de la Policia Local de Mataró, va interposar recurs contenciós administratiu contra la denegació de la gratificació per jubilació anticipada que preveu l'article 34 del Text Únic dels Acord Municipals vigents sobre determinació de les condicions de treball del personal funcionari de l'Ajuntament de Mataró.

Aquest recurs es va tramitar davant del Jutjat contenciós administratiu número 5 de Barcelona, Procediment Abreujat 348/2019-V.

Davant d'altres pronunciaments judicials dictats a favor de l'Ajuntament de Mataró amb igual contingut, objecte i fonamentació, en data 15 de desembre de 2020 el senyor S. va presentar un escrit de desistiment del procediment, en ares a evitar despeses judicials.

En data 14 de gener de 2021, el jutjat va dictar el Decret núm. 4/2021, en virtut del qual, es va declarar finalitzat el procediment i es va ordenar l'arxiu de les actuacions.

D'acord amb les competències delegades per resolució d'Alcaldia de data 9 de juliol, el Regidor Delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, previ dictamen de la Comissió Municipal Informativa, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent **ACORD**:

Únic.- Donar-se per assabentat del Decret núm. 4/2021, dictat en data 14 de gener de 2021 pel Jutjat contenciós administratiu número 5 de Barcelona, que declara finalitzat el procediment i ordena l'arxiu de les actuacions, per desistiment de la part actora, sense imposició de les costes processals.

Es donen per assabentats

9. DONAR COMPTE DEL DECRET NÚM. 54/2020, DE 22 DE DESEMBRE DE 2020, DICTAT PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 8 DE BARCELONA, PEL QUAL S'ORDENA L'ARXIU DE LES ACTUACIONS PER DESISTIMENT DE LA PART ACTORA, EL SENYOR A.A.M..

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, presenta la següent proposta:

“En data 25 d'octubre de 2019, el senyor A.A.M., que havia estat funcionari de carrera de l'Ajuntament de Mataró, amb la categoria d'agent de la Policia Local de Mataró, va interposar recurs contenciós administratiu contra la denegació de la gratificació per jubilació anticipada que preveu l'article 34 del Text Únic dels Acord Municipals vigents sobre determinació de les condicions de treball del personal funcionari de l'Ajuntament de Mataró.

Aquest recurs es va tramitar davant del Jutjat contenciós administratiu número 8 de Barcelona, Procediment Abreujat 404/2019-D.

Davant d'altres pronunciaments judicials dictats a favor de l'Ajuntament de Mataró amb igual contingut, objecte i fonamentació, en data 3 de desembre de 2020 el senyor A. va presentar un escrit de desistiment del procediment, en ares a evitar despeses judicials.

En data 22 de desembre de 2020, el jutjat va dictar el Decret núm. 54/2020, en virtut del qual, es va declarar finalitzat el procediment i es va ordenar l'arxiu de les actuacions.

D'acord amb les competències delegades per resolució d'Alcaldia de data 9 de juliol, el Regidor Delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, previ dictamen de la Comissió Municipal Informativa, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent **ACORD**:

Únic.- Donar-se per assabentat del Decret núm. 54/2020, dictat en data 22 de desembre de 2020 pel Jutjat contenciós administratiu número 8 de Barcelona, que declara finalitzat el procediment i ordena l'arxiu de les actuacions, per desistiment de la part actora, sense imposició de les costes processals”.

Es donen per assabentats

10. RECTIFICACIÓ ERROR MATERIAL CONTINGUT A L'ACORD JUNTA DE GOVERN LOCAL DE DATA 6/11/2017, SOBRE SOL.LICITUD COMPATIBILITAT SRA E.H.M..

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, presenta la següent proposta:

“Antecedents:

En data 15 de setembre de 2017, la Sra. E.H.M., funcionària de carrera de la Generalitat de Catalunya, adscrita en comissió de serveis al lloc de treball de psicòloga de la Direcció Recursos Humans i Organització de l'Ajuntament de Mataró, va presentar escrit de sol·licitud de reconeixement de compatibilitat en què demanava compatibilitzar les funcions que exerceix en aquest Ajuntament amb les següents activitats:

- a) Una activitat pública secundària consistent en tasques d'assessorament en entrevistes en tribunals qualificadors de processos selectius portats a terme per la Generalitat de Catalunya, així com l'exercici docent, mitjançant la seva designa de professora, en l'àmbit de la psicologia, com a treballadora pública, a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya. La durada d'aquesta activitat és generalment d'unes dues hores setmanals en horari de tarda i la retribució, en còmput anyal, és de 4.000 €.
- b) Una activitat privada secundària per compte propi, consistent en l'exercici propi de la psicologia, d'unes sis hores setmanals, fora de l'horari laboral municipal.

Per acord de Junta de Govern Local, en sessió celebrada en data 6 de novembre de 2017, s'establí que en relació a la primera activitat pública secundària sol·licitada, consistent en tasques d'assessorament en entrevistes en tribunals qualificadors de processos selectius, en mèrits d'allò establert a l'article 2 de la Llei 21/1987, de 26

de novembre, no es considerava subjecte al règim d'incompatibilitats "la participació en tribunals o en òrgans de selecció per a l'ingrés a les administracions públiques", motiu pel qual, a la part resolutiva de l'esmentat acord de Junta de Govern Local, només es va reconèixer la compatibilitat, de les dues restants sol·licituds efectuades per la Sra. H., atès que la primera, no es considerava subjecte a autorització prèvia.

Recentment, com a conseqüència d'una sol·licitud d'accés a la informació pública sol·licitada per una treballadora d'aquesta corporació, aquesta Administració ha revisat d'ofici totes les compatibilitats concedides vigents i ha detectat que, en relació a l'acord de la Junta de Govern Local de reconeixement de compatibilitat interessada per la Sra. H., existeix un error material que, si bé no afecta al sentit de l'acord adoptat, sí que afecta a la concreció d'allò no subjecte al règim d'incompatibilitats.

En efecte, al haver-se comprovat que la Sra. H. no va concretar a la seva sol·licitud si l'assessorament en entrevistes en tribunals qualificadors de processos selectius portats a terme per la Generalitat de Catalunya és en qualitat de membre d'aquests tribunals o òrgans de selecció o, si per contra, la participació és aliena, en qualitat d'assessora externa en òrgans de selecció, és procedent efectuar l'oportuna rectificació en els termes següents:

Als fonaments de dret, apartat a) respecte l'activitat pública, punt 4 (pàgina 3) de l'acord de la Junta de Govern Local de data 6 de novembre de 2017, on s'estableix:

"De l'anàlisi de la sol·licitud presentada per la interessada es desprèn que la primera activitat sol·licitada –assessora d'entrevistes a tribunals qualificadors-, no es trobaria subjecte al règim d'incompatibilitats, de conformitat amb l'article 2 de la Llei 21/1987."

Ha d'indicar:

"De l'anàlisi de la sol·licitud presentada per la interessada es desprèn que la primera activitat sol·licitada –assessora d'entrevistes a tribunals qualificadors-, no es trobaria subjecte al règim d'incompatibilitats, sempre i quan la participació sigui com a membre en òrgans de selecció o tribunals qualificadors per a l'ingrés a les administracions públiques, de conformitat amb l'article 2 de la Llei 21/1987."

Fonaments de dret:

1. D'acord amb el que disposa l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques "Les administracions públiques podran, així mateix, rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en llurs actes".

2. L'article 333 a) i l'art. 344 del Decret 214/1990, estableixen que correspon al Ple de la Corporació resoldre les declaracions de compatibilitat. Per acord del Ple

Municipal en sessió ordinària celebrada en data 3 d'octubre de 2019, s'ha delegat a la Junta de Govern Local la competència sobre declaracions de compatibilitat per l'exercici d'activitat pública o privada del personal de la Corporació.

Vist l'informe jurídic corresponent, que consta a l'expedient.

Per tot el que s'ha exposat, el Regidor-Delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat **PROPOSA A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL** l'adopció dels següents **ACORDS:**

Primer.- Rectificar l'error material contingut a l'acord de reconeixement de compatibilitat de segona activitat pública de la Junta de Govern Local de data 6 de novembre de 2017, relativa a la sol·licitud de la Sra. E.H.M. en els termes següents: Als fonaments de dret, apartat a) respecte l'activitat pública, punt 4 (pàgina 3) de l'acord de la Junta de Govern Local de data 6 de novembre de 2017, on s'estableix:

“De l'anàlisi de la sol·licitud presentada per la interessada es desprèn que la primera activitat sol·licitada –assessora d'entrevistes a tribunals qualificadors-, no es trobaria subjecte al règim d'incompatibilitats, de conformitat amb l'article 2 de la Llei 21/1987.”

Ha d'indicar:

“De l'anàlisi de la sol·licitud presentada per la interessada es desprèn que la primera activitat sol·licitada –assessora d'entrevistes a tribunals qualificadors-, no es trobaria subjecte al règim d'incompatibilitats, sempre i quan la participació sigui com a membre en òrgans de selecció o tribunals qualificadors per a l'ingrés a les administracions públiques, de conformitat amb l'article 2 de la Llei 21/1987.”

Segon.- Notificar el present acord a la persona interessada”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (8).

CIM DE REACTIVACIÓ ECONÒMICA I CREACIÓ D'OCUPACIÓ I
DESENVOLUPAMENT DEL TERRITORI

Direcció d'Urbanisme i Planificació

-Servei de Llicències d'Obres i Activitats-

11. DONAR PER ASSABENTAT DE LA SENTÈNCIA DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 6 DE BARCELONA DE DESESTIMACIÓ CONTRA DECRET D'INICI DE PROCEDIMENT DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA AMB COSTES, EN RECURS 152/18D.

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d' Urbanisme i Promoció de la Ciutat i Comerç, presenta la proposta següent:

“En data 21 de gener de 2021, el Jutjat del contenciós administratiu número 6 de Barcelona ha dictat sentència que diu el següent:

“Desestimar el recurs contenciós-administratiu interposat per la representació processal d'A.M. i J.P.CS contra el decret 831/2018, de 29 de gener, pel que es desestimen les al·legacions presentades per el recurrent contra el decret d'incoació de procediment de protecció de la legalitat urbanística, per l'execució d'obres d'acondicionament de dos locals en habitatge sense autorització municipal en el carrer XXXXX, X, X i X de Mataró, resolució que es confirma per considerar-la ajustada a dret. Amb imposició de les costes a la part recurrent si bé limitades a 400 euros.”

La sentència és favorable als interessos municipals, ja que amb la sentència desestima el recurs contenciós administratiu interposat contra el decret d'incoació de protecció de la legalitat urbanística per l'execució d'obres de convertir un local a habitatge sense autorització municipal.

El Jutjat desestima la pretensió de caducitat de l'expedient administratiu, donat que es va iniciar per decret 10753/2017 de 12 de desembre i va finalitzar per decret 4910/2018 de 31 de maig, per la qual cosa no havia transcorregut el termini de sis mesos previst en l'article 202 del TRLUC. També es descarta l'al·legació del recurrent de negar el canvi d'ús de local a habitatge donat que accepta els elements probatoris del procés que permetin concloure de que la resolució administrativa es conforme a dret, i que per tant, les obres no estaven emparades en unes comunicacions prèvies d'obres per la reforma de locals comercials.

La present sentència és ferma per diligència d'ordenació de 5 de març de 2021.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per acord de Ple 435 de 04/10/2019, proposo els següents **ACORDS**:

Primer.- DONAR-SE PER ASSABENTADA de la sentència de 21 de gener de 2021, dictada en el recurs contenciós administratiu del Jutjat del contenciós administratiu número 6 de Barcelona, dictada en procediment ordinari 152/2018-D, que desestima el recurs contenciós-administratiu interposat per A.M. i J.P.CS contra el decret 831/2018, de 29 de gener, pel que es desestimen les al·legacions presentades per el recurrent contra el decret d'incoació de procediment de protecció de la legalitat

urbanística, per l'execució d'obres d'acondicionament de dos locals en habitatge sense autorització municipal en el carrer XXXX, X, X i X de Mataró, resolució que es confirma per considerar-la ajustada a dret. Amb imposició de les costes a la part recurrent si bé limitades a 400 euros.

Segon.- NOTIFICAR la present resolució a acord al Jutjat contenciós administratiu 6 de Barcelona.

La present sentència és ferma i no susceptible d'impugnació”

Es donen per assabentats

12. DONAR-SE PER ASSABENTAT DE LA SENTÈNCIA 333/2019 DE 21.11.2019 INTERPOSAT PER ANDROMINES, SCP RECURS ORDINARI 464/2017-A).

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d' Urbanisme i Promoció de la Ciutat i Comerç, presenta la proposta següent:

“Per sentència núm. 332/2019, de 21 de novembre de 2019, el Jutjat contenciós administratiu núm. 11 de Barcelona, ha decidit el següent:

“INADMETRE el recurs contenciós administratiu interposat pel Procurador R.S.P., en nom i representació d'ANDROMINES, S.C.P., el Decret 9099/2017, de 17 d'octubre, d'Alcaldia de l'AJUNTAMENT DE MATARÓ que inadmet a tràmit l'escrit d'al·legacions presentat el 17 de juliol de 2017 davant la notificació d'audiència prèvia la denegació de la sol·licitud de llicència, en l'expedient LLO-2015/1620 MAJ, en el qual se sol·licitava la legalització de l'obra càbala consistent en l'obertura d'una finestra en la paret mitgera de la finca XX al carrer XXXX de la ciutat.

DESESTIMAR el recurs contenciós administratiu interposat contra el Decret 11001/2018, de 21 de desembre 2018, que denega la modificació del projecte de legalització de finestra en la façana lateral.

S'imposen les costes a la part recurrent amb un límit de 1.000 euros.”

L'acte administratiu recorregut per part de la mercantil ANDROMINES SCP va ser en un primer moment el Decret 9099/2017, de 17 d'octubre, pel qual s'inadmetia a tràmit unes al·legacions i les desestimava per ésser presentades com a resposta a una audiència prèvia realitzada en el marc d'un procediment de modificació d'una llicència d'obres (LLO-2015/1620MAJ).

Ara bé aquest recurs contenciós s'amplia amb la impugnació del Decret núm. 11001/2018, de 21 de desembre, emès per la Regidora delegada d'Urbanisme, Desenvolupament Econòmic i Cultura, que posava fi al procediment de modificació de la llicència d'obres, i per la qual s'acordava:

“PRIMER.- Denegar la sol·licitud de modificació presentada en data 15.05.2017 per Andromines SCP per addició de finestra a façana lateral, segons projecte de maig 2017, a l'habitatge unifamiliar del carrer XXXX XX”.

En la sentència emesa, en primer lloc, el jutge rebutja la causa d'inadmissibilitat del recurs interposat prevista en l'article 69.b) en relació amb l'article 45.2.d) de la LJCA, en tant que en data 19.10.2018 s'aporta per la representació processal de la mercantil ANDROMINES SCP certificació de l'acord adoptat mitjançant junta general extraordinària de 4.12.2017 pel que es decideix interposar recurs contenciós administratiu.

I seguint en el fons de l'assumpte, la sentència desestima les alegacions plantejades per la part actora perquè:

- considera que el Decret 9099/2017, de 17 d'octubre, és efectivament un acte de tràmit dins d'un procediment de sol·licitud de modificació de llicència d'obres, pel que no s'ha esgotat la via administrativa i ha de ser inadmissiu el mateix. Ara bé, és el Decret 11001/2018, de 1 de desembre de 2018, que posa fi al procediment administratiu, i del que la part actora demana l'ampliació del contenciós, del qual el jutge examina la seva legalitat: l'obra consisteix en l'obertura d'una finestra en una paret mitgera no compresa en el projecte inicial i executada sense llicència. L'article 106.1 del PGOU de Mataró no ho recull com a obertures permeses atès que es tractaria d'una finestra oberta sobre paret contiguous, per ser una interrupció de la paret mitgera, tot i tenir la conformitat dels veïns.

En aquest sentit la sentència considera que el principi de tipicitat no pot recollir una argumentació quan es clarament contrària a la norma. El projecte de llicència d'obres, com va acreditar aquest Ajuntament, no estava visat com es preceptiu en supòsits de legalització d'obres d'edificació, i sense la firma de l'altre tècnic que dirigia l'obra.

- la sentència manifesta que el principi d'igualtat només pot produir-se dins de la legalitat conforme reiteradament ha assenyalat el Tribunal Constitucional i Tribunal Suprem. El fet que existeixin obertures en parets mitgeres no és un precedent, doncs la comparació seria vàlida si existís un supòsit igual, similar o equivalent, amb certa proximitat, on l'Ajuntament hagués permès l'actuació urbanística. Allò rellevant seria en què supòsits idèntics l'ajuntament resolgués de manera diferent.

Per tot això, el jutge conclou *“desestimar el recurs contenciós administratiu contra el Decret 11001/2018, de 21 de desembre de 2018, que denega la modificació del projecte de legalització de la finestra en una façana lateral”.*

En relació a la imposició de costes, la sentència imposa costes a la mercantil ANDROMINES SCP si bé considera procedent reduir-les a 1.000 euros atenen a la naturalesa i quantia del recurs contenciós administratiu, d'acord amb allò establert a l'article 139.4 de la LJCA (*“la imposició de les costes podrà ser a la totalitat, a una part d'aquestes o fins a una xifra màxima”*), d'acord amb els Criteris Orientatius aprovats per la Junta de Jutges del contenciós—administratiu de Barcelona de 17.11.2016.

La sentència ha esdevingut ferma per diligència d'ordenació de data 03.03.2021 (i notificada en data 05.03.2021):

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia núm. 4975 de data 19.06.2019, proposo els següents **ACORDS**:

Primer.- DONAR-SE PER ASSABENTADA de la sentència del Jutjat contenciós administratiu número 11 de Barcelona núm. 332/2019 (recurs procediment ordinari 464/2017-A) que declara desestimar el recurs contenciós-administratiu interposat per la mercantil ANDROMINES SCP, contra el Decret 11001/2018, de 21 de desembre, pel qual es denegava la modificació d'una llicència d'obres amb un projecte de legalització d'una finestra en una paret mitgera en el c. XXXX, núm. XX, de Mataró.

Segon.- NOTIFICAR la present resolució al Jutjat contenciós núm. 11 de Barcelona. La present sentència és ferma i no susceptible d'impugnació.

Es donen per assabentats

-Servei d'Urbanisme i Patrimoni-

13. APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL SEGONA DEL PLA PARCIAL VALLVERIC.

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d' Urbanisme i Promoció de la Ciutat i Comerç, presenta la proposta següent:

“El servei tècnic municipal ha redactat el projecte de la Modificació puntual segona del Pla parcial Vallveric, amb la finalitat d'ajustar-se a la Sentència núm. 353 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de 2 de maig de 2008, dictada en qüestió d'il·legalitat núm. 608/2007, que va ser plantejat pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 13 de Barcelona en Interlocutòria de 14 de desembre de 2007 (recurs núm. 9/2005), que tenia per objecte la Modificació puntual del Pla general d'ordenació (MPG) i la Modificació del Pla Parcial (MPP), ambdós del sector Vallveric.

El TSJC en aquesta Sentència va estimar la qüestió d'ilegalitat per vulneració del repartiment equitatiu de beneficis i càrregues entre els propietaris del mateix polígon d'actuació, i va resoldre:

“Estimar la cuestión de ilegalidad planteada contra la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Mataró, en el ámbito del sector Vallveric, aprobada definitivamente mediante resolución dictada el 25 de julio de 2003 por el Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, y contra la modificación puntual del Plan Parcial de Vallveric, aprobada definitivamente mediante resolución de 11 de junio de 2003 de la Comissió Territorial de Urbanisme de Barcelona, declarando la nulidad del artículo 177.4.d) de las Normas Urbanísticas y de la Memoria, el punto 2.1, el último párrafo del punto 5 y los dos últimos párrafos del punto 7, de la primera, y de la Memoria en los dos últimos párrafos del punto 0.4, el sexto párrafo de la página 9 y los tres últimos párrafos del punto 2.4.2, de la segunda.”

L'article 177.4.d) anul·lat de les Normes Urbanístiques de la MPG, disposava:

“d. Aquelles parcel·les on s'ha augmentat la densitat d'habitatges i que per tant tenen un increment de la valoració respecte el planejament aprovat, hauran d'assumir una càrrega urbanística pel pagament dels nous sistemes generals, que vindrà justificada en un estudi econòmic que s'incorpora en aquest document.”

La resta de paràgrafs anul·lats de les Memòries de la MPG i de la MPP, estaven relacionats amb aquest l'apartat normatiu anul·lat.

L'increment de densitat pretenia ajustar-se a les condicions del mercat en el moment que s'estava executant el sector i, prioritzar les parcel·les bifamiliars i trifamiliars, enlloc de vivendes aïllades que no tenien tanta demanda; i a la qual cosa no s'oposa la Sentència.

En aquest temps s'han aprovat diversos documents de gestió urbanística que per diferents motius han estat anul·lats judicialment en sentències fermes. Arran de tot això, el desenvolupament urbanístic del sector ha quedat incomplet amb obres d'urbanització per executar.

La present modificació puntual de Pla parcial manté l'afectació sobre totes les finques de caràcter privat afectades per l'anterior PP-24a.l.

És produeix un únic ajust del sòl de domini públic, resultant de la Modificació puntual segona del Pla general d'ordenació sector Vallveric (MPG-109), tramitada simultàniament, que exclou una superfície a l'extrem nord del sector, en contacte amb el camí dels contrabandistes, i inclou la mateixa superfície a l'extrem sud, corresponent al tram necessari per a efectuar la nova connexió del sector pel marge esquerra de la riera per sota l'autopista C-32.

D'acord amb això, la proposta ajusta els aspectes següents:

1. Adequa el planejament a allò establert per la sentència 353/2008, de 8 de maig, del TSJC referida principalment a la distribució de les noves càrregues imputables al polígon d'actuació.
2. Actualitza quines són les obres de connexió amb càrrec al sector, d'acord amb la MPG-109 esmentada, i que són:
 - a) El vial de connexió pel marge esquerra de la Riera, del qual ja es va redactar i aprovar definitivament el projecte d'urbanització per decret d'alcaldia 1238/2012 de 17 de febrer. Les obres de fora del sector per enllaçar amb el c. Foneria aniran a càrrec de l'Ajuntament
 - b) La segona calçada de la Ronda Vallveric, ja realitzada.

Es descarten les obres d'urbanització del pont i canalització de la Riera de Valldeix, i les del nus de connexió amb el Camí dels Contrabandistes.

3. Arran de la revisió de les obres de connexió amb càrrec al sector que planteja la MPG-109, es realitzen lleus ajustos en els límits de la qualificació del sòl de sistema d'espais lliures i viari. Així mateix, s'actualitzen els límits de la qualificació de sòl de sistema viari al sud est de l'àmbit de pla parcial, d'acord al traçat real del vial d'accés a l'autopista del Maresme.

Vist l'informe jurídic; els articles 65, 85 i 96 del Decret Legislatiu 1/2010, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; els articles 23 i 118.4 del Decret 305/2006, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, i els articles 21 i 22 de la Llei 7/1985, reguladora de les Bases de règim local, proposo a la Junta de Govern Local, si s'escau, l'adopció dels següents

ACORDS

Primer.- Aprovar inicialment la Modificació puntual segona del Pla parcial Vallveric, redactada pel servei tècnic municipal, supeditada a l'aprovació prèvia o simultània de la Modificació puntual del Pla general d'ordenació sector Vallveric (MPG-109).

Segon.- Iniciar un període d'informació pública pel termini d'un mes, prèvia publicació d'edictes en el Butlletí Oficial de la Província, en un dels diaris de més divulgació a Catalunya i al tauler d'anuncis de la web municipal.

Tercer.- Sol·licitar als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, emetin informe en el termini d'un mes, d'acord amb l'article 85.5 del Text refós de la Llei d'urbanisme.

Quart.- Notificar els presents acords a les persones que resultin interessades segons l'expedient i document tècnic, i de conformitat l'article 87.7 del Reglament Orgànic Municipal.”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (8).

CIM DE QUALITAT URBANA: SOSTENIBILITAT I ESPAIS PÚBLICS

-Assessorament i Gestió-

14. DONAR-SE PER ASSABENTADA DEL CONTINGUT DE LA SENTÈNCIA NÚM. 78/2021, DE 25 DE FEBRER DE 2021, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 14 DE BARCELONA, EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 387/2020-A.

Francisco Javier Gomar Martín, Regidor delegat de Serveis, Sostenibilitat i Transició Ecològica i Cultura presenta la proposta següent:

“Per Decret 6261/2020 del Regidor Delegat de Serveis, Sostenibilitat i Transició Ecològica i Cultura, en relació a l'expedient administratiu 2020/000009345 del Servei d'Espais Públics, es va sancionar a E.D.R. per la comissió d'una infracció lleu contra l'Ordenança general de Residus i Neteja viària (article 63e)) per no disposar d'autorització per l'enganxament i haver enganxat cartells amb col·la el que dificulta molt les tasques de neteja.

El Sr. E.D.R. va interposar un recurs contenciós administratiu contra la referida Resolució dictada per la que se li imposa una sanció consistent en multa de 750,00 euros, davant els Jutjats Contenciosos Administratius de Barcelona; i el recurs contenciós es tramità pel procediment abreujat 387/2020-A pel Jutjat Contenciós Administratiu 14 de Barcelona.

En data 25 de febrer de 2021, practicades les actuacions processals procedents, es dictà Sentència núm. 78/2021 que resol: *“Que debo desestimar y DESESTIMO ÍNTEGRAMENTE el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado D. S.S.J., en nombre y representación de D. E.D.R., frente a la Resolución dictada por el AYUNTAMIENTO DE MATARÓ en fecha 7 de octubre de 2020 en el expediente número 2020/9345, por la que se impone a D. E.D.R. una sanción consistente en multa de 750,00 euros; que se confirma por ser ajustada a Derecho. No se realiza condena en costas.”*

La sentència és favorable als interessos municipals.

En virtut de l'article 104 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per resolució d'Alcaldia núm. 4975/2019 de 19 de juny, proposo els següents

ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentada del contingut de la Sentència núm. 78/2021, de 25 de febrer de 2021, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 14 de Barcelona, en relació al recurs contenciós administratiu 387/2020-A formulat contra la resolució dictada el 2 d'octubre de 2020 pel Regidor Delegat de Serveis, Sostenibilitat, Transició Ecològica i Cultura, que resol sancionar per la comissió d'una infracció lleu contra l'Ordenança general de Residus i Neteja viària per no disposar d'autorització per l'enganxament i haver enganxat cartells amb col·la el que dificulta molt les tasques de neteja.

Segon.- Comunicar l'acord al Tribunal i al servei municipal corresponent per tal que, en el que calgui, procedeixi a la seva execució”.

Es donen per assabentats

Precs i Preguntes : No se'n formulen.

Tot seguit, abans de donar pas a l'apartat de l'ordre del dia “assumptes delegats del Ple Municipal”, el qual per venir referits a assumptes de competència del Ple ha de substanciar-se en sessió pública, el senyor Alcalde declara pública la sessió.

ASSUMPTES DELEGATS DEL PLE MUNICIPAL

CIM DE QUALITAT URBANA: SEGURETAT, CIVISME I CONVIVÈNCIA

-Servei d'Assessorament i Gestió-

15. APROVAR LA IMPOSICIÓ DE SANCIONS A Y.M.A PER LA COMISSIÓ INFRACCIONS GREUS I MOLT GREU EN MATÈRIA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS (EXP. 205-20 GP).

Anna Villarreal Pascual, Regidora delegada de Seguretat pública, presenta la proposta següent:

“ANTECEDENTS DE FET:

PRIMER.- Per Decret número 7840/2020, de 24 de novembre, es va incoar expedient administratiu sancionador a Y.M.A., per la comissió de presumpta infracció en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos, posada de manifest a través de l'acta número C20/19047, aixecada en data 13 de juliol de 2020 a les 01:30 hores pels Agents de la Policia Local número 2828 i 1716, referent a l'Avinguda de Josep Puig i Cadafalch de Mataró.

Aquests fets als efectes del present expedient administratiu sancionador són:

El 13/07/2020, a les 01:30 hores, la persona denunciada passejava un gos de raça potencialment perillosa, a l'avda. Gatassa amb Puig i Cadafalch. El gos, que anava deslligat i sense morrió, es trobava dins el recinte tancat de fusta d'un parc infantil.

La persona denunciada va manifestar que se li havia trencat la corretja. Un cop es va identificar, va marxar del lloc.

El Servei de Salut va informar en data 27/09/20 que no consta cap gos censat ni cap llicència per la tinença i conducció d'un gos de raça potencialment perillosa a nom de Y. M..

SEGON.- Atès que es va procedir a la notificació de la Resolució d'inici de l'expedient al domicili que consta recollit al document que motivà l'inici d'aquest procediment a Y.M.A., en data 17 de desembre de 2020. Aquesta notificació va resultar infructuosa, essent retornada a aquesta Administració, i es va efectuar un segon intent de notificació amb idèntic resultat.

Atès que, intentada la notificació, no s'ha pogut practicar, s'ha procedit a notificar mitjançant el Butlletí Oficial de l'Estat (BOE de data 7 de gener de 2021), segons el que disposa l'article 44 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

TERCER.- Ha finalitzat el termini per a la presentació d'al·legacions i d'oferiment de reconeixement voluntari de la responsabilitat o de pagament voluntari, sense que hi hagi constància a les dependències municipals que la/les persona/es interessada/es hagin realitzat cap d'aquestes accions.

FETS PROVATS:

De la instrucció del procediment i del valor que com a força probatòria s'ha d'atribuir als fets constatats per funcionaris als que es reconeix la condició d'autoritat, i que es formalitzin en document públic observant els requisits legals pertinents, i davant la inexistència d'una activitat probatòria de suficiència tal que contraresti la força probatòria conferida als funcionaris amb condició d'autoritat, en l'art. 77.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, es pot arribar al convenciment de donar-se com a fets provats els que s'han descrit detalladament en els antecedents de fet.

No es desprèn que els fets constitutius d'infracció administrativa puguin ser qualificats de delicte o falta penal.

FONAMENTS DE DRET:

Els fets descrits representen l'incompliment de la normativa vigent i consisteixen en:

1. Posseir i/o portar el gos sense la llicència municipal pertinent; fet que implica una infracció molt greu tipificada a l'article 13.1 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos.
2. No contractar l'assegurança de responsabilitat civil; suposa una infracció greu recollida a l'article 7.3 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos, en relació a l'article 3 del mateix cos normatiu, el qual determina com a condició indispensable per a la tinença i la posterior inclusió en el Registre censal de l'Ajuntament, la contractació, per part dels propietaris de gossos potencialment perillosos, d'una pòlissa de responsabilitat civil pels danys que pugui ocasionar el gos amb un mínim de 150.253,03,-euros per sinistre.
3. Portar el gos deslligat i sense morrió a la via pública, a les parts comunes dels immobles col·lectius i en llocs i espais públics en general; implica una infracció greu tipificada a l'article 7.3 de Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos, en relació a l'article 2 de la mateixa llei, que determina que a les parts comunes dels immobles col·lectius, als transports públics i als llocs i als espais d'ús públic en general els gossos considerats potencialment perillosos per llei, han d'anar lligats i proveïts del corresponent morrió, i en cap cas poden ésser conduïts per menors de setze anys.
4. Posseir el gos sense que estigui identificat amb microxip, implica una infracció greu tipificada a l'article 13.2 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos, en concordança amb l'article 9 del Real Decreto 287/2002, de 22 de marzo, pel que es desenvolupa la Ley 50/1999.

En el present expedient administratiu sancionador, la tramitació del procediment serà l'ordinària prevista a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

RESPONSABLES:

Resulta responsable:

- Y.M.A.

SANCIONS APLICABLES:

L'article 7 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos en relació a l'article 11 de la mateixa llei, estableix que podrà correspondre una multa de 300,00 a 3.000,00 euros per la comissió d'una infracció lleu, una multa de 3.001,00 a 9.000,00 euros per la comissió d'una infracció greu i una multa de 9.001,00 a 45.000,00 euros per la comissió d'una infracció molt greu.

L'article 13.5 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el régimen jurídico de la tenencia de animales potencialmente peligrosos, estableix que les infraccions tipificades als apartats 1, 2 i 3 del mateix article podran ser sancionades amb una multa des de 150,25 euros fins a 300,51 euros per a les infraccions lleus, una multa

des de 300,52 euros fins a 2.404,05 euros per a infraccions greus, i una multa des de 2.404,06 euros fins a 15.025,30 euros, per a infraccions molt greus.

GRADUACIÓ DE LA SANCIÓ:

L'article 11.2 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos, disposa que en la imposició de les sancions s'ha de tenir en compte, per a graduar la quantia de les multes, els criteris següents:

- a) La transcendència social i el perjudici causat per la infracció comesa.
- b) L'ànim de lucre il·lícit i la quantia del benefici obtingut en la comissió de la infracció.
- c) La reiteració o la reincidència en la comissió d'infraccions.

L'article 29 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, disposa que les sancions es graduen, en cada cas concret, tenint en compte especialment els següents criteris:

- a) El grau de culpabilitat o l'existència de intencionalitat.
- b) La continuïtat o persistència en la conducta infractora.
- c) La naturalesa dels perjudicis causats.
- d) La reincidència, per comissió en el termini d'un any de més d'una infracció de la mateixa naturalesa quan així hagi estat declarat per resolució ferma en via administrativa.

Per a formular la sanció, la Regidora delegada de Seguretat Pública ha tingut en compte els criteris de graduació següents:

No se n'adopten. La proposta de sanció es formula amb els imports mínims establerts legalment.

PROPOSTA DE SANCIÓ:

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició d'una sanció de 2.404,06 euros a Y.M.A., per la comissió d'una infracció molt greu a l'article 13.1.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició d'una sanció de 3.001,00 euros a Y.M.A., per la comissió d'una infracció greu a l'article 7.3.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició d'una sanció de 3.001,00 euros a Y.M.A., per la comissió d'una infracció greu a l'article 7.3.e en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició d'una sanció de 300,52 euros a Y.M.A., per la comissió d'una infracció greu a l'article 13.2.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

Aquesta proposta de resolució era d'aplicació en cas que la persona interessada no presentés al·legacions a la resolució d'inici, i sens perjudici del que resultés de la instrucció en el cas que la persona interessada presentés les al·legacions.

MESURES PROVISIONALS:

No se n'adopten.

OBLIGACIÓ DE REPOSICIÓ I/O DANYS I PERJUDICIS A L'ADMINISTRACIÓ:

Del contingut de l'acta obrant a l'expedient administratiu sancionador, no es desprèn que la conducta descrita comporti obligació de reposició d'una situació alterada al seu

estat originari ni/o danys i perjudicis a l'Administració.

AUTORITAT COMPETENT PER INCOAR I PER IMPOSAR LES SANCIONS:

L'article 13.7 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos, en relació a l'article 13 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos atorga la competència sancionadora a l'Alcalde per la comissió d'infraccions de caràcter lleu i al Ple de l'Ajuntament per la comissió d'infraccions de caràcter greu i molt greu.

En virtut dels Decrets d'Alcaldia número 8372 de 25 d'octubre de 2019 i número 4705 de 9 de juliol de 2020, es deleguen les competències en matèria de Seguretat Pública a Anna Villarreal Pascual.

Per Acord del Ple de l'Ajuntament de data 3 d'octubre de 2019, es delega la competència sancionadora en matèria de gossos potencialment perillosos a la Junta de Govern Local.

D'acord amb el que disposa l'article 29 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, que recull el principi de proporcionalitat de les sancions administratives, proposo a la Junta de Govern Local l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Imposar una sanció de 2.404,06 euros a Y.M.A., per la comissió d'una infracció molt greu a l'article 13.1.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

SEGON.- Imposar una sanció de 3.001,00 euros a Y.M.A., per la comissió d'una infracció greu a l'article 7.3.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

TERCER.- Imposar una sanció de 3.001,00 euros a Y.M.A., per la comissió d'una infracció greu a l'article 7.3.e en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

QUART.- Imposar una sanció de 300,52 euros a Y Y.M.A., per la comissió d'una infracció greu a l'article 13.2.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

CINQUÈ.-Notificar la present resolució a les persones interessades”.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (8).

16. APROVAR LA IMPOSICIÓ DE SANCIONS A D.R.G. PER LA COMISSIÓ INFRACCIONS GREUS I MOLT GREU EN MATÈRIA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS (EXP.210/20 GP).

Anna Villarreal Pascual, Regidora delegada de Seguretat pública, presenta la proposta següent:

ANTECEDENTS DE FET:

PRIMER.- Per Decret número 7451/2020, de 12 de novembre, es va incoar expedient administratiu sancionador a D.R.G., per la comissió de presumpta infracció en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos, posada de manifest a través de l'acta número C20/22765, aixecada en data 9 d'agost de 2020 a les 20:30 hores pels Agents de la Policia Local número 3848 i 4338, referent a la Plaça de Granollers, 11 de 08304 Mataró.

Aquests fets als efectes del present expedient administratiu sancionador són:

El dia 09/08/2020 a les 09:30 hores, la persona denunciada passejava un gos de raça potencialment perillosa, un american stafforshire, de nom Romeo, sense morrió al carrer Pirineus, davant del Parc Central Nou.

El Servei de Salut informa en data 27/09/20 que no consta cap gos censat ni cap llicència per la tinença i conducció d'un gos de raça potencialment perillosa a nom de D.R.G..

SEGON.- En exercici de la facultat concedida, D.R.G., en data 9 de desembre de 2020, va presentar escrit d'al·legacions a la Resolució d'inici de l'expedient.

El Sr. R. manifesta, en el seu escrit d'al·legacions, que a causa del COVID havia demanat cita prèvia per regularitzar la documentació i li van donar més tard, així com que, per temes de COVID i perquè el seu gos és epilèptic, li ha costat trobar lloc i cita per l'assegurança. Que sí tenia microxip posat, però que la policia no li va preguntar. I pel que fa al morrió, que el gos tenia menys de 6 mesos, no és agressiu i que els atacs epilèptics que pateix van fer que el dia de la infracció no dugués el morrió posat.

El Sr. R. aporta la següent documentació: sol·licitud de llicència amb data de presentació 24/11/20, amb els requisits necessaris, sol·licitud de cens amb data de presentació 24/11/20, assegurança per a la tinença de gos potencialment perillós, amb cobertura de 20/11/20 a 20/11/21, informe veterinari relatiu a la malaltia de l'animal i certificat que acredita que el gos estava identificat amb microxip des del 14/04/20, data anterior a la redacció de l'acta policial. Finalment demana que s'anul·li la multa perquè no és correcte.

En relació a la cita prèvia per a la sol·licitud de llicència per a la tinença de gossos potencialment perillosos, consta a l'Oficina d'Atenció Ciutadana que el Sr. R. tenia cita prèvia al Servei de Salut Pública el dia 24/11/20; aquesta cita es va sol·licitar el dia anterior, 23/11/20, a les 9.33h.

Pel que fa a l'assegurança, d'acord amb la documentació presentada, no era vigent el dia que es va aixecar l'acta, i es va formalitzar quan el gos tenia més d'onze mesos.

En relació a l'informe veterinari, no fa referència al fet de si l'animal podia o no portar morrió en el moment dels fets, i en canvi, sí recull les següents afirmacions referides a l'animal: "Los propietarios lo ven más ansioso i nervioso de lo normal" i "No se descarta alteración del comportamiento asociada a las crisis convulsivas".

Comprovada la documentació aportada pel Sr. R., es constata que el gos estava identificat amb microxip el dia dels fets.

TERCER.- En data 8 de febrer de 2021 l'instructor/a de l'expedient ha emès proposta de resolució, de conformitat amb la normativa procedimental vigent i l'ha elevat a aquest òrgan resolutori per tal que dicti la resolució definitiva de l'expedient.

QUART.- Es notificà en legal forma la proposta de resolució de l'instructor/a a D.R.G.,

en data 8 de febrer de 2021, i es comunicà als interessats/des el termini corresponent per a formular al·legacions.

CINQUÈ.- Ha finalitzat el termini d'oferiment de reconeixement voluntari de la responsabilitat o de pagament voluntari, sense que hi hagi constància a les dependències municipals que la/les persona/es interessada/es hagin realitzat cap d'aquestes accions.

SISÈ.- En data 10 de març de 2021 l'instructor/a, de conformitat a la normativa procedimental vigent, ha fet tramesa de l'expedient administratiu sancionador a l'òrgan resolutori per tal que dicti la resolució definitiva de l'expedient.

FETS PROVATS:

De la instrucció del procediment i del valor que com a força probatòria s'ha d'atribuir als fets constatats per funcionaris als que es reconeix la condició d'autoritat, i que es formalitzin en document públic observant els requisits legals pertinents, i davant la inexistència d'una activitat probatòria de suficiència tal que contraresti la força probatòria conferida als funcionaris amb condició d'autoritat, en l'art. 77.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, es pot arribar al convenciment de donar-se com a fets provats els que s'han descrit detalladament en els antecedents de fet.

No es desprèn que els fets constitutius d'infracció administrativa puguin ser qualificats de delictes o falta penal.

FONAMENTS DE DRET:

Els fets descrits representen l'incompliment de la normativa vigent i consisteixen en:

1. Posseir i/o portar el gos sense la llicència municipal pertinent; fet que implica una infracció molt greu tipificada a l'article 13.1 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos.
2. No contractar l'assegurança de responsabilitat civil; suposa una infracció greu recollida a l'article 7.3 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos, en relació a l'article 3 del mateix cos normatiu, el qual determina com a condició indispensable per a la tinença i la posterior inclusió en el Registre censal de l'Ajuntament, la contractació, per part dels propietaris de gossos potencialment perillosos, d'una pòlissa de responsabilitat civil pels danys que pugui ocasionar el gos amb un mínim de 150.253,03,-euros per sinistre.
3. Trobar-se el gos potencialment perillós en llocs públics sense morrió, implica una infracció greu tipificada a l'article 13.2.d de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos.

En el present expedient administratiu sancionador, la tramitació del procediment serà l'ordinària prevista a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

RESPONSABLES:

Resulta responsable:

- D.R.G.

SANCIONS APLICABLES:

L'article 7 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats

potencialment perillosos en relació a l'article 11 de la mateixa llei, estableix que podrà correspondre una multa de 300,00 a 3.000,00 euros per la comissió d'una infracció lleu, una multa de 3.001,00 a 9.000,00 euros per la comissió d'una infracció greu i una multa de 9.001,00 a 45.000,00 euros per la comissió d'una infracció molt greu.

L'article 13.5 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el règim jurídic de la tenència de animals potencialment perillosos, estableix que les infraccions tipificades als apartats 1, 2 i 3 del mateix article podran ser sancionades amb una multa des de 150,25 euros fins a 300,51 euros per a les infraccions lleus, una multa des de 300,52 euros fins a 2.404,05 euros per a infraccions greus, i una multa des de 2.404,06 euros fins a 15.025,30 euros, per a infraccions molt greus.

GRADUACIÓ DE LA SANCIÓ:

L'article 11.2 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos, disposa que en la imposició de les sancions s'ha de tenir en compte, per a graduar la quantia de les multes, els criteris següents:

- a) La transcendència social i el perjudici causat per la infracció comesa.
- b) L'ànim de lucre il·lícit i la quantia del benefici obtingut en la comissió de la infracció.
- c) La reiteració o la reincidència en la comissió d'infraccions.

L'article 29 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, disposa que les sancions es graduen, en cada cas concret, tenint en compte especialment els següents criteris:

- a) El grau de culpabilitat o l'existència de intencionalitat.
- b) La continuïtat o persistència en la conducta infractora.
- c) La naturalesa dels perjudicis causats.
- d) La reincidència, per comissió en el termini d'un any de més d'una infracció de la mateixa naturalesa quan així hagi estat declarat per resolució ferma en via administrativa.

Per a formular la sanció, la Regidora delegada de Seguretat Pública ha tingut en compte els criteris de graduació següents:

No se n'adopten. La proposta de sanció es formula amb els imports mínims establerts legalment.

PROPOSTA DE SANCIÓ:

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició d'una sanció de 2.404,06 euros a D.R.G., per la comissió d'una infracció molt greu a l'article 13.1.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició d'una sanció de 3.001,00 euros a D.R.G., per la comissió d'una infracció greu a l'article 7.3.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició d'una sanció de 300,52 euros a D.R.G., per la comissió d'una infracció greu a l'article 13.2.d en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

Aquesta proposta de resolució era d'aplicació en cas que la persona interessada no presentés al·legacions a la resolució d'inici, i sens perjudici del que resultés de la instrucció en el cas que la persona interessada presentés les al·legacions.

MESURES PROVISIONALS:

No se n'adopten.

OBLIGACIÓ DE REPOSICIÓ I/O DANYS I PERJUDICIS A L'ADMINISTRACIÓ:

Del contingut de l'acta obrant a l'expedient administratiu sancionador, no es desprèn que la conducta descrita comporti obligació de reposició d'una situació alterada al seu estat originari ni/o danys i perjudicis a l'Administració.

AUTORITAT COMPETENT PER INCOAR I PER IMPOSAR LES SANCIONS:

L'article 13.7 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos, en relació a l'article 13 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos atorga la competència sancionadora a l'Alcalde per la comissió d'infraccions de caràcter lleu i al Ple de l'Ajuntament per la comissió d'infraccions de caràcter greu i molt greu.

En virtut dels Decrets d'Alcaldia número 8372 de 25 d'octubre de 2019 i número 4705 de 9 de juliol de 2020, es deleguen les competències en matèria de Seguretat Pública a Anna Villarreal Pascual.

Per Acord del Ple de l'Ajuntament de data 3 d'octubre de 2019, es delega la competència sancionadora en matèria de gossos potencialment perillosos a la Junta de Govern Local.

D'acord amb el que disposa l'article 29 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, que recull el principi de proporcionalitat de les sancions administratives, proposo a la Junta de Govern Local l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Desestimar les al·legacions presentades al decret d'inici per D.R.G., pels motius recollits en la part expositiva de la present resolució.

SEGON.- Imposar una sanció de 2.404,06 euros a D.R.G., per la comissió d'una infracció molt greu a l'article 13.1.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

TERCER.- Imposar una sanció de 3.001,00 euros a D.R.G., per la comissió d'una infracció greu a l'article 7.3.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

QUART.- Imposar una sanció de 300,52 euros a D.R.G., per la comissió d'una infracció greu a l'article 13.2.d en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

CINQUÈ.- Notificar la present resolució a les persones interessades”.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (8).

I en no haver-hi més assumptes per tractar, a un quart de dues de la tarda, el senyor President aixecà la sessió, de la qual com a secretària estenc la present acta.

1r. Tinent d'Alcalde,
Juan Carlos Jerez Antequera

La Secretària General acctal.,
M. Lluïsa Guañabens Casarramona