

2019

Resolucions administratives i judicials rellevants

Març 2019

Títol	Acta de la Junta de Govern Local	
Elaborat per	Secretaria General	
Data de creació	25/03/2019	
Control de versions	Data	28/01/2021
	Versió	v1
Estat formal	Òrgan d'aprovació	Junta de Govern Local
	Data d'aprovació	25/03/2019
	Publicació oficial	



RESOLUCIONS JUDICIALS

Març 2019

SECRETARIA GENERAL

DONAR COMPLIMENT DE LA SENTENCIA NÚMERO 52/2019 DE 25 DE FEBRER, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 15 DE BARCELONA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 162/2018 INTERPOSAT PER M.L.S.B.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“En data 27 de febrer de 2019, el Jutjat Contenciós Administratiu número 15 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 52/2019, de 25 de febrer de 2019, dictada en el Procediment Abreujat núm. 162/2018 en el recurs interposat per la senyora M.L.S.B., contra el decret 1298/2018/2018 de 9 de febrer, del regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, que desestima la reclamació interposada en data 26 d'octubre de 2017 per caiguda a la via pública.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys d'import de 1.069,00 euros.

La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima el recurs, amb el següent argument:

“ Hemos de desestimar las pretensiones actoras pues si bien nadie discute la existencia del siniestro de autos, y de las lesiones y daños materiales de la parte recurrente, no es menos cierto, que no ha quedado probado el lugar concreto de ocurrencia del siniestro”.

La sentència és ferma. Sense costes.

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d'octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents **ACORDS**:

Primer.- Donar compliment de la Sentència número 52/2019 de 25 de febrer, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 15 de Barcelona en el Procediment Abreujat núm. 162/2018 en el recurs interposat per la senyora M.L.S.B., contra el decret 1298/2018/2018 de 9 de febrer, del regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, que desestima la reclamació interposada en data 26 d'octubre de 2017 per caiguda a la via pública.

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 15 de Barcelona”.

Es donen per assabentats

DONAR COMPLIMENT DE LA SENTENCIA NÚMERO 50/2019 DE 25 DE FEBRER, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 15 DE BARCELONA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 232/2018.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

En data 27 de febrer de 2019, el Jutjat Contenciós Administratiu número 15 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 50/2019, de 25 de febrer de 2019, dictada en el Procediment Abreujat número 232/2018 en el recurs interposat pel senyor B.S.B. i Allianz Compañia de Seguros y Reaseguros, S.A., contra el decret 6683/2018 de 18 de juliol, del regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, que desestima la reclamació interposada en data 14 de juny de 2017 per danys materials al vehicle matrícula XXX a l'impactar contra la piona del carrer Sant Josep cantonada carrer d'en Moles el dia 5 de gener de 2017 a les 17 hores.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys d'import de 694,33 euros.

La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima el recurs, amb el següent argument:

“ las pretensiones actoras han de decaer, puesto que no queda probado que la administración no haya asegurado unos estándares mínimos de seguridad, y por lo demás no se ha probado el defecto de funcionamiento de la piona de autos, puesto que la misma, F. 31 EA, continuo funcionando correctamente, por lo que tampoco cabe inferir responsabilidad a la codemandada persona en autos”.

La sentència és ferma i no imposa costes a cap de les parts.

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d'octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents **ACORDS**:

Primer.- Donar compliment de la Sentència número 50/2019 de 25 de febrer, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 15 de Barcelona en el Procediment Abreujat núm. 232/2018 en el recurs interposat pel senyor B.S.B. i Allianz Compañia de Seguros y Reaseguros, S.A., contra el decret 6683/2018 de 18 de juliol, del regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, que desestima la reclamació interposada en data 14 de juny de 2017 per danys materials al vehicle matrícula XXX a l'impactar contra la piona del carrer Sant Josep cantonada carrer d'en Moles el dia 5 de gener de 2017 a les 17 hores.

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 15 de Barcelona”.

Es donen per assabentats

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA PROVIDÈNCIA DE DATA 17 DE GENER DE 2019 DE LA SECCIÓ 1. DE LA SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TRIBUNAL SUPREM, QUE ACORDA LA INADMISSIÓ A TRÀMIT DEL RECURS DE CASSACIÓ N. 1813/2018, INTERPOSAT PER VODAFONE ESPAÑA.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“En data 22 de gener de 2019, la secció 1a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem ha notificat la Providència de data 17 de gener de 2019 que acorda la inadmissió a tràmit del Recurs de Cassació n. 1813/2018, interposat per VODAFONE ESPAÑA S.A., contra la Sentència número 668/2017 de 27 de setembre de la secció 4a. de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya confirmatòria en apel·lació (87/2017) de la Sentència de 10 de gener de 2017 del Jutjat Contenciós Administratiu n. 9 de Barcelona que desestima el procediment ordinari 365/15.

La demanda es va interposar per VODAFONE ESPAÑA S. A. contra el Decret n. 5860/2015 de 2 de juliol del Conseller Delegat de Serveis Centrals, que result desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial interposada en data 16 de juliol de 2013 per ingressos indeguts de les liquidacions del exercici 2001 i del exercici 2004 relatives a la taxa per ocupació del sòl, subsòl i vol de la via pública per les empreses de telefonia mòbil establertes en les ordenances fiscal d'aquest exercicis.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per responsabilitat de l'Estat legislador d'import de 284.018,64 euros.

La Providència del Tribunal Suprem és ferma i imposa les costes processals a la recurrent per un import de 1.000 euros. La Sentència del Tribunal Superior de Catalunya és sense costes i la Sentència del Jutjat Contenciós Administratiu n. 9 de Barcelona imposa les costes per un import de 2.000 euros.

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d'octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentada de la Providència de data 17 de gener de 2019 de la Secció 1. De la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, que acorda la inadmissió a tràmit del Recurs de Cassació n. 1813/2018, interposat per VODAFONE ESPAÑA S.A., contra la Sentència número 668/2017 de 27 de setembre de la secció 4a. de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya confirmatòria en apel·lació (87/2017) de la Sentència de 10 de gener de 2017 del Jutjat Contenciós Administratiu n. 9 de Barcelona que desestima el procediment ordinari 365/15, contra el Decret n. 5860/2015 de 2 de juliol del Conseller Delegat de Serveis Centrals, que result desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial interposada en data 16 de juliol de 2013 per ingressos indeguts de les liquidacions del exercici 2001 i del exercici 2004 relatives a la taxa per ocupació del sòl, subsòl i vol de la via pública per les empreses de telefonia mòbil establertes en les ordenances fiscal d'aquest exercicis.

Segon.- Comunicar l'Acord la secció 1a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem.”

Es donen per assabentats

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTÈNCIA NÚMERO 21/2019 DE 22 DE GENER DE 2019, DICTADA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 279/2018-A PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU N 3 DE BARCELONA EN EL RECURS INTERPOSAT PER SENYORA A.P.N.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

En data 29 de gener de 2019, el Jutjat Contenciós Administratiu número 3 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 21/2019 de 22 de gener de 2019, dictada en el Procediment Abreujat núm. 279/2018-A en el recurs interposat per senyora A.P.N., contra el decret 3588/2018 de 23 d'abril, del regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada en data 1 de juny de 2017 per caiguda a la via pública.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys d'import de 15.049,39 euros. La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima el recurs contenciós administratiu. Amb costes de 100 euros.

La sentència és ferma i fonamenta la desestimació amb els següents arguments:

“En efecte, l'administració demandada no nega que existeixi en la vorera el desperfecte que va motivar la caiguda de l'actora, essent també aquest desperfecte apreciable arrel de les fotografies que consten en les actuacions. Ara be, es tracte de un desperfecte d'escassa entitat en el sentit de què no impedeix que la vorera s'utilitzi pel fi al qual es destini, quin es el transit de persones, doncs el petit desnivell que s'observa entre les lloses de la vorera on s'hi encaixa la barana, no només es troba en un lateral de la vorera, sinó que tampoc constitueix un obstacle insalvable o especialment perillós, a banda de que era perfectament apreciable per qualsevol vianant que empres la mínima precaució exigible d'acord amb els estàndards de la consciència social”.

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d'octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentada de la Sentència número 21/2019 de 22 de gener de 2019, dictada en el Procediment Abreujat núm. 279/2018-A pel Jutjat Contenciós Administratiu n 3 de Barcelona en el recurs interposat per la senyora A.P.N., contra el decret 3588/2018 de 23 d'abril, del regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada en data 1 de juny de 2017 per caiguda a la via pública.

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 3 de Barcelona”.

Es donen per assabentats

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTENCIA NÚMERO 47/2019 DE 14 DE FEBRER DE 2019, DICTADA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 340/2017-E PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 11 DE BARCELONA EN EL RECURS INTERPOSAT PER SENYORA L.G.V.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“En data 14 de febrer de 2019, el Jutjat Contenciós Administratiu número 11 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 47/2019 de 14 de febrer de 2019, dictada en el Procediment Abreujat núm. 340/2017-E en el recurs interposat per senyora L.G.V., contra el decret 5411/2016 de 12 de juliol, del regidor delegat de Serveis Centrals, que desestima el Recurs de reposició interposat contra el Decret núm. 4173/2016 d'ú de juny del Regidor Delegat de Serveis Centrals que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada en data 9 d'octubre de 2015 per caiguda a la via pública.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys d'import de 8.299 euros. La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima el recurs contenciós administratiu. Sense costes.

La sentència és ferma i fonamenta la desestimació amb el següents arguments:

“Este tribunal valora que la existencia de jardineras vacías en la acera era perfectamente visible, de mínima entidad y relevancia y debía percibirse y salvarse por los transeúntes, que los podían evitar con un mínimo cuidado y atención y deambulación al acceder a la zona”.

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d'octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents **ACORDS**:

Primer.- Donar-se per assabentada de la Sentència número 47/2019 de 14 de febrer de 2019, dictada en el Procediment Abreujat núm. 340/2017-E pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 11 de Barcelona en el recurs interposat per senyora L.G.V., contra el decret contra el decret 5411/2016 de 12 de juliol, del regidor delegat de Serveis Centrals, que desestima el Recurs de reposició interposat contra el Decret núm. 4173/2016 d'ú de juny del Regidor Delegat de Serveis Centrals que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada en data 9 d'octubre de 2015 per caiguda a la via pública.

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 11 de Barcelona”.

Es donen per assabentats

DONAR COMPLIMENT DE LA SENTÈNCIA NÚMERO 156/2018 DE 28 DE JUNY, DICTADA EN EL PROCEDIMENT ORDINARI NÚM. 246/2016 EN EL RECURS INTERPOSAT PEL SENYOR J.C.G.U, CONTRA EL DECRET 3718/2016 DE 18 DE MAIG.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“En data 4 de juliol de 2018, el Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 156/2018, de 28 de juny, dictada en el Procediment Ordinari núm. 246/2016 en el recurs interposat pel senyor J.C.G.U., contra el decret 3718/2016 de 18 de maig, del regidor delegat de Serveis Centrals, que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada en data 18 de febrer de 2015 per danys físics pels actes de vandalisme que es van produir per uns menors d’edat, quan van llençar material d’obra el dia 21 de febrer de 2014, en el domicili del demandant al carrer XXX.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s’abonés a la part actora una indemnització per danys d’import de 117.320,37 euros.

La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu estima en part el Recurs i resol que s’ha d’indemnitzar al demandant amb la quantitat que resulti dels criteris de la decisió de la Sentència.

La companya asseguradora municipal per escrit de data de 18 de setembre de 2018 la companyia asseguradora municipal ha consignat 12.027,95 euros corresponents al principal de la condemna d’acord amb el fonament del dret quart i la decisió de la sentència

La sentència és ferma i no imposa les costes a cap de les parts.

En ús de les facultats que m’atorga el decret d’Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d’octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal , proposa a la Junta de Govern Local l’adopció dels següents **ACORDS**:

Primer.- Donar compliment de la Sentencia número 156/2018 de 28 de juny, dictada en el Procediment Ordinari núm. 246/2016 en el recurs interposat pel senyor J.C.G.U., contra el decret 3718/2016 de 18 de maig, del regidor delegat de Serveis Centrals, que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada en data 18 de febrer de 2015 per danys físics pels actes de vandalisme que es van produir per uns menors d’edat, quan van llençar material d’obra el dia 21 de febrer de 2014, en el domicili del demandant al carrer XXX.

Segon.- Comunicar l’Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Barcelona”.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (4).

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA PROVIDÈNCIA DE DATA 10 DE GENER DE 2019 DE LA SECCIÓ 1. DE LA SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TRIBUNAL SUPREM QUE ACORDA LA INADMISSIÓ A TRÀMIT DEL RECURS DE CASSACIÓ N.3719/2018, INTERPOSAT PER I.R.R.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“En data 30 de gener de 2019, la secció 1a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem ha notificat la Providència de data 10 de gener de 2019 que acorda la inadmissió a tràmit del Recurs de Cassació n. 3719/2018, interposat per I.R.R., contra la Sentència de data 23 de febrer de 2018 de la secció 1a. de la Sala Contenciosa Administrativa de l'Audiència Nacional dictada en el Recurs núm. 200/2014, Procediment Ordinari interposat contra el Ministeri d'Agricultura Alimentació i Medi Ambient, Ajuntament de Mataró, Generalitat de Catalunya i Segur Caixa Adeslas, S.A.

La demanda es va interposar per I.R.R. contra el Decret n. 4015/2013 de 18 de juny de Regidor Delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, que resol no admetre a tràmit la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial interposada en data 15 de maig de 2013, d'indemnització per les lesions que va patir a la platja Varador.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per responsabilitat patrimonial d'import de 570.000 euros.

La Providència del Tribunal Suprem és ferma i imposa les costes processals al recurrent.

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d'octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents **ACORDS**:

Primer.- Donar-se per assabentada de la Providència de data 10 de gener de 2019 de la Secció 1. de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, que acorda la inadmissió a tràmit del Recurs de Cassació n. 3719/2018, interposat per I.R.R., contra la Sentència de data 23 de febrer de 2018 de la secció 1a. de la Sala Contenciosa Administrativa de l'Audiència Nacional dictada en el Recurs núm. 200/2014, Procediment Ordinari interposat contra el Ministeri d'Agricultura Alimentació i Medi Ambient, Ajuntament de Mataró, Generalitat de Catalunya i Segur Caixa Adeslas, S.A.

Segon.- Comunicar l'Acord la Secció 1a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem”.

Es donen per assabentats

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA PROVIDÈNCIA DE DATA 21 DE FEBRER DE 2019 DE LA SECCIÓ 1. DE LA SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TRIBUNAL SUPREM, QUE ACORDA LA INADMISSIÓ A TRÀMIT DEL RECURS DE CASSACIÓ N.3445/2018, INTERPOSAT PER VODAFONE ESPAÑA SA.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“En data 25 de febrer de 2019, la secció 1a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem ha notificat la Providència de data 21 de febrer de 2019 que acorda la inadmissió a tràmit del Recurs de Cassació n. 3445/2018, interposat per VODAFONE ESPAÑA S.A., contra la Sentència número 74/2018 de 8 de febrer de la Secció 4a. de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya confirmatòria en apel·lació (232/2016) de la Sentència 128/2017 de data 18 d'abril de 2017 del Jutjat Contenciós Administratiu n. 17 de Barcelona que desestima el procediment ordinari 232/2016.

La demanda es va interposar per VODAFONE ESPAÑA S. A. contra el Decret n. 3028/2016 de 20 d'abril del Conseller Delegat de Serveis Centrals, que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial interposada en data 14 de setembre de 2015 per ingressos indeguts de la liquidació de l'exercici 2009 relativa a la taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general establerta en l'ordenança fiscal d'aquest exercici.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per responsabilitat de l'Estat legislador d'import 173.173,10 euros.

La Providència del Tribunal Suprem és ferma i imposa les costes processals a la recurrent per un import de 1.000 euros. La Sentència del Tribunal Superior de Catalunya és sense costes i la Sentència del Jutjat Contenciós Administratiu n.17 de Barcelona imposa les costes per un import de 2.000 euros.

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d'octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents **ACORDS**:

Primer.- Donar-se per assabentada de la Providència de data 21 de febrer de 2019 de la Secció 1. De la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, que acorda la inadmissió a tràmit del Recurs de Cassació n. 3445/2018, interposat per VODAFONE ESPAÑA S.A., contra la Sentència número 74/2018 de 8 de febrer de la secció 4a. de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya confirmatòria en apel·lació (23/2016) de la Sentència 128/2017 de data 18 d'abril de 20147 del Jutjat Contenciós Administratiu n. 17 de Barcelona que desestima el procediment ordinari 232/2016, contra el Decret n. 3028/2016 de 20 d'abril del Conseller Delegat de Serveis Centrals, que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial interposada en data 21 de febrer de 2015 per ingressos indeguts de la liquidació de l'exercici 2009 relativa a la taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general establerta en l'ordenança fiscal d'aquest exercici.

Segon.- Comunicar l'Acord la secció 1a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem

Es donen per assabentats

DIRECCIÓ DE RECURSOS HUMANS

DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA 6781/2018 DICTADA PEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA (C.E.F).

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent

“En data 13 de gener de 2017, la senyora C.E., treballadora de la Fundació Iluro, Fundació Privada Especial, va interposar demanda contra l'esmentada Fundació i el Fons de Garantia Salarial (FOGASA) per acomiadament improcedent.

L'esmentada demanda es va tramitar davant el Jutjat Social 2 de Mataró, procediment d'acomiadament 219/2017.

Posteriorment, en data 26 de juny 2017, a resultes d'una notícia publicada a diferents mitjans de comunicació conforme la Biblioteca de la Fundació Iluro s'incorporaria a la Xarxa de Biblioteques Municipals, la senyora C.E. va ampliar la demanda judicial contra l'Ajuntament de Mataró.

En data 2 de març de 2018 va tenir lloc la celebració del judici.

En data 28 de març de 2018, el Jutjat Social 2 de Mataró va dictar Sentència núm. 86/2018 per la qual estimava parcialment la demanda interposada per la treballadora demandant, declarant improcedent l'acomiadament de la treballadora, condemnant a la Fundació demandada a optar entre readmetre a la treballadora o abonar-li una indemnització, amb absolució de l'Ajuntament de Mataró de les pretensions formulades en contra seva.

Contra l'esmentada Sentència, que no era ferma, la part demandada Fundació Iluro, Fundació Privada Especial va interposar Recurs de Suplicació davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (Sala Social).

En data 20 de desembre de 2018, la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va dictar Sentència núm. 6781/2018, per la qual inadmetia el Recurs de Suplicació formulat per la Fundació Iluro, Fundació Privada Especial contra la Sentència de data 28 de març de 2018, dictada pel Jutjat Social 2 de Mataró, declarant la fermesa de la mateixa.

D'acord amb les competències delegades per resolució d'Alcaldia de data 6 d'octubre de 2017, el Regidor Delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ dictamen de la Comissió Municipal Informativa, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentada de la sentència núm. 6781/2018, dictada en data 20 de desembre de 2018 per la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que inadmet el Recurs de Suplicació interposat per la Fundació Iluro, Fundació Privada Especial contra la sentència de 28 de març de 2018, dictada pel Jutjat Social 2 de Mataró, declarant la fermesa de la mateixa”.

Es donen per assabentats

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTENCIA NÚMERO 286/2018 DE 3 DE DESEMBRE, DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU N. 15 DE BARCELONA, DICTADA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 153/2018 EN EL RECURS INTERPOSAT PER LA SENYORA L.N.P.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“En data 7 de desembre de 2018, el Jutjat Contenciós Administratiu número 15 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 286/2018 de 3 de desembre de 2018, dictada en el Procediment Abreujat núm. 153/2018 en el recurs interposat per senyora L.N.P., contra el decret 827/2018 de 29 de gener, del regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, que desestima el recurs de reposició potestatiu interposat contra el Decret 10795/2017 de 12 de desembre del Regidor delegat de Serveis Centrals, que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada en data 30 d’agost de 2017 per caiguda a la via pública.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s’abonés a la part actora una indemnització per danys d’import de 22.283 euros. La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima el recurs contenciós administratiu. Sense costes.

La sentència és ferma i fonamenta la desestimació amb el següents arguments:

“En el presente caso, hemos de desestimar las pretensiones actoras pues si bien nadie discute la existencia del siniestro de autos, y de las lesiones y secuelas de la parte recurrente, no es menos cierto, que no ha quedado probado el lugar concreto de ocurrencia del siniestro.

En ús de les facultats que m’atorga el decret d’Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d’octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l’adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentada de la Sentència número 286/2018 de 3 de desembre, del Jutjat Contenciós Administratiu n. 15 de Barcelona, dictada en el Procediment Abreujat núm. 153/2018 en el recurs interposat per senyora L.N.P., contra el decret 827/2018 de 29 de gener, del regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, que desestima el recurs de reposició potestatiu interposat contra el Decret 10795/2017 de 12 de desembre del Regidor delegat de Serveis Centrals, que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada en data 30 d’agost de 2017 per caiguda a la via pública.

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 15 de Barcelona”

CIM DE SERVEIS TERRITORIALS I SOSTENIBILITAT

DONAR COMPLIMENT DE LA SENTÈNCIA FERMA DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 8 DE BARCELONA EN RECURS ORDINARI 7/2016 QUE DECLARA ANUL·LADA I DEIXADA SENSE EFECTE LA CONDICIÓN DE DISPONIBILITAT DE LA LLICÈNCIA MUNICIPAL D'OBRES ATORGADA PER LA REFORMA I AMPLIACIÓ D'UN HABITATGE UNIFAMILIAR ENTREMITGERES DEL CARRER XXX.

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d'Urbanisme, Desenvolupament Econòmic i Cultura, presenta la proposta següent:

“Per sentència de data 17 de desembre de 2018, el Jutjat contenciós administratiu núm. 8 de Barcelona, ha decidit el següent:

“Estimar parcialment el recurs contenciós administratiu interposat per D. J.A.D. i Dña. M.I.M.G., contra l'actuació administrativa descrita en el fonament de dret primer d'aquesta Resolució judicial, i, en conseqüència, s'anul·len i es deixen sense efecte els extrems impugnats de la llicència d'obres i l'acta de segregació i cessió de superfície afectada de vial i autorització d'ús a precari de 29 d'octubre de 2015, i es declara el dret de l'actora a percebre en concepte d'indemnització l'import de 41.704,96€, condemnant a l'administració a indemnitzar a l'actora en la quantitat indicada més els interessos corresponents, i sense que procedeixi efectuar condemna en costes.”

L'acte administratiu recorregut és la llicència urbanística atorgada per la reforma i ampliació d'un habitatge unifamiliar entre mitgeres existent de planta baixa i dos plantes pis i construcció de piscina en el c. XXX, de Mataró, única i exclusivament en l'extrem relatiu a la condició de disponibilitat consistent en firmar el document d'acceptació de cessió i ús a precari de la part posterior de l'edifici afectat per ampliació de vial de la Muralla d'en Titus, i contra l'acta de segregació i cessió de superfície afectada de vial i autorització d'ús a precari atorgada en data 29 d'octubre de 2015 entre l'Ajuntament de Mataró i la part actora del procés contenciós administratiu.

El jutge considera, en síntesi, que el fons del tema és la consideració dels sòl com urbà consolidat o sense consolidar, i en aquest sentit conclou que la finca és sòl urbà consolidat atenent a la realitat física o material i a les condicions d'urbanització i serveis exigibles en els arts. 29 i 30 del TRLUC. Es diu que la jurisprudència assenyala que la necessària vinculació del planejament amb la realitat fàctica opera en el moment de classificar el sòl, però en la qualificació en què pot operar la discrecionalitat de l'administració. Es diu que la qüestió de no consolidat ve determinat per l'aplicació de les previsions de l'art.31.2TRLUC pel contingut del PGO de 1977, posteriorment revisat al 1997, per l'ampliació del vial de la Muralla d'en Titus existent i l'obertura d'un vial al llarg de la part baixa de la muralla com espai públic de prioritat pels vianants i d'accés posterior de les finques amb façana al camí Ral. Atès que l'afectació no ve derivat d'operacions integrals d'urbanització, no és d'aplicació la condició sobrevinguda de sòl urbà no consolidat, devent estar-se a la realitat física o material com sòl urbà consolidat. Per tant, es conclou que la cessió que

se'ls ha imposat, consistent en cedir els m² afectats de vial, és una cessió duplicada, que no han de suportar els propietaris, donat que són uns costos que no han de pagar els propietaris.

En relació amb l'import fixat en la sentència en concepte d'indemnització de danys i perjudicis, la sentència estimar parcialment el recurs contenciós administratiu, donat que la part actora sol·licitava l'import de 62.078,84€, i en canvi es redueix a 41.704,96€, d'acord amb l'informe pericial del procediment judicial.

La sentència ha esdevingut ferma per diligència d'ordenació de 4 de febrer de 2019.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data , proposo els següents

ACORDS:

Primer.- DONAR-SE PER COMPLIMENTADA la sentència del Jutjat contenciós administratiu número 8 de Barcelona, de 17 de desembre de 2018 (recurs 7/2016 (A), que declara anul·lada i deixada sense efecte la condició de disponibilitat de la llicència municipal d'obres atorgada per la reforma i ampliació d'un habitatge unifamiliar entremitgeres del carrer XXX, consistent en signar l'acceptació de cessió i ús a precari de la part posterior de l'edifici, i declarada anul·lada l'acta de segregació i cessió de superfície afectada de vial i a precari de 29 d'octubre de 2015 .

Segon.- EXECUTAR la sentència anterior en els seus propis termes, en el sentit de:

- Anul·lar la condició de disponibilitat de la llicència municipal (referència LLO-2015/0215MAJ) d'obres atorgada per decret 8110/2015, de 29 d'octubre, de reforma i ampliació d'un habitatge unifamiliar entremitgeres del carrer XXX, que diu: "Signar el document d'acceptació de cessió i ús a precari de la part posterior de l'edifici afectat per ampliació de vial de la Muralla d'en Titus", i,
- Anul·lada l'acta de segregació i cessió de superfície afectada de vial i a precari de 29 d'octubre de 2015

Tercer.- NOTIFICAR la present resolució al Jutjat contenciós núm. 8 de Barcelona".

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (4).

DONAR-SE PER ASSABENTATS DE LA DE LA SENTÈNCIA DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 16 DE BARCELONA DE 13 DE JUNY DE 2018 (RECURS 547/2010 B1), QUE DESESTIMA EL RECURS ORDINARI INTERPOSAT PER ASOCIACION OIKOS AMBIENTAL CONTRA DE LA RESOLUCIÓ ADMINISTRATIVA IMPUGNADA, SENSE COSTES.

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d'Urbanisme, Desenvolupament Econòmic i Cultura, presenta la proposta següent:

“Per sentència número 237/2018 del Jutjat contenciós administratiu 16 de Barcelona, de data 13 de juny de 2018, el Jutjat contenciós administratiu ha decidit desestimar el recurs ordinari interposat per Asociación Oikos Ambiental contra de la resolució administrativa impugnada, sense costes.

La Resolució administrativa impugnada és el decret 5016/2010 de 15 de juny, pel que es concedeix a Telefónica SAU la llicència ambiental per l'exercici de l'activitat de central telefònica en l'edifici del carrer Camí del Mig, XX.

La Asociación Oikos Ambiental va presentar recurs contra la llicència ambiental per considerar que l'activitat era urbanísticament incompatible, i s'incomplia les condicions de llicència en relació a requeriments mediambientals a més de reclamar responsabilitat patrimonial per la concessió de la llicència.

La sentència desestima els motius d'impugnació per haver quedat acreditat que l'activitat és urbanísticament compatible, a més considera que de l'examen de la llicència no s'ha posat de manifest l'incompliment de les condicions a les que estava sotmesa i que s'especifiquen en el posterior control mediambiental amb resultat favorable, i per últim considera no provada la concurrència de dany a la salut de les persones ni s'acredita el dany antijurídic dels recurrents i reclamants de responsabilitat.

D'acord amb la resolució de 22 d'octubre de 2018 es declara ferma la sentència dictada.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data , proposo els següents **ACORDS**:

Primer.- DONAR-SE PER ASSABENTADA de la sentència del Jutjat contenciós administratiu 16 de Barcelona de 13 de juny de 2018 (recurs 547/2010 B1), que desestima el recurs el recurs ordinari interposat per Asociación Oikos Ambiental contra de la resolució administrativa impugnada, sense costes.

Segon.- NOTIFICAR la present resolució al Jutjat contenciós administratiu.

La present sentència és ferma i no susceptible d'impugnació”.

Es donen per assabentats