

## **DIRECCIÓ DE SERVEIS ECONÒMICS**

### **-Servei d'Ingressos-**

**DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTÈNCIA DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 14 DE BARCELONA, EN VIRTUT DE LA QUAL DESESTIMA EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 542/2011 BR, INTERPOSAT PER LA MERCANTIL INMO PENTA, SL CONTRA LA LIQUIDACIÓ CORRESPONENT A L'EXERCICI 2011 DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES (IBI) DE LA FINCA SITUADA A L'AVINGUDA DEL PORT, NÚM. 5.**

El senyor Ramon Reixach i Puig, regidor delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, presenta a la Junta de Govern Local del 7 de gener la proposta següent.

“En data 25 de novembre de 2013 el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 14 de Barcelona va dictar sentència en virtut de la qual desestima el recurs contenciós administratiu núm. 542/2011 BR, interposat per la mercantil INMO PENTA, SL contra el decret municipal núm. 5551/2011, de 12 d'agost, en virtut del qual es va desestimar el recurs de reposició presentat per la societat esmentada, contra la liquidació núm. 2847089 , d'una quota de 13.760,75 euros , corresponent a l'exercici 2011 de l'Impost sobre béns immobles (IBI) de la finca situada a l'Avinguda del Port, núm. 5.

La sentència és favorable als interessos municipals i declara ajustada a dret la liquidació citada. En aquest sentit, l'òrgan jurisdiccional confirma que, d'acord amb la Llei d'hisendes locals, el fet imposable de l'IBI és la titularitat de diversos drets sobre els béns immobles. Dintre de l'enumeració dels subjectes passius d'aquest impost consten les persones concessionàries d'aquests immobles.

La sentència manifesta que el criteri legal és clar i no suscita cap dubte, ja que no només són subjectes passius les persones propietàries, sinó també les titulars de concessions administratives de béns demaniais, com és el cas present, les quals hauran d'abonar l'IBI, tal com recorda la sentència del TSJ de Catalunya de 7 de juny de 2012, reiterant doctrina anterior.

En darrer terme, pel que fa a les al·legacions relatives als valors cadastrals aplicats, es tracta d'una qüestió que ha de ser resolta per la Gerència Regional del Cadastre, atès que és un assumpte de la seva competència.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data 14 de juny de 2011, proposo els següents ACORDS:

**Primer.-** Donar-se per assabentada de la sentència de data 25 de novembre de 2013 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 14 de Barcelona, en virtut de la qual desestima el recurs contenciós administratiu núm. 542/2011 BR, interposat per la mercantil INMO PENTA, SL contra el decret municipal núm. 5551/2011, de 12 d'agost, en virtut del qual es va desestimar el recurs de reposició presentat per la societat esmentada, contra la liquidació núm. 2847089 , d'una quota de 13.760,75 euros , corresponent a l'exercici 2011 de l'Impost sobre béns immobles (IBI) de la finca situada a l'Avinguda del Port, núm. 5.

**Segon.-** Requerir l' ORGT per tal que repregui el procediment recaptatori de la liquidació núm. 2847089 , d'una quota de 13.760,75 euros .

**Tercer.-** Retornar a INMO PENTA, SL l'aval dipositat per respondre del pagament de la liquidació, d'un import de 13.760,75 euros.

**Quart.-** Comunicar l'acord al Jutjat, a la persona interessada, a la Tresoreria municipal, al Servei de municipal de Gestió Econòmica i a l' ORGT, als efectes escaients.”

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (7).**

**ÀREA DE SERVEIS TERRITORIALS I VIA PÚBLICA**  
**-Urbanisme, Patrimoni, Medi Ambient i Habitatge-**

**DONAR COMPLIMENT A LA SENTÈNCIA 829/2013 DE 15/11/13 DEL TSJC QUE ESTIMA PARCIALMENT EL RCA INTERPOSAT PER A.M. M.LL. CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOM QUE AFECTA EL SECTOR 5-07 MADDOZ PUIGBLANCH.**

El senyor Joan Mora i Bosch, Alcalde - President, presenta a la Junta de Govern Local de 20 de gener la proposta següent:

“El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, ha dictat Sentència el 15 de novembre de 2013, que estima el recurs contenciós administratiu núm. 319/2011, interposat per UNICAJA, contra la resolució del conseller de Territori i Sostenibilitat d'11 d'abril de 2011, que aprova definitivament la Modificació del Pla general d'ordenació del sector 5-07 Madoz-Puigblanch.

La Sentència desfavorable als interessos municipals, estima el recurs i anul·la la resolució impugnada de modificació del pla general, d'acords amb les següents consideracions:

- a) Rebutja l'al·legació d'insuficiència de l'estudi econòmic financer. L'aprovat definitivament és suficient per a complir la finalitat encomanada, d'oferir dades econòmiques i previsions de gestions que posin de manifest la viabilitat econòmica de l'execució de l'àmbit afectat per la nova ordenació.
- b) Estima únicament l'al·legació de manca d'acreditació i justificació de la viabilitat econòmica de la nova ordenació, amb base a l'examen de les diverses versions de l'estudi econòmic i financer, junt amb els resultats obtinguts en les proves pericials. Malgrat reconèixer que són discutibles els mètodes emprats pels perits en els seus informes, atén al resultat de la prova pericial judicial practicada, en la qual es fixa “*una minusvàlia del sector en 16.845,21 euros*”.

Aquesta quantia evidencia la dificultat actual de posar en valor actuacions urbanitzadores en sòl urbà, que es desconsolida per acció d'un planejament urbanístic. Suposa l'assumpció d'un conjunt de càrregues molt similars a les del sòl urbanitzable delimitat, que en èpoques d'una economia expansiva permetrien ésser compensades per les plusvàlues creades pel nou pla, però en èpoques de crisi com l'actual, converteixen en

inviabils la majoria de les actuacions previstes ple planejament.

Respecte a la viabilitat econòmica no sembla que en seu cassacional es pugui alterar el veredict. Si s'acudís a una valoració actualitzada del sòl i dels productes immobiliaris es podria comprovar la dificultat de fer viable aquesta operació de reforma interior.

Vist l'article 104 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

En virtut de les competències delegades a aquesta Junta de Govern Local per Resolució de l'Alcaldia de data 14 de juny de 2011, proposo els següents acords:

**Primer.-** Donar-se per assabentats de la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, de 15 de novembre de 2013, que estima el recurs contenciós administratiu núm. 319/2011, interposat per UNICAJA, contra la resolució del conseller de Territori i Sostenibilitat d'11 d'abril de 2011, que aprova definitivament la Modificació del Pla general d'ordenació del sector 5-07 Madoz-Puigblanch.

**Segon.-** Comunicar l'acord al Tribunal als efectes escaients."

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (6).**

**DONAR COMPLIMENT A LA SENTÈNCIA 830/2013 DE 15/11/13 DEL TSJC QUE ESTIMA EL RCA INTERPOSAT PER MONTEPIO DE PIEDAD Y CAJA DE AHORROS DE RONDA, CÁDIZ, ALMERIA, MALAGA, ANTEQUERA Y JAÉN, CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOM QUE AFECTA EL SECTOR 5-07 MADOZ PUIGBLANCH**

El senyor Joan Mora i Bosch, Alcalde - President, presenta a la Junta de Govern Local de 20 de gener la proposta següent:

"El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, ha dictat Sentència el 15 de novembre de 2013, que estima parcialment el recurs contenciós administratiu núm. 320/2011, interposat per A.M. M.LL., contra la resolució del conseller de Territori i Sostenibilitat d'11 d'abril de 2011, que aprova

definitivament la Modificació del Pla general d'ordenació del sector 5-07 Madoz-Puigblanch.

La Sentència desfavorable als interessos municipals, estima en part el recurs i anul·la la resolució impugnada de modificació del pla general, d'acords amb les següents consideracions:

- a) Desestima l'al·legació d'inexistència de l'obligació legal de cessió del 10% de l'aprofitament urbanístic. És un deure dels propietaris del sector en sòl urbà no consolidat, d'acord a l'article 43 de la Llei d'urbanisme.
- b) Desestima les al·legacions d'omissió d'un segon tràmit d'informació pública i de vulneració del dret de participació ciutadana. La primera per no tenir consideració de canvis substancials les modificacions introduïdes, i la segona per no ser obligatòria en les modificacions de figures de planejament, d'acord amb els articles 112.2 i 101.2 del Reglament de la Llei d'urbanisme. No obstant no ser preceptiva es desprèn de la Memòria que es disposa d'un programa de participació ciutadana.
- c) Desestima l'al·legació de falta de justificació de la necessitat o no de dur a terme una revisió del planejament general, en el seu cas, conforme estableix la Disposició transitòria quarta de la Llei 8/2007. Caldria acreditar que en el cas concret es feia necessària la revisió del planejament general, conclusió que no s'arriba del contingut de l'expedient.
- d) Estima l'al·legació d'improcedència de contribuir els propietaris del sector a les despeses de reurbanització d'un tram del c. Pascual Madoz, no inclòs en el sector, per no constar que les obres de connexió dels serveis urbanístics exigeixin una nova urbanització d'aquest tram de vial.
- e) Estima l'al·legació de manca de justificació suficient de la viabilitat econòmica de la nova ordenació. No es justifiquen les variacions que a l'expedient es varen produir en les determinacions de l'estudi econòmic i financer, en les versions del text aprovades provisionalment i definitivament. Apreciació que també recull la Sentència dictada en recurs 319/2011, que té el mateix objecte d'impugnació.

Respecte a la imputació al sector de les despeses de reurbanització de part del c. Pascual Madoz, el tribunal ha considerat insuficient el motius que consten a l'expedient de prolongació dels serveis i noves escomeses que afectaran el subsòl públic de l'àmbit i de la vialitat del contacte, i l'estudi de mobilitat que estableix una plataforma única en el c. Pascual Madoz, pel tram en contacte amb l'àmbit, per afavorir la pacificació del trànsit, per donar continuïtat a l'espai lliure dels dos costats del carrer i acostar les dues parts de

la nau partida.

Si bé l'article 44.d) de la Llei d'urbanisme, per a sòl urbà no consolidat, recull com a deures dels propietaris *"costejar ... també les infraestructures de connexió amb les xarxes generals de serveis i les d'ampliació i reforçament de les existents **fora de l'actuació** que aquesta demani per les dimensions i les característiques específiques... En aquestes infraestructures s'inclouen les de transport públic que siguin necessàries com a conseqüència de la mobilitat generada per l'actuació de què es tracti"*. Deures també recollits a l'article 16.1.c) del Text refós de la Llei del sòl.

Pel que fa a la manca d'acreditació i justificació de la viabilitat econòmica de la nova ordenació, els distints valors continguts en l'estudi econòmic i financer corresponents al text de la Modificació aprovats provisionalment i definitivament, tenen la seva justificació en els propis acords de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, que va ordenar de forma successiva la seva precisió.

En relació a la viabilitat econòmica no sembla que en seu cassacional es pugui alterar el veredict. Si s'acudís a una valoració actualitzada del sòl i dels productes immobiliaris es podria comprovar la dificultat de fer viable aquesta operació de reforma interior. És evident la dificultat actual de posar en valor actuacions urbanitzadores en sòl urbà, que es desconsolida per acció d'un planejament urbanístic. Suposa l'assumpció d'un conjunt de càrregues molt similars a les del sòl urbanitzable delimitat, que en èpoques d'una economia expansiva permetrien ésser compensades per les plusvàlues creades pel nou pla, però en èpoques de crisi com l'actual, converteixen en inviables la majoria de les actuacions previstes ple planejament.

Vist l'article 104 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

En virtut de les competències delegades a aquesta Junta de Govern Local per Resolució de l'Alcaldia de data 14 de juny de 2011, proposo els següents acords:

**Primer.-** Donar-se per assabentats de la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, de 15 de novembre de 2013, que estima parcialment el recurs contenciós administratiu núm. 320/2011, interposat per A.M. M.LL., contra la resolució del conseller de Territori i Sostenibilitat d'11 d'abril de 2011, que aprova definitivament la Modificació del Pla general d'ordenació del sector 5-07 Madoz-Puigblanch.

**Segon.-** Comunicar l'acord al Tribunal als efectes escaients.”

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (6).**