

**RESOLUCIONS JUDICIALS – AJUNTAMENT DE MATARÓ**

**DONAR COMPLIMENT A LA SENTÈNCIA DE DATA 17 DE MARÇ DE 2017 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 3 DE BARCELONA, EN VIRTUT DE LA QUAL S'ESTIMA EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 221/2016-C INTERPOSAT CONTRA LES LIQUIDACIONS NÚMERO 4137870 I 4137872, DE L' IMPOST SOBRE L 'INCREMENT DEL VALOR DELS TERRENYS DE NATURALES A URBANA (IIVTNU).**

El Sr. Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“En data 17 de març de 2017 el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de Barcelona va dictar sentència en virtut de la qual estima el recurs contenciós administratiu núm. 221/2016-C, interposat per la senyora G.S.F. contra les liquidacions número 4137870, de quota 687,34 euros, relativa a l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU), per la transmissió de data 4 de novembre de 2015, de la finca ubicada al carrer XXX i la liquidació núm. 4137872, de quota 22,98 euros, relativa al mateix tribut, per la transmissió de la finca ubicada al carrer XXX.

La sentència és desfavorable als interessos municipals, ja que declara la nul·litat de les dues liquidacions impugnades. La resolució considera aplicable la sentència de data 17 de febrer de 2017, del Tribunal Constitucional, la qual manifesta que l'IIVTNU no pot gravar una capacitat econòmica irreal o fictícia, de manera que en els supòsits en què no s'ha produït un increment de valor dels terrenys, no pot exigir-se el pagament d'aquest tribut.

En el cas present, s'aprecia que entre les dates d'adquisició i d'alienació de les dues finques esmentades, llurs valors cadastrals van disminuir. També es va produir un decrement del valor declarat en l'escriptura d'alienació de la finca, en relació amb el de l'escriptura d'adquisició d'aquesta.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa

administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, proposo els següents **ACORDS**:

**Primer.-** Donar-se per assabentada de la sentència de data 17 de març de 2017 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de Barcelona, en virtut de la qual estima el recurs contenciós administratiu núm. 221/2016-C, interposat per la senyora G.S.F. contra les liquidacions número 4137870, de quota 687,34 euros, relativa a l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU), per la transmissió de data 4 de novembre de 2015, de la finca ubicada al XXX i la liquidació núm. 4137872, de quota 22,98 euros, relativa al mateix tribut, per la transmissió de la finca ubicada al carrer XXX.

**Segon.-** Donar compliment a la sentència esmentada i, en conseqüència:

- Requerir a l'Organisme de Recaptació i Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona (ORGT) que retorni a la interessada la quantitat de 687,34 euros, corresponents a la liquidació núm. 4137870, així com la quantitat de 22,98 euros, corresponent a la liquidació núm. 4137872, ambdues declarades nul·les per la sentència citada.
- Requerir a l'ORGT que aboni a la persona interessada l'import de 30,58 euros, corresponent als interessos de demora meritats per les liquidacions que són objecte de devolució. S'adjunta annex del detall d'aquest import".

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. ( 4).**

**DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 7 EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 236/2016 (PROCEDIMENT ABREUJAT) INTERPOSAT PER G.V.B**

El Sr. Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“La Sra. G.V.B., funcionària de carrera de l’Ajuntament de Mataró, va presentar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós administratiu de Barcelona contra el Decret 3009/2016, de 20 d’abril, que resol desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial instada per la Sra. V. per danys materials i danys morals. L’objecte de la demanda, però, es va centrar en la reclamació de responsabilitat patrimonial de l’Ajuntament amb la sol·licitud d’una indemnització per quantia de 30.000 euros en concepte de danys morals ocasionats a conseqüència de la incoació d’expedient disciplinari.

En data 22 de maig de 2009, l’Ajuntament de Mataró va incoar expedient disciplinari a la Sra. G.V.B. per la presumpta manipulació de la base de dades del Padró Municipal d’Habitants de les dades de la funcionària i del seu marit respecte als respectius nivells d’estudis. Per Decret 3878/2010, de 9 de maig, se li va imposar una sanció de 30 dies de suspensió de funcions amb pèrdua de retribucions, així com la pèrdua de lloc de treball per la comissió d’una falta greu consistent en l’incompliment greu dels deures i obligacions derivats de la funció encomanada. Posteriorment, la sanció fou anul·lada per Sentència núm. 71/12, de 23 de març del Jutjat contenciós administratiu núm. 6 de Barcelona i confirmada per Sentència núm. 266/2013, de 4 de març, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

El recurs contenciós administratiu en reclamació de responsabilitat patrimonial de l’Ajuntament es va tramitar davant del Jutjat contenciós administratiu núm. 7 de Barcelona per procediment abreujat núm. 236/2016.

Vist que, un cop celebrada la vista oral, en data 11 de maig de 2017 el Jutjat contenciós administratiu núm. 7 de Barcelona ha dictat Sentència núm. 104/2017 per

la qual resol desestimar totalment el recurs contenciós administratiu interposat per la Sra. G.V.B. contra l'Ajuntament de Mataró, sense expressa condemna en costes a la part recurrent. La Sentència conclou, en definitiva, amb el següent argument (Fonament de Dret Segon):

*“Tomando como premisas el principio de la carga de la prueba del art. 217 LEC 1/2000, y que se entiende por daño moral todo sufrimiento, humillación, aflicción física, afectación espiritual o psíquica, y/o padecimiento sufrido por la víctima, tenemos que no debe anularse la resolución de la demandada aquí recurrida y máxime si tenemos en cuenta la doctrina jurisprudencial establecida al efecto entre otras por STSJ Cataluña de la Secc 4ª de 21-5-13 y 20-6-13 aportadas por la demandada al Plenario, en donde se nos dice que la apertura de un expediente disciplinario se incardina en una actuación (potestad discrecional) de la Administración que la interesada tiene el deber de soportar, máxime cuando no se aprecia arbitrariedad en su apertura (siendo razonada, razonable y racional su apertura con la información que tenía en su poder la demandada, por lo que no puede hablarse de daño antijurídico), pues la Fiscalía encontró un indicio (el propio interés de la persona denunciada en alterar los datos municipales), que no fue bastante como para entender la existencia de un ilícito penal, lo que no implica la inexistencia de ilícito administrativo (...). tampoco originaría indemnización a favor de la actora por la anulación judicial de la sanción, pues tampoco queda acreditada (vía documental, testifical o pericial) que tal/es sentencia/s hayan influido o incidido negativamente en la salud psicológica o psíquica o física de la recurrente. De esta forma, no existe lesión o daño antijurídico ni se ha acreditado de forma inequívoca una relación o nexo directo, inmediato y eficaz entre la actuación municipal y el daño en la salud de la recurrente, daño éste tampoco debidamente acreditado. (...). Finalmente el traslado a unas dependencias municipales lejanas a la originaria donde trabajaba la recurrente, no conlleva “per se” título habilitante indemnizatorio alguno”.*

Vist que contra l'esmentada Sentència no hi cap interposar recurs ordinari d'apel·lació, per la qual cosa ha esdevingut ferma.

D'acord amb les competències delegades per Decret d'Alcaldia núm. 4920/2015, de 15 de juny, el Regidor-Delegat de Serveis Centrals, previ dictamen de la Comissió Informativa

Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent ACORD:

**Únic.-** Donar-se per assabentada de la Sentència núm. 104/2017, d'11 de maig, dictada en el recurs contenciós administratiu núm. 236/2016 (procediment abreujat), seguit davant del Jutjat contenciós administratiu núm. 7 de Barcelona, que desestima totalment el recurs interposat per la Sra. G.V.B. contra el Decret 3009/2016, de 20 d'abril, que resol desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial instada per la Sra. V. per danys materials i danys morals. L'objecte de la demanda, però, es va centrar en la reclamació de responsabilitat patrimonial de l'Ajuntament amb la sol·licitud d'una indemnització per quantia de 30.000 euros en concepte de danys morals ocasionats a conseqüència de la incoació d'expedient disciplinari.”

**Es donen per assabentats**

## **DONAR COMPTE DEL DECRET DICTAT PEL JUTJAT SOCIAL NÚM. 1 DE MATARÓ, EN EL PROCEDIMENT D'ACOMIADAMENT 139/2017 INSTAT PER S.S.S**

El Sr. Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“El senyor S.S.S., treballador de l'empresa municipal Aigües de Mataró, S.A, va presentar demanda per acomiadament improcedent, amb data d'efectes de 31 de gener de 2017, contra l'esmentada empresa així com també contra l'Ajuntament de

Mataró (en reclamació per responsabilitat subsidiària) i el Fons de Garantia Salarial (FOGASA).

L'esmentada demanda es va tramitar davant el Jutjat Social núm. 1 de Mataró, procediment acomiadament /cessaments en general 139/2017, assenyalant-se la data de judici el dia 18 d'abril de 2017.

Vist que el dia assenyalat pel judici, i previ al mateix, l'empresa Aigües de Mataró, S.A i el treballador demandant varen arribar a una avenença indemnitzatòria formulant acte de conciliació. Així mateix, respecte aquest Ajuntament, la part actora va desistir de la demanda formulada en la seva contra.

Vist el Decret 294/2017, de 18 d'abril, dictat pel Jutjat Social núm. 1 de Mataró, que aprova l'avenença arribada entre les parts Aigües de Mataró, S.A i el treballador demandant, Sr. S.S.S., així com també disposa com a qüestió prèvia el desistiment de la part actora de la demanda formulada contra l'Ajuntament de Mataró.

D'acord amb les competències delegades per Decret d'Alcaldia núm. 4920/2015, de 15 de juny, el Regidor-Delegat de Serveis Centrals, previ dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent ACORD:

**Únic.-** Donar-se per assabentada del Decret 249/2017, de 18 d'abril, dictat pel Jutjat Social núm. 1 de Mataró, en el procediment d'acomiadament/cessaments en general 139/2017, que aprova l'avenença arribada entre les parts Aigües de Mataró, S.A i el treballador demandant, Sr. S.S.S., així com també disposa com a qüestió prèvia el desistiment de la part actora de la demanda formulada contra l'Ajuntament de Mataró.

**Es donen per assabentats**

## SECRETARIA GENERAL

### **DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTÈNCIA NÚMERO 141/2017 , DE 18 DE MAIG, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 10 DE BARCELONA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚMERO 297/2016-E, INTERPOSAT PER LA SRA. M.A.R.P.**

El Sr. Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“En data 22 de maig de 2017, el Jutjat Contenciós Administratiu número 10 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 141/2017, de 18 de maig de 2017, dictada en el Procediment Abreujat número 297/16-E interposat per la Sra. M.A.R.P., contra el decret número 4424/2016, de 9 de juny, del Regidor Delegat de Serveis Centrals que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per caiguda el dia 8/11/2014 a la Pl. de les Tereses pel mal estat del paviment.

La demanda interposada tenia com a pretensió percebre una indemnització per danys i perjudicis de 5.654,48 euros. La resolució administrativa havia desestimat la reclamació.

La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu confirma la resolució administrativa impugnada i desestima la demanda interposada per la Sra. M.A.R.P., sense costes, amb els següents arguments:

*“En conclusión, de la prueba practicada en autos y atendidas la testifical y documental y demás datos obrantes en el expediente, valorada en su conjunto conforme a las reglas de la sana crítica, no puede considerarse acreditado que el estado del lugar constituya el peligro objetivo en sí mismo necesario para generar la responsabilidad patrimonial”.*

En virtut de les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 3 de juliol

de 2015, el regidor delegat de Serveis Centrals, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents **ACORDS:**

**Primer-** Donar-se per assabentat de la Sentència número 141/2017, de 18 de maig de 2017, del Jutjat contenciós administratiu número 10 de Barcelona, dictada en el Procediment Abreujat número 297/2016-E, E interposat per la Sra. M.A.R.P., contra el decret número 4424/2016, de 9 de juny, del Regidor Delegat de Serveis Centrals que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per caiguda a la via pública. (expedient W63/2014)

**Segon.-** Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 10 de Barcelona”

**Es donen per assabentats**

**DONAR COMPLIMENT DE LA SENTÈNCIA NÚMERO 86/2017 , DE 23 DE MARÇ, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 5 DE BARCELONA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚMERO 458/2016-A, INTERPOSAT PEL SR. J.L.U.N I LA SRA. M.M.R.R.**

El Sr. Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“En data 27 de març de 2017, el Jutjat Contenciós Administratiu número 5 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 86/2017, de 23 de març de 2017, dictada en el Procediment Abreujat número 458/16 interposat pel Sr. J.L.U.N. i M.M.R.R. la desestimació per silenci negatiu de la reclamació de responsabilitat patrimonial per caiguda a la via pública de la Sra. M.M.R.R. quan el dia 5/08/2015 circulava per la Riera Figuera Major amb la motocicleta matrícula 2143 HDL propietat del Sr. J.L.U.N. per l'existència de sorra en el paviment.



La demanda interposada tenia com a pretensió percebre una indemnització per danys i perjudicis de 1.129,79 euros pel sr. U.N. i 10.243,96 euros per la Sra. M.M.R.

La reclamació del Jutjat Contenciós Administratiu estima en part el recurs interposat pel Sr. J.L.U.N. i M.M.R.R. i condemna a l'abonament de 2.008 euros amb els interessos legals, perquè no ha quedat acreditat que l'empresa contractista municipal hagi efectuat la neteja de la via pública de forma efectiva.

La companyia asseguradora municipal ha dipositat la quantia judicialment.

En virtut de les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 3 de juliol de 2015, el regidor delegat de Serveis Centrals, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents

#### **ACORDS:**

**Primer-**Donar compliment de la Sentència número 86/2017, de 23 de març de 2017, dictada en el Procediment Abreujat número 458/16 interposat pel Sr. J.L.U.N. i

M.M.R.R. la desestimació per silenci negatiu de la reclamació de responsabilitat patrimonial per caiguda a la via pública de la Sra. M.M.R.R. quan circulava per la Riera Figuera Major amb la motocicleta matrícula 2143 HDL propietat del Sr. J.L.U.N. per l'existència de sorra en el paviment.

**Segon.-** Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 5 de Barcelona”

#### **VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. ( 4 ).**

**DONAR COMPLIMENT A LA SENTÈNCIA DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 17 DE BARCELONA, EN VIRTUT DE LA QUAL S'ESTIMA EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PER ORANGE ESPAGNE, SAU CONTRA LA LIQUIDACIÓ DEL QUART TRIMESTRE DE L'EXERCICI 2015 DE LA TAXA PER L'APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL, A FAVOR D'EMPRESSES EXPLOTADORES DE SERVEIS DE SUBMINISTRAMENTS D'INTERÈS GENERAL (TELEFONIA FIXA)**

El Sr. Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“En data 2 de juny de 2017 ha estat notificada a l'Ajuntament de Mataró la diligència de data 25 de maig de 2017 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 17 de Barcelona, la qual declara la fermesa de la sentència dictada per aquest Jutjat en data 14 de març de 2017 i ordena la seva execució (recurs ordinari 185/2016-F1).

La sentència citada va estimar el recurs interposat per la mercantil ORANGE ESPAGNE, SAU (anteriorment FRANCE TELECOM ESPAÑA, SAU) contra el decret 1953/2016, de 14 de març, en virtut del qual es va desestimar el recurs de reposició interposat contra la liquidació núm. 4151441, de quota 5.175,45 euros, relativa al quart trimestre de l'exercici 2015 de la taxa per l'aprofitament especial del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general (telefonía fixa).

La sentència és desfavorable als interessos municipals, en la mesura que declara nul·la la liquidació esmentada. L'òrgan jurisdiccional motiva que el contingut de la sentència de data 12 de març de 2012 i de la interlocutòria de data 30 de gener de 2014, ambdues del Tribunal de Justícia de la Unió Europea i referides a la telefonía mòbil, també són aplicables a la telefonía fixa. Per tant, l'article 13 de la Directiva 2002/20/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 7 de març de 2002, relativa a l'autorització de xarxes i serveis de comunicacions electròniques (Directiva autorització), ha d'ésser interpretat en el sentit que s'oposa a l'aplicació d'un cànon per drets d'instal·lació de recursos en una propietat pública o privada, o per sobre o per sota d'aquesta, als operadors que, sense ser propietaris dels esmentats recursos, els utilitzen per a

prestar serveis de telefonia fixa.

El compliment de la present sentència comporta la devolució a la persona interessada de la liquidació abonada, així com l'abonament dels interessos de demora des de la data de l'abonament de la liquidació (10 de març de 2016), fins la data de la present resolució (19 de juny de 2017), a l'empara de l'article 26 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària. La quantitat que escau abonar és de 247,78 euros.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, proposo els següents

#### **ACORDS:**

**Primer.-** Donar-se per assabentada de la sentència de data 14 de març de 2017 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 17 de Barcelona, en virtut de la qual estima el recurs contenciós administratiu núm. 185/2016-F1, interposat per la mercantil ORANGE ESPAGNE, SAU contra la liquidació núm. 4151441, de quota 5.175,45 euros, relativa al quart trimestre de l'exercici 2015 de la taxa per l'aprofitament especial del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general (telefonia fixa).

**Segon.-** Donar compliment a la sentència esmentada i, en conseqüència:

- Retornar a la persona interessada la quantitat de 5.175,45 euros, corresponents a la liquidació núm. 4151441, declarada nul·la per la sentència citada.
- Abonar a la persona interessada l'import de 247,78 euros, corresponent als interessos de demora meritats per la liquidació que és objecte de devolució (s'adjunta annex del detall d'aquest import) i aprovar el document ADO núm. 12017000058424, així com carregar aquest cost en la partida pressupostària núm. 310200-011110-35200 (interessos de demora) del pressupost corrent de despesa.



**Tercer.-** Notificar la present resolució al Jutjat i a la persona interessada”

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (4).**