

RESOLUCIONS JUDICIALS – AJUNTAMENT DE MATARÓ**DIRECCIÓ DE RECURSOS HUMANS****DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DICTADA PEL JUTJAT SOCIAL NÚM.2 DE MATARÓ, PER LA QUAL S'ESTIMA LA DEMANDA INTERPOSADA PER A.G.P.**

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“La Sra. A.G.P., treballadora de l'extingit organisme autònom Institut Municipal d'Educació (organisme integrat a l'Ajuntament de Mataró l'any 2013), en règim laboral, amb la categoria professional d'educadora de primer cicle d'educació infantil, es jubilà parcialment, amb el 75% de la jornada, des de l'1 d'abril de 2014 fins el 26 de novembre de 2017. En data 7 de novembre de 2016, la Sra. A.G.P. manifestà, mitjançant escrit presentat davant aquest Ajuntament, la seva voluntat d'acollir-se a la jubilació especial als 64 anys, amb el 100% de la base reguladora, amb efectes del 27 de novembre de 2016. Per Decret 9388/2016, de 27 de desembre, del Regidor Delegat de Serveis Centrals de l'Ajuntament de Mataró, s'acordà finalitzar, per jubilació, el 26 de novembre de 2016 el contracte de treball de la Sra. A.G.P., condicionant l'efectiva finalització d'aquest a l'aprovació de la seva jubilació, en les condicions esmentades, per part de l'Institut Nacional de la Seguretat Social.

En data 14 de desembre de 2016 la Sra. A.G.P. va presentar un escrit de sol·licitud de dret a percebre la gratificació per jubilació anticipada als 64 anys, en aplicació del segon conveni col·lectiu del personal laboral de l'Institut Municipal d'Educació de Mataró, per import de dues mensualitats de sou base més triennis, és a dir, 1.119,74.-€. Mitjançant Decret 756/2017, de 30 de gener, es va desestimar dita petició en base a què la gratificació per jubilació anticipada que preveu l'annex 5 del conveni es configuraria com una mesura d'acció social destinada a compensar al treballador que es jubila de forma anticipada i en conseqüència veu aplicats coeficients reductors sobre la seva base reguladora i la Sra. A.G.P. no va accedir a aquesta jubilació anticipada, sinó a una jubilació als 64 anys sense aplicació de coeficients reductors de la base reguladora, que es percep al 100%.

En data 02 de febrer de 2017 la Sra. A.G.P. va interposar demanda contra l'Ajuntament de Mataró de reconeixement de dret i reclamació de quantia, que es va tramitar davant el Jutjat Social 2 de Mataró, procediment ordinari 84/2017-R, assenyalant-se la data de judici el dia 21 de juny de 2017.

Vist que en data 12 de juliol de 2017, el Jutjat Social núm. 2 de Mataró ha dictat Sentència núm. 234/2017, per la qual resol estimar la demanda interposada per la Sra. A.G.P. contra aquest Ajuntament, reconeixent el dret de la treballadora demandant a rebre gratificació per jubilació anticipada i condemnant a l'Ajuntament demandat a satisfer-li en aquest concepte la quantia de 1.119,74.-€ bruts, més interessos legals.

La Sentència conclou, en definitiva, per reconèixer el dret de la demandant a rebre gratificació per jubilació anticipada el següent argument (Raonament Jurídic Tercer):

"(...)El cert és que l'annex 5 del conveni diu que el personal subrogat del Patronat Municipal d'Escoles Bressol que es relaciona a continuació, i que inclou a la demandant, ha optat per mantenir el mecanisme de jubilació anticipada establert en el conveni col·lectiu de treball del Patronat Municipal d'Escoles Bressol vigent en el moment de la subrogació.

Sobre aquest mecanisme de jubilació anticipada, es diu a l'article 26.2 del conveni col·lectiu de treball del Patronat Municipal d'Escoles Bressol de 1.998 que en aquells casos en què el personal del Patronat porti com a mínim una antiguitat reconeguda de 15 anys, si sol·licita la jubilació anticipada se li concedirà, en el moment en què es faci efectiva, una gratificació d'acord amb l'escala que a continuació es detalla, que s'actualitza en el referit annex 5.

Es parla, doncs, de jubilació anticipada, i, en conformitat amb el que defensa la part demandant, sense major especificació, ni condicions, ni supòsits.

Partint d'això, s'ha de tenir en compte que el RD 14/1981, de 20 d'agost, referit a la jubilació especial als 64 anys d'edat a la que accedeix en el seu moment la demandant, diu "...". Per tant, es parla de jubilació anticipada en relació amb aquesta jubilació especial. Més endavant, en el seu article únic, diu que (...). Això últim també s'inclou al Rd de desenvolupament, el Rd 2705/1981, de 19 d'octubre. Per tant, es torna a parlar d'anticipació de la jubilació.

Finalment, el RD 1194/1985, de 17 de juliol, que deroga normatives anteriors, també diu que (...). Novament es parla d'una jubilació anticipada.

Atenent a aquestes dades, es considera procedent incloure a la demandant, jubilada de forma anticipada, en l'aplicació de l'annex 5 del conveni de l'IME aplicable a la seva relació laboral, amb dret doncs a gratificació per jubilació, fixat en la quantia de 1.119,74 euros".

D'acord amb les competències delegades per resolució d'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, el regidor delegat de Serveis Centrals, previ dictamen de la Comissió Municipal Informativa, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentada de la Sentència número 234/2017, de 12 de juliol de 2017, dictada en el procediment ordinari 84/2017, seguit davant el Jutjat Social núm. 2 de Mataró, per la qual resol estimar la demanda interposada per la Sra. A.G.P. contra aquest Ajuntament, reconeixent el dret de la demandant a rebre gratificació per jubilació anticipada, condemnant a l'Ajuntament de Mataró a satisfer-li en aquest concepte la quantia de 1.119,74.-€ bruts, més interessos legals.

Segon.- Executar en els seus propis termes la Sentència més amunt detallada.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (7)

SECRETARIA GENERAL

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTENCIA NÚMERO 164/17 DE 5 DE JULIOL DE 2017, DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 10 DE BARCELONA, DICTADA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚMERO 388/16 , INTERPOSAT PER LA SRA. M.G.R.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“En data 11 de juliol de 2017, el Jutjat Contenciós Administratiu número 10 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 164/17, de 5 de juliol, dictada en el

Procediment Abreujat número 388/16, interposat per la senyora M.G.R., contra el decret numero 6148/2016 de 23 d'agost, de l'Alcalde, que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per haver caigut a la via pública (Avinguda Gatassa).

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys per un import de 5.321,98 euros i amb imposició de costes. La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima la demanda imposada i condemna a la part actora en costes per un import limitat de 200 euros del procediment, entre altres, amb el següent argument:

“---Cabe indicar que a criterio del Juez, la existencia de un leve desnivel en el pavimento es algo cotidiano e inevitable y no supera los parámetros de seguridad exigibles por la conciencia social, puesto que nadie puede garantizar la existencia de un pavimento en perfectas condiciones de la planeidad. Además, teniendo en cuenta que el hecho sucedió a plena luz del día y en un lugar con espacio suficiente para esquivar el obstáculo, este era previsible y evitable.

La circunstancia de que posteriormente el defecto fuera reparado, no implica por sí mismo la existencia de responsabilidad por parte del Ayuntamiento puesto que no elimina los criterios objetivos indicados, significa simplemente un afán de mejora”.

La sentència no és susceptible de recurs ordinari.

En virtut de les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 3 de juliol de 2015, el regidor delegat de Serveis Centrals, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentada de la Sentència número 164/17, de 5 de juliol, dictada en el Procediment Abreujat número 388/16, interposat per la senyora M.G.R., contra el decret numero 6148/2016 de 23 d'agost, de l'Alcalde, que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per haver caigut a la via pública (Avinguda Gatassa).

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 10 de Barcelona”.

Es donen per assabentats

CIM ÀREA DE SERVEIS TERRITORIALS I SOSTENIBILITAT

-Llicències, Disciplina d'Obres i d'Activitats-

DONAR PER ASSEBENTAT DE LA SENTÈNCIA DEL TSJC RECURS 108/14 ESTIMATÒRIA PARCIAL CONTRA LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES ACTIVITATS ON ES REALITZIN ACTIVITATS DE NATURALESSEXUAL.

La Senyora Núria Calpe i Marquet, la regidora delegada d'urbanisme, medi ambient, sostenibilitat i habitatge presenta la proposta següent:

“En data 6 de maig de 2015, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, sala contenciosa administrativa, secció tercera, ha decidit el següent:

“Estimar en part el recurs contenciós administratiu interposat en nom i representació de D^a D. contra la modificació de l'Ordenança municipal sobre les activitats on es realitzin activitats de naturalessexual, aprovada definitivament el dia 12 de gener de 2012 (BOPB 7-2-12), ANUL·LANT i deixant sense efecte jurídic el seu article 8.2 (en quant limita la superfície de l'activitat principal a 500 m²) i el 9.4 (en quant limita la superfície dels reservats annexes al 10% de la superfície de l'activitat principal), així com la seva disposició transitòria. Sense imposició de costes).”

Contra l'esmentada sentència es va interposar recurs de cassació davant del Tribunal Suprem, que va fallar en sentència núm. 909/2017, de data de 24/05/2017, desestimar el recurs interposat per l'Ajuntament de Mataró, i va imposar costes per tots els conceptes que no podran excedir de 4000 euros.

La sentència és desfavorable als interessos municipals, ja que amb la sentència del

Tribunal Suprem confirma la sentència del TSJC, que estima en part el recurs contenciós administratiu interposat contra l'ordenança municipal reguladora dels establiments on es realitzen activitats de naturalesa sexual en dos apartats del seu articulat.

El TSJC manifesta que l'Ordenança estableix condicions per aquest tipus d'establiments a partir de la Llei 11/2009, article 26 apartat 2n, però aquestes restriccions no han de suposar prohibir l'exercici d'activitats a la que es dediquen aquests locals. Aquestes restriccions no es corresponen a cap previsió de la llei ni persegueixen cap de les finalitats enumerades en els seus apartats.

El TS en sentència núm. 909/2017 de 24/05/2017, desestima el recurs de cassació interposat per l'Ajuntament de Mataró contra la sentència de 06/05/2015 en recurs contenciós administratiu 108/2014. El Tribunal considera que l'Ordenança municipal es va dictar amb la cobertura expressa de la Llei catalana 11/2009, i la limitació de superfície no pot tenir per cobertura l'article 26.3 a) que donar cobertura a condicions o restriccions que tenen per finalitat evitar la "concentració d'establiments oberts al públic i d'activitats recreatives", o bé "garantir la seva coexistència amb altres activitats humanes o socials". El Tribunal en definitiva diu que no pot ser objecte de cassació el plantejament del tema per mandat de l'article 86.4 LJCA.

La present sentència del TSJC és ferma i no susceptible d'impugnació.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, proposo els següents

ACORDS:

Primer.- DONAR-SE PER ASSABENTADA de la sentència número 108/2014, de 06/05/2015, dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya interposat per S.Z.M. contra la modificació de l'Ordenança municipal sobre les activitats on es realitzin activitats de naturalesa sexual, aprovada definitivament el dia 12 de gener de 2012 (BOPB 7-2-12), ANUL·LANT i deixant sense efecte jurídic el seu article 8.2 (en quant limita la superfície de l'activitat principal a 500 m2) i el 9.4 (en quant limita la superfície dels reservats annexes al 10% de la superfície de l'activitat principal), així

com la seva disposició transitòria, sentència confirmada pel Tribunal Suprem amb sentència núm. 909/2017, de data de 24/05/2017, i va imposar costes per tots els conceptes que no podran excedir de 4000 euros.

Segon.- NOTIFICAR la present resolució al TSJC.”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (7).

-Servei d'Assessorament, Gestió i Planificació-

DONAR COMPLIMENT AL CONTINGUT DE LA SENTÈNCIA DE DATA 6 DE JUNY DE 2017, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 9 DE BARCELONA, EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 387/2016 D CONTRA LA RESOLUCIÓ FORMULADA PER DECRET NÚM. 5810/2016 DE 21 DE JULIOL.

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada de Via Pública, Equipaments i Espais Públics, presenta la proposta següent:

“En data 21 de juliol de 2016, per Decret núm. 5810/2016 de 21 de juliol, la regidora Delegada de Via Pública, Equipaments i Espais Públics, resolgué la desestimació de les al·legacions interposades per la Sra. S.M.R., en relació a l'expedient administratiu sancionador núm. G021403392, en matèria d'infracció a la normativa de trànsit.

L'esmentada resolució fou impugnada davant els Jutjats Contenciosos Administratius de Barcelona, i es tramità pel procediment abreujat amb número 387/2016 D pel Jutjat Contenciós Administratiu 9 de Barcelona.

En data 6 de juny de 2017, practicades les actuacions processals procedents i celebrada vista oral el 25/05/2017, es dictà sentència núm. 131/2017 que resol: *“Estimar el recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a S.M.R., anulando, por no ser ajustada a Derecho, la resolución de la Regidora de Via Pública, Equipaments i Espais Públics del Ajuntament de Mataró, de fecha 21 de juliol de 2016,*

objeto de este procedimiento, y reconocer el derecho de la recurrente al reintegro de lo que hubiere pagado tanto por sanción como por la tasa del servicio de grúa, más los intereses legales desde el 26 de octubre de 2016.”

A la vista del contingut de la sentència recaiguda esmentada.

Fent ús de les atribucions conferides a Alcaldia per la Llei 7/85, de 20 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, reformada per la *Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local* i per la resta de disposicions legals, i d'acord amb les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, a la Junta de Govern, **PROPOSO:**

PRIMER.- Donar compliment al contingut de la sentència de data 6 de juny de 2017, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 9 de Barcelona, en relació al recurs contenciós administratiu 387/2016 D contra la resolució formulada per Decret núm. 5810/2016 de 21 de juliol.

SEGON.- Comunicar l'acord al Tribunal i al servei municipal corresponent per tal que, en el que calgui, procedeixi a la seva execució.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (7).

DONAR COMPLIMENT AL CONTINGUT DE LA SENTÈNCIA DE 22 DE JUNY DE 2017, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 4 DE BARCELONA, EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 350/2016 D CONTRA LA RESOLUCIÓ FORMULADA PER DECRET NÚM. 4825/2016 DE 22 DE JUNY.

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada de Via Pública, Equipaments i Espais Públics, presenta la proposta següent:

“En data 22 de juny, per Decret núm. 4825/2016, la regidora Delegada de Via Pública, Equipaments i Espais Públics, resolgué la desestimació de les al·legacions interposades per la Sra. J.R.A., en relació a l'expedient administratiu sancionador núm. SA02004795, en matèria d'infracció a la normativa de trànsit.

L'esmentada resolució fou impugnada davant els Jutjats Contenciosos Administratius de Barcelona, i es tramità pel procediment abreujat amb número 350/2016 D pel Jutjat Contenciós Administratiu 4 de Barcelona.

En data 22 de juny de 2017, practicades les actuacions processals procedents i celebrada vista oral el 19/06/2017, es dictà sentència núm. 118/17 que resol: *“Que debo estimar y estimo el presente recurso contencioso administrativo, anulando y dejando sin efecto la resolución sancionadora impugnada y ordenando al Ayuntamiento de Mataró que proceda a la devolución de la cantidad de 200,-€ más los intereses legales desde el día 22 de agosto de 2016, cuyo tipo se incrementará en dos puntos a partir de la sentencia y que proceda asimismo a comunicar la anulación de la sanción al organismo copetente del Estado a los efectos de que no se aplique la detracción dep untos prevista en la sancion anulada. Sin costas.”*

A la vista del contingut de la sentència recaiguda esmentada.

Fent ús de les atribucions conferides a Alcaldia per la Llei 7/85, de 20 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, reformada per la *Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local* i per la resta de disposicions legals, i d'acord amb les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, a la Junta de Govern, **PROPOSO:**

PRIMER.- Donar compliment al contingut de la sentència de 22 de juny de 2017, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 4 de Barcelona, en relació al recurs contenciós administratiu 350/2016 D contra la resolució formulada per Decret núm. 4825/2016 de 22 de juny.

SEGON.- Comunicar l'acord al Tribunal i al servei municipal corresponent per tal que, en el que calgui, procedeixi a la seva execució.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (7).

DONAR COMPLIMENT AL CONTINGUT DE LA SENTÈNCIA DE 30 DE MAIG DE 2017, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 3 DE BARCELONA, EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 377/2016 C CONTRA LA RESOLUCIÓ FORMULADA PER DECRET NÚM. 4220/2015, D'1 DE JUNY.

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada de Via Pública, Equipaments i Espais Públics, presenta la proposta següent:

“En data 1 de juny de 2015, per Decret núm. 4220/2015, la regidora Delegada d'Obres, Serveis i Manteniment i Via Pública, resolgué la desestimació de les al·legacions interposades pel Sr. C.G.R., en relació a l'expedient administratiu sancionador núm. RC00925362, en matèria d'infracció a la normativa de trànsit.

L'esmentada resolució fou impugnada davant els Jutjats Contenciosos Administratius de Barcelona, i es tramità pel procediment abreujat amb número 377/2016 C pel Jutjat Contenciós Administratiu 3 de Barcelona.

En data 30 de maig de 2017, practicades les actuacions processals procedents i celebrada vista oral el 24/05/2017, es dictà sentència núm. 169/17 que resol: *“Estimar el recurso deducido por C.G.R. anulando y dejando sin efecto la sanción impuesta sin costas. Contra esta sentencia no cabe recurso alguno”*

A la vista del contingut de la sentència recaiguda esmentada.

Fent ús de les atribucions conferides a Alcaldia per la Llei 7/85, de 20 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, reformada per la *Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local* i per la resta de disposicions legals, i d'acord amb les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, a la Junta de Govern, **PROPOSO:**

PRIMER.- Donar compliment al contingut de la sentència de 30 de maig de 2017, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 3 de Barcelona, en relació al recurs contenciós administratiu 377/2016 C contra la resolució formulada per Decret núm. 4220/2015, d'1 de juny.

SEGON.- Comunicar l'acord al Tribunal i al servei municipal corresponent per tal que, en el que calgui, procedeixi a la seva execució.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (7).

-Servei d'assessorament, Gestió i Planificació-

DONAR-SE PER ASSABENTADA DEL CONTINGUT DE LA SENTÈNCIA NÚM. 135/2017, DE 25 DE MAIG, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 5 DE BARCELONA, EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 236/2016 A.

Núria Moreno Romero, Regidora delegada de Via pública, Equipaments i Espais públics dóna compte del següent:

“En data 26 d'octubre de 2015, per Decret 7993/2015, la regidora delegada de Via Pública, Equipaments i Espais Públics, va resoldre desestimar les al·legacions presentades pel Sr. R.S.R. i imposar una sanció de 200 € per la comissió d'una infracció greu en matèria de trànsit.

L'esmentada resolució fou impugnada davant els Jutjats Contenciosos Administratius de Barcelona, i es tramità pel procediment abreujat amb número 236/2016 A pel Jutjat Contenciós Administratiu 5 de Barcelona.

En data 25 de maig de 2017, practicades les actuacions processals procedents, es dictà sentència núm. 135/2017 que resol: “Desestimo el recurs contenciós administratiu interposat per la representació processal del senyor R.S.R. davant de la resolució de la regidora de Via Pública, Equipaments i Espais Públics, de 4 de gener de 2017 desestimant el recurs de reposició contra la resolució sancionadora en matèria de trànsit per import de 200 euros i pèrdua de 4 punts. Imposo les costes processals a la part actora en la quantia màxima de 50 euros atesa la naturalesa d'aquest procediment”.



Fent ús de les atribucions conferides a Alcaldia per la Llei 7/85, de 20 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, reformada per la *Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local* i per la resta de disposicions legals, i d'acord amb les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, a la Junta de Govern, PROPOSO:

PRIMER.- Donar-se per assabentada del contingut de la sentència núm. 135/2017, de 25 de maig, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 5 de Barcelona, en relació al recurs contenciós administratiu 236/2016 A.

SEGON.- Comunicar l'acord al Tribunal i al servei municipal corresponent per tal que, en el que calgui, procedeixi a la seva execució”.

Es donen per assabentats