

RESOLUCIONS JUDICIALS – AJUNTAMENT DE MATARÓ

DONAR-SE PER ASSABENTATS DE LA SENTÈNCIA DEL TSJC QUE ESTIMA EL RECURS D'APEL·LACIÓ NÚM. 101/2013, INTERPOSAT CONTRA LA SENTÈNCIA DEL JCA NÚM. 2 DESESTIMATÒRIA DEL RECURS NÚM. 317/2009 CONTRA LA MOD. DE LA DIVISIÓ POLIGONAL DE LA RDA. BARCELÓ-FÀBREGAS DE CARALT.

El senyor Joan Mora i Bosch, alcalde president, presenta la proposta següent:

“El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, ha dictat Sentència núm. 703/2014 de 5 de desembre, que estima el recurs d'apel·lació núm. 101/2013, interposat per J. i S. M. H. i Immorpla, SL, contra la Sentència del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Barcelona, desestimatòria del recurs contenciós administratiu núm. 317/2009, interposat pels mateixos contra el decret de l'alcalde de 02.04.2009, d'aprovació de la Modificació de la divisió poligonal del PMU 001d àmbit rda. Barceló-Fàbregas de Caralt.

La Sentència és desfavorable a l'Ajuntament al declarar la nul·litat de l'acte administratiu recorregut, per infracció de l'article 112.3.b) del Decret Legislatiu 1/2005, pel qual s'aprovava el Text refós de la Llei d'urbanisme, aplicable a efectes temporals, respecte als requisits que havia de complir un polígon d'actuació urbanística en quant que:

- No té entitat suficient per a justificar la autonomia de la actuació, no té correspondència l'aprofitament urbanístic actualitzat a desembre de 2008 amb les despeses d'urbanització calculades a desembre de 2006, i més quan relega a un futur indeterminat la tramitació dels instruments de planejament i gestió urbanística.
- El coeficient d'homogeneïtzació atribuït a l'ús residencial de primera línia de mar no pot ser inferior als que no ho està.
- S'han d'excloure les obres d'urbanització de la rda. Alfons XII i el c. Biada externes a l'àmbit delimita, així com les obres de trasllat de la fàbrica Fàbregas i de Caralt, en concordança amb les Sentències dictades per la mateixa Sala i Secció el 27.11.2009 en relació a la Modificació del Pla general de la rda. Barceló i illa de la fàbrica Fàbregas i Caralt, i el 16.11.2012, en relació al Pla de millora urbana PMU 06 de l'illa 6 Fàbregas i de Caralt.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998 reguladora de la Jurisdicció Contenciosa

Administrativa, en virtut de les competències delegades a aquesta Junta de Govern Local per Resolució de l'Alcaldia de data 14 de juny de 2011, proposo si s'escau, l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentats de la Sentència núm. 703/2014 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, de 5 de desembre de 2014, que estima el recurs d'apel·lació núm. 101/2013, interposat per J. i S. M. H i Immorpla, SL, contra la Sentència del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Barcelona, desestimària del recurs contenciós administratiu núm. 317/2009, interposat pels mateixos contra el decret de l'alcalde de 02.04.2009, d'aprovació de la Modificació de la divisió poligonal del PMU 001d àmbit rda. Barceló-Fàbregas de Caralt.

Segon.- Comunicar-ho al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Barcelona, als efectes escaients.”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTÈNCIA DE 18 DE DESEMBRE DE 2014 , DICTADA EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ NÚM. 179/2012, INTERPOSAT PER LIBERTY RAL 69, SL CONTRA LA SENTÈNCIA DE 24 D'ABRIL DE 2012 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 9 DE BARCELONA, LA QUAL DESESTIMÀ EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU (438/2010) INTERPOSAT PER LA MATEIXA EMPRESA CONTRA EL DECRET MUNICIPAL 3019/2010, DE 9 D'ABRIL.

El senyor Joan Mora i Bosch, alcalde president, presenta la proposta següent:

“En data 18 de desembre de 2014 la Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ha resolt desestimar el recurs d'apel·lació núm. 179/2012, interposat per LIBERTY RAL 69, SL contra la sentència de 24 d'abril de 2012 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 9 de Barcelona, la qual desestimà el recurs contenciós administratiu (438/2010) interposat per la mateixa empresa contra el decret municipal 3019/2010, de 9 d'abril, en virtut del qual es va declarar la caducitat de la llicència concedida pel decret 761/2005, de 31

de gener, per a exercir l'activitat de bar amb annex al Camí Ral, 665.

La sentència és favorable als interessos municipals, ja que desestima el recurs d'apel·lació interposat per LIBERTY RAL 69, SL.

El Tribunal manifesta que no hi ha dubte respecte de l'aplicació del Decret 217/2002, d'1 d'agost, de regulació dels locals de pública concurrència on s'exerceix la prostitució, així com l'Ordre PRE/335/2003, de 14 de juliol, pel qual s'aprova l'ordenança municipal tipus sobre els locals de pública concurrència on s'exerceix la prostitució. Ambdues normes estableixen que la llicència específica per a la prestació de serveis de naturalesa sexual té una validesa màxima de cinc anys. Transcorregut aquest termini és necessari demanar una nova llicència per a poder seguir prestant l'activitat.

La present sentència és ferma i no susceptible d'impugnació.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data 14 de juny de 2011, proposo els següents ACORDS:

Primer.- DONAR-SE PER ASSABENTADA de la sentència de 18 de desembre de 2014, dictada en el recurs d'apel·lació núm. 179/2012, interposat per LIBERTY RAL 69, SL contra la sentència de 24 d'abril de 2012 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 9 de Barcelona, la qual desestimà el recurs contenciós administratiu (438/2010) interposat per la mateixa empresa contra el decret municipal 3019/2010, de 9 d'abril, en virtut del qual es va declarar la caducitat de la llicència concedida pel decret 761/2005, de 31 de gener, per a exercir l'activitat de bar amb annex al Camí Ral, 665.

Segon.- NOTIFICAR la present resolució a acords a la Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DICTADA PEL JUTJAT SOCIAL NÚM. 1 DE MATARÓ, EN EL PROCEDIMENT DE MODIFICACIÓ SUBSTANCIAL DE CONDICIONS DE TREBALL 772/2014, SEGUIT A INSTÀNCIA DE BLG.

El senyor Ramon Reixach i Puig, regidor delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, presenta la proposta següent:

“La Sra. B.L.G, treballadora de l'actual Direcció d'Ensenyament (extint organisme autònom Institut Municipal d'Educació) i amb categoria laboral de professora titular A de secundària (A1), va interposar demanda contra l'Ajuntament de Mataró per modificació substancial de les condicions de treball –concretament, respecte una reducció de jornada passant del 58% al 40% per raons organitzatives- al·legant la nul·litat de la mateixa amb abonament d'una indemnització per danys i perjudicis per vulneració de drets fonamentals per import de 26.684,12 euros. Subsidiàriament, sol·licitava que es declarés la injustificació de la modificació substancial de les condicions de treball, reposant-la en les condicions anteriors - respecte la jornada que tenia amb anterioritat- així com l'abonament d'una indemnització per danys i perjudicis en la quantia de 9.934,12 euros.

L'esmentada demanda es va tramitar davant el Jutjat Social 1 de Mataró, procediment de modificació substancial de condicions de treball 772/2014, assenyalant-se la data de judici el dia 26 de novembre de 2014.

Vist que en data 28 de novembre de 2014, el Jutjat Social núm. 1 de Mataró ha dictat Sentència núm. 320/2014, per la qual resol desestimar la demanda interposada per la Sra. B.L.G. contra aquest Ajuntament, amb absolució de la part demandada de les reclamacions formulades en la seva contra. La Sentència conclou, en definitiva, per desestimar la demanda amb el següent argument (Raonament Jurídic 3):

“Del relato fáctico que ha resultado probado, debe concluirse que el Ayuntamiento ha procedido a la modificación sustancial de las condiciones de trabajo de la parte actora, reduciendo su jornada del 58% al 40% cumpliendo todos los requisitos legalmente establecidos. Así, con una antelación de 15 días notificó a la actora, y a los representantes legales de los trabajadores, los detalles de la modificación sustancial y las causas en

las que esta se basaba, por lo que no se puede hablar en ningún momento de indefensión, ya que la parte actora tuvo la oportunidad de estudiar todos los detalles de dicha modificación con la antelación precisa, sin que pueda imputarse al Ayuntamiento el incumplimiento del requisito formal de falta de notificación escrita que si no se produjo fue por la conducta de la propia trabajadora que se negó a ser notificada y a firmar ningún documento. Por tanto, ningún reproche formal se puede hacer al Ayuntamiento demandado. Tampoco material, puesto que las causas organizativas en las que se basa la reducción de la jornada laboral de la demandante vienen ampliamente detalladas en el informe de la directora del centro de 23 de septiembre de 2014, que no han sido discutidas por la parte actora y que se dan por acreditadas en base a la documental aportada. En consecuencia, debe desestimarse la demanda.”

L'esmentada Sentència disposa que contra la mateixa no cap interposar recurs de suplicació, d'acord amb l'art. 191.2.e) LRJS. No obstant això, la part demandant va anunciar recurs de suplicació el qual, previ trasllat a aquest Ajuntament per tal de presentar al·legacions al respecte –tràmit que es va complimentar-, per Interlocutòria del Jutjat de data 9 de gener de 2015, es disposa no tenir per anunciat el recurs de suplicació i declara, així mateix, la fermesa de la Sentència.

D'acord amb les competències delegades per Decret d'Alcaldia núm. 565/2013, de 25 de gener, el Regidor-Delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, previ dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Únic.- Donar-se per assabentada de la Sentència número 320/2014, de 28 de novembre, dictada en el procediment de modificació substancial de condicions de treball 772/2014, seguit davant el Jutjat Social núm. 1 de Mataró, per la qual resol desestimar la demanda interposada per la Sra. B.L.G. contra aquest Ajuntament, amb absolució de la part demandada de les reclamacions formulades en la seva contra.”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (6).

DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 2 BCN, EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 23/2014 INTERPOSAT PER A.D.M.P.

El senyor Ramon Reixach i Puig, regidor delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, presenta la proposta següent:

“El Sr. A.D. M. P., agent de la Policia Local de l'Ajuntament de Mataró, va presentar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós administratiu de Barcelona contra el Decret 7414/2013, de 15 de novembre, d'aquest Ajuntament pel qual es desestima el recurs de reposició interposat pel Sr. A.D.M.P contra el Decret 4071/2013, de 20 de juny, que resol l'expedient disciplinari incoat contra ell i s'imposa la sanció de suspensió de funcions, amb pèrdua de retribucions, durant un període de setze (16) dies, per la comissió d'una falta greu prevista a l'article 49.a) de la Llei 16/1991, de 10 de juliol, de les Polícies Locals de Catalunya, consistent en *“La desobediència als superiors en l'exercici de les funcions i l'incompliment de les ordres rebudes”*.

L'esmentat recurs es va tramitar davant del Jutjat contenciós administratiu núm. 2 de Barcelona per procediment abreujat núm. 23/2014, assenyalant-se la data de judici el dia 1 de desembre de 2014.

Vist que en data 2 de desembre de 2014, el Jutjat contenciós administratiu núm. 2 de Barcelona ha dictat Sentència núm. 330/2014 per la qual resol desestimar el recurs interposat pel Sr. A.D.M.P contra l'Ajuntament de Mataró, declarant que l'acte administratiu impugnat és adequat a dret, i amb expressa condemna a l'actor al pagament de 300 euros en concepte de costes processals. Contra la mateixa es podia interposar recurs d'apel·lació el qual, un cop transcorregut el termini, no ha estat presentat. Per la qual cosa, la Sentència és ferma.

D'acord amb les competències delegades per Decret d'Alcaldia núm. 565/2013, de 25 de gener, el Regidor-Delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, previ dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentada de la Sentència núm. 330/2014, de 2 de desembre, dictada en el recurs contenciós administratiu núm. 23/2014 (procediment abreujat), seguit davant del Jutjat contenciós administratiu núm. 2 de Barcelona, per la

qual resol desestimar el recurs interposat pel Sr. A.D.M.P contra l'Ajuntament de Mataró, declarant que l'acte administratiu impugnat es adequat a dret. Així mateix, condemna a l'actor al pagament de 300 euros en concepte de costes processals.

Segon.- Elaborar i presentar davant l'òrgan jurisdiccional competent la taxació de costes causades en el present procediment, tenint en compte, però, per a la seva reclamació l'import fixat en la Sentència.”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (6).

DONAR-SE PER ASSABENTATS DE LA SENTÈNCIA DEL TSJC QUE ESTIMA EL RECURS D'APEL·LACIÓ NÚM. 152/2013, INTERPOSAT CONTRA LA SENTÈNCIA DEL JCA NÚM. 7 DESESTIMATÒRIA DEL RECURS NÚM. 499/2009 CONTRA EL PROJECTE D'URBANITZACIÓ RDA. BARCELÓ, ILLA FÀBREGAS I DE CARALT, CORRESPONENT AL DESMUNTATGE, TRASLLAT, MAGATZEMATGE I ALTRES DE CAN FÀBREGAS I DE CARALT.

El senyor Joan Mora i Bosch, alcalde president presenta la proposta següent:

“El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, ha dictat Sentència núm. 760/2014 de 19 de desembre, que estima el recurs d'apel·lació núm. 152/2013, interposat per Assemblea Pagesa del Maresme, contra la Sentència del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, desestimatòria del recurs contenciós administratiu núm. 499/2009, interposat contra el decret de l'alcalde de 30.06.2009, d'aprovació de definitiva del Projecte d'urbanització de la rda. Barceló, Illa Fàbregas i de Caralt, corresponent al muntatge, trasllat, magatzematge i part del posterior muntatge de l'edifici, edicles i xemeneia de Can Fàbregas i de Caralt

La Sentència és desfavorable a l'Ajuntament al declarar la nul·litat de l'acte administratiu recorregut, pels següents motius:

- Transcriu bona part de Sentència de la mateixa Sala, de 16 de novembre de 2012, en recurs 358/2009, per la qual declarava la nul·litat del Pla de Millora Urbana (PMU-06), referent a la Illa de Can Fàbregas i de Caralt, per disconformitat amb el planejament superior la previsió de desmuntatge, trasllat i magatzematge d'elements arquitectònics degudament catalogats en atenció als seus valors.

- El projecte d'urbanització impugnat desenvolupa materialment les determinacions del PMU-06, per la qual cosa manca de planejament de cobertura i contradiu determinacions del Pla general i del Pla especial del patrimoni arquitectònic.
- No es possible la pervivència del projecte d'urbanització quan ha estat anul·lat el PMU-06, malgrat es tracti de l'execució del PMU-01d, perquè no deixa de ser l'execució de la Illa 6 de l'àmbit del PMU-06, sense que afecti a l'acte recorregut els treballs de revisió de diferents instruments de planejament per part del municipi per a donar cobertura al trasllat.
- Les conclusions de la prova pericial que la Sentència assumeix per estimar el recurs d'apel·lació, són que la Modificació del Pla general conserva els elements catalogats de Can Fàbregas i és el PE-01 (posteriorment PMU-06) que preveu per primer cop el trasllat de Can Fàbregas, per la qual cosa modifica determinacions del planejament general que havia de desenvolupar que no li són pròpies, i en conseqüència els projectes d'obres tant del PMU-06 com l'impugnat del PMU-01d posen en pràctica el planejament derivat contrari al planejament general.

Vist l'article 104 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

En virtut de les competències delegades a aquesta Junta de Govern Local per Resolució de l'Alcaldia de data 14 de juny de 2011, proposo els següents acords:

Primer.- Donar-se per assabentats de la Sentència núm. 760/2014 de 19 de desembre, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, que estima el recurs d'apel·lació núm. 152/2013, interposat per Assemblea Pagesa del Maresme, contra la Sentència del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, desestimària del recurs contenciós administratiu núm. 499/2009, interposat contra el decret de l'alcalde de 30.06.2009, d'aprovació de definitiva del Projecte d'urbanització de la rda. Barceló, Illa Fàbregas i de Caralt, corresponent al muntatge, trasllat, magatzematge i part del posterior muntatge de l'edifici, edicles i xemeneia de Can Fàbregas i de Caralt

Segon.- Comunicar-ho al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, als efectes escaients."

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (6).