

## RESOLUCIONS JUDICIALS – AJUNTAMENT DE MATARÓ

**DONAR COMPLIMENT DE LA SENTÈNCIA NÚMERO 357/2014 DE DATA 12 DE DESEMBRE, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 7 DE BARCELONA, RECAIGUDA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NUMERO 564/2011-C, INTERPOSAT CONTRA EL DECRET NÚMERO 8021/2011, DE 2 DE DESEMBRE, DE LA REGIDORA DELEGADA D'ADMINISTRACIÓ I ATENCIÓ CIUTADANA QUE RESOL DESESTIMAR LA RECLAMACIÓ ADMINISTRATIVA DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PER ACCIDENT AMB MOTOCICLETA. (EXPEDIENT W65/2010).**

El senyor Ramon Reixach i Puig, regidor delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, presenta la proposta següent:

“En data 13 de febrer de 2015, el Jutjat Contenciós Administratiu número 7 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 357/14, de 12 de desembre, dictada en el Procediment Abreujat número 564/2011-C, interposat pel Sr. R.F.C. contra el decret numero 8021/2011, de 2 de desembre, de la regidora delegada d'Administració i Atenció Ciutadana que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per accident amb motocicleta.

La demanda interposada tenia com a pretensió abonar a la part actora una indemnització per danys i perjudicis de 8.329,94 euros. La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu estima la demanda interposada, entre altres, amb els següents arguments:

*“La Administración demandada no niega que el 7 de Enero de 2010, entre las 17 y 20 horas se cayera un poste de la luz en la calle Galicia como consecuencia de las condiciones climatológicas. Según manifiesta el Ayuntamiento, la calle Galicia fue cerrada al tráfico para evitar accidentes; señala que dos dotaciones de policía cerraron el paso entre la calle Balmes y la calle Galicia. Del informe no se establece los puntos concretos donde se colocaron los coches de policía, ya que a la vista del plano, es posible que, siendo sólo dos coches y si uno se colocó en la calle Galicia y otro en la Calle Balmes, una zona de la calle Galicia no quedase cortada, lo cuan coincidiría con lo manifestado tanto por el testigo como por el recurrente.*”

*De la declaración testifical que obra en el expediente administrativo (folio 47) queda acreditado que sólo una parte de la calle Galicia estaba cortada y que tanto el recurrente, como el testigo y otros vehículos pudieron acceder a la Calle Galicia, al toparse con el poste de luz atravesado de la calzada, tuvieron que retroceder. Asimismo, de la declaración del testigo queda acreditado que la motocicleta conducida por el recurrente colisionó contra el poste cayendo al suelo.*

*En conclusión, la Administración no adoptó todas las medidas necesarias para evitar el accidente. Por lo que debe declararse su responsabilidad”.*

La companyia asseguradora municipal ha procedit a la consignació de l'import de la indemnització i els seus interessos generats.

En virtut de les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 25 de gener de 2013 el regidor delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS :

**Primer.-** Donar compliment de la Sentència número 357/2014 de data 12 de desembre, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 7 de Barcelona, recaiguda en el Procediment Abreujat numero 564/2011-C, interposat pel Sr. R.F.C. contra el decret número 8021/2011, de 2 de desembre, de la regidora delegada d'Administració i Atenció Ciutadana que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per accident amb motocicleta al carrer Galícia el dia 7 de gener de 2010 (Expedient W 65/10).

**Segon.-** Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 7 de Barcelona.”

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (5).**

**DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTÈNCIA NÚMERO 44/15, DE 17 DE FEBRER DE 2015, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 13 DE BARCELONA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚMERO 210/13-F, INTERPOSAT CONTRA EL DECRET NUMERO 3959/2013, DE 14 DE JUNY, DEL REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ I ATENCIÓ CIUTADANA QUE RESOL DESESTIMAR LA RECLAMACIÓ ADMINISTRATIVA DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PER FILTRACIONS A L'INTERIOR DE LA FINCA AMB MOTIU DE LES OBRES DEL CAMÍ RAL.**

El senyor Ramon Reixach i Puig, regidor delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, presenta la proposta següent:

“En data 2 de març de 2015, el Jutjat Contenciós Administratiu número 13 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 44/15, de 17 de febrer de 2015, dictada en el Procediment Abreujat número 210/2013-F, interposat per Comunitat de Propietaris del Camí Ral 269, contra el decret numero 3959/2013, de 14 de juny, del Regidor Delegat d'Administració i Atenció Ciutadana que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per filtracions a l'interior de la finca amb motiu de les obres del Camí Ral.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys i perjudicis per un import de 3070,29 euros. La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima la demanda amb la imposició de 300 euros de costes, entre altres, amb el següent argument:

*“En consecuencia, no parece acreditado que los daños realmente sufridos por el inmueble (filtraciones que ocasionan humedades en la planta baja de la vivienda) fueran debidas a una acción u omisión por parte del Ayuntamiento demandado, extremo del que en modo alguno puede responsabilizarse a la administración lo cual nos puede llevar a entender que las referidas humedades sean consecuencia de las condiciones del propio edificio su incorrecta impermeabilización.”*

En virtut de les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 25 de gener de 2013 el regidor delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS,

**Primer.-** Donar-se per assabentada de la Sentència número 44/15, de 17 de febrer de 2015, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 13 de Barcelona en el Procediment Abreujat número 210/13-F, interposat per Comunitat de Propietaris del Camí Ral 269, contra el decret numero 3959/2013, de 14 de juny, del regidor delegat d'Administració i Atenció Ciutadana que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per filtracions a l'interior de la finca amb motiu de les obres del Camí Ral. (Expedient W61/2011)

**Segon.-** Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 13 de Barcelona.”

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (6).**

**DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTÈNCIA NÚMERO 43/15, DE 23 DE FEBRER DE 2015, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 12 DE BARCELONA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚMERO 209/2013, INTERPOSAT CONTRA EL DECRET NUMERO 3960/2013, DE 14 DE JUNY, DEL REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ I ATENCIÓ CIUTADANA QUE RESOL DESESTIMAR LA RECLAMACIÓ ADMINISTRATIVA DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PER FILTRACIONS A L'INTERIOR D'UNA FINCA AMB MOTIU DE LES OBRES DEL CAMÍ RAL (ALÇADA DEL NÚMERO 269)**

El senyor Ramon Reixach i Puig, regidor delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, presenta la proposta següent:

“En data 26 de febrer de 2015, el Jutjat Contenciós Administratiu número 12 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 43/15, de 23 de febrer de 2015, dictada en el Procediment Abreujat número 209/2013, interposat per J.S.G., contra el decret numero 3960/2013, de 14 de juny, del Regidor Delegat d'Administració i Atenció Ciutadana que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per filtracions a l'interior d'una finca amb motiu de les obres del Camí Ral (alçada del número 269).

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys i perjudicis per un import de 786,24 euros. La sentència del

Jutjat Contenciós Administratiu desestima la demanda sense imposició de les costes del procediment, entre altres, amb el següent argument:

*“En definitiva, correspondía a la demandante la prueba de la relación de causalidad entre las filtraciones de agua y la colocación de la acera que, según la actora, ocasionó los daños y reparaciones que se reclaman, de acuerdo con el artículo 217 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, pues esta circunstancia no puede darse por supuesta a los efectos de poder fundamentar una sentencia condenatoria al Ayuntamiento demandado, si que nada le impidiese a la actora proponer y practicar una adecuada prueba técnica sobre ello que en casos como el que nos ocupa tiene especial relevancia.*

*Por todo ello, no puede considerarse la existencia de una relación de causalidad entre el funcionamiento del servicio público y el daño real causado, por lo que el recurso ha de ser desestimado al no concurrir los presupuestos para la declaración de responsabilidad patrimonial de la Administración pública.”*

En virtut de les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 25 de gener de 2013 el regidor delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS,

**Primer.-** Donar-se per assabentada de la Sentència número 43/15, de 23 de febrer de 2015, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 12 de Barcelona en el Procediment Abreujat número 209/2013, interposat per J.S.G., contra el decret numero 3960/2013, de 14 de juny, del Regidor Delegat d'Administració i Atenció Ciutadana que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per filtracions a l'interior d'una finca amb motiu de les obres del Camí Ral (alçada del número 269) (Expedient W62/2011)

**Segon.-** Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 12 de Barcelona.”

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (6).**

**DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTÈNCIA NÚMERO 233/2014, DE 4 DE DESEMBRE, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 1 DE BARCELONA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚMERO 131/2013, INTERPOSAT CONTRA EL DECRET NUMERO 833/2013, DE 4 DE FEBRER, DEL REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ I ATENCIÓ CIUTADANA QUE RESOL DESESTIMAR LA RECLAMACIÓ ADMINISTRATIVA DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PER HAVER CAIGUT A LA VIA PÚBLICA.**

El senyor Ramon Reixach i Puig, regidor delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, presenta la proposta següent:

“En data 10 de desembre de 2014, el Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 233/14, de 4 de desembre de 2014, dictada en el Procediment Abreujat número 131/2013, interposat per L.R.M., contra el decret numero 833/2013, de 4 de febrer, del Regidor Delegat d'Administració i Atenció Ciutadana que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per haver caigut quan caminava pel carrer Lepanto el dia 13 de gener de 2012.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys i perjudicis per un import de 15.063,82 euros. La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima la demanda sense imposició de les costes del procediment, entre altres, amb el següent argument:

*“del tenor de los respectivos informes tanto del técnico municipal del Servicio de Servicios de Mantenimiento del ayuntamiento demandado de 30 de noviembre de 2012 como del intendente mayor de la policía local de 19 de diciembre de 2012 (folios 47 y ss y 60 y ss expdte administrativo) incorporados a las actuaciones, que dan cuenta del limitado alcance de la deficiencia de urbanización observada por desnivel puntual del panot del pavimento de la acera en el lado de la misma mas próximo al vallado por las obras en curso de ejecución en solar colindante en el lugar de autos, así como del óptimo estado de*

*urbanización del resto de la misma acera de ancho 4 metros y, al menos, 3,60 euros de libre paso en el tramo más desfavorable. ”*

En virtut de les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 25 de gener de 2013 el regidor delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS, :

**Primer.-** Donar-se per assabentada de la Sentència número 233/2014, de 4 de desembre, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Barcelona en el Procediment Abreujat número 131/2013, interposat per L.R.M., contra el decret numero 833/2013, de 4 de febrer, del Regidor Delegat d'Administració i Atenció Ciutadana que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per haver caigut quan caminava pel carrer Lepanto el dia 13 de gener de 2012. (Expedient: W1/2012).

**Segon.-** Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Barcelona.”

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (6).**

**DONAR-SE PER ASSABENTATS DE LA SENTÈNCIA 50/2015 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 10, QUE INADMET EL RECURS ORDINARI 413/2012, INTERPOSAT CONTRA EL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ ECONÒMICA DE SECTOR VALLVERIC.**

El senyor Joaquim Fernández i Oller, alcalde accidental, presenta la proposta següent:

“El Jutjat Contenciós Administratiu núm. 10 de Barcelona ha dictat Sentència núm. 50/2015 de 13 de febrer, que declara inadmissible el recurs ordinari núm. 413/2012, interposat per Fs New Developments, SA contra el decret d'alcaldia de 20.06.2012 que desestima el recurs de reposició interposat contra el decret d'alcaldia de 17.02.2012, pel qual s'aprova definitivament el Projecte de reparcel·lació econòmica del Sector Vallveric.

La Sentència favorable als interessos municipals declara inadmissible el recurs per ser el seu objecte idèntic al de l'incident d'execució de la Sentència núm. 5/2009 del JCA núm. 13 de Barcelona, en recurs núm. 9/2005.

En el recurs núm. 9/05 esmentat, es va dictar Sentència el 04.10.2007 per la qual es declarava que l'operació jurídica complementària del Projecte de reparcel·lació del Sector Vallveric, vulnerava el principi de justa distribució de beneficis i càrregues, i obligava a l'Ajuntament a la tramitació d'un projecte de reparcel·lació econòmica.

En compliment de dita Sentència es va dictar el decret de 17.02.2012 d'aprovació del Projecte de reparcel·lació econòmica del Sector Vallveric, que Fs New Developments, SA ha recorregut. Si aquest Projecte s'ajusta o no al mandat de la Sentència anul·latòria s'està tractant dins l'incident d'execució de la Sentència 5/09, seguit davant el JCA núm. 13 de Barcelona.

Vist l'article 104 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

En virtut de les competències delegades a aquesta Junta de Govern Local per Resolució de l'Alcaldia de data 14 de juny de 2011, proposo els següents Acords:

**Primer.-** Donar-se per assabentats de la Sentència núm. 50/2015 de 13 de febrer, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 10 de Barcelona que declara inadmissible el recurs ordinari núm. 413/2012, interposat per Fs New Developments, SA contra el decret d'alcaldia de 20.06.2012 desestimatori del recurs de reposició interposat contra el decret d'alcaldia de 17.02.2012, pel qual s'aprova definitivament el Projecte de reparcel·lació econòmica del Sector Vallveric.

**Segon.-** Comunicar l'acord al Jutjat als efectes escaients. “

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (6).**

**DONAR-SE PER ASSABENTATS DE LA SENTÈNCIA 102/2015 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA, QUE DESESTIMA EL RECURS D'APEL·LACIÓ 241/2014, INTERPOSAT PER L'AJUNTAMENT CONTRA SENTENCIA JCA QUE DÓNA TRÀMIT A L'EXPROPIACIÓ FINCA A EL SORRALL.**



El senyor Joaquim Fernández i Oller, alcalde accidental, presenta la proposta següent:

“El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Secció Tercera, ha dictat Sentència núm. 102/2015 el 16 de febrer, que desestima el recurs d'apel·lació núm. 241/2014, interposat per l'Ajuntament i el condemna en costes, contra la Sentència del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 11 de Barcelona, que estimava parcialment el recurs ordinari núm. 374/2012, interposat per BOMAR 92, SL contra el decret de 18.07.2012 de desestimació de la tramitació del full d'apreuament i remissió al Jurat d'Expropiació, per expropiació dels terrenys del paratge del Turó de Cerdanyola.

La Sentència desfavorable als interessos municipals desestima el recurs d'apel·lació i confirma la Sentència apel·lada del JCA núm. 11, que declara el dret de BOMAR 92, SL a reprendre la tramitació de l'expedient d'expropiació, pel motius següents:

- No es tracta d'una expropiació per ministeri de la llei, sinó una expropiació per la via ordinària, atès que el Ple de la Corporació el 7 de juny de 2001 va requerir a la propietat perquè formulés full d'apreuament en base a un informe tècnic, la qual el va presentar per un import de 858.432.637 pessetes, si bé després es va suspendre la tramitació per acord de les parts en Conveni subscrit.
- Pel principi de la bona fe i el deure de coherència amb els actes propis, l'Ajuntament no pot al·legar que es tracta d'un expedient expropiatori per ministeri de la llei, afectat per la suspensió temporal de l'article 114 del Text refós de la Llei d'urbanisme.
- L'expedient d'expropiació no es troba dins de l'àmbit d'aplicació de la suspensió de tramitació de plans i projectes de gestió urbanística, entre d'altres, prevista a l'article 73 del Decret Legislatiu 1/2010, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.

Vist l'article 104 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

En virtut de les competències delegades a aquesta Junta de Govern Local per Resolució de l'Alcaldia de data 14 de juny de 2011, proposo els següents Acords:

**Primer.-** Donar-se per assabentats de la Sentència núm. 102/2015 el 16 de febrer, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Secció Tercera, que desestima el recurs

d'apel·lació núm. 241/2014, interposat per l'Ajuntament i el condemna en costes, contra la Sentència del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 11 de Barcelona, que estimava parcialment el recurs ordinari núm. 374/2012, interposat per BOMAR 92, SL, contra el decret de 18.07.2012 de desestimació de la tramitació del full d'apreuament i remissió al Jurat d'Expropiació, per expropiació dels terrenys del paratge del Turó de Cerdanyola.

**Segon.-** Comunicar l'acord al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 11 de Barcelona, amb indicació que correspon al Servei d'Urbanisme, Patrimoni i Habitatge l'execució de la Sentència.”

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (6).**