

## RESOLUCIONS JUDICIALS – AJUNTAMENT DE MATARÓ

### DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 4 BCN, EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 374/2013 INTERPOSAT PER CFG.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“La Sra. C.F.G. va presentar recurs contenciós administratiu en el marc d'un procés selectiu derivat de la convocatòria efectuada per l'Institut Municipal d'Acció Cultural (IMAC, extint organisme autònom de l'Ajuntament de Mataró) per a la creació d'una llista d'espera de Tècnic/a auxiliar de Biblioteca en el qual la Sra. C.F.G. es va presentar i va resultar exclosa en la fase de l'entrevista personal (amb suport de prova psicotècnica), fase del procés que tenia caràcter eliminatori.

Concretament, l'acte administratiu impugnat per la recurrent, tal i com ho determina en la interposició del recurs, fou *“la omisión al contestar nuestra petición de nulidad de actuaciones, siendo que dicha omisión ha vuelto a ocurrir con relación a nuestro escrito solicitando la certificación del silencio administrativo presuntamente producido y al que no se contestó por ambos demandados”*. La petició a la que es referia és un escrit de data 13 de desembre de 2012 en el qual la Sra. F. sol·licitava nul·litat d'actuacions contra l'acord de l'IMAC de 12 de novembre de 2012 (que resolvia un recurs d'alçada) i que li fos atorgat un nou termini per interposar recurs d'alçada; també, sol·licitava que es resolgués el seu escrit de tràmit presentat en data 29 de novembre de 2012 en el qual interessava *“entrega de la copia certificada e íntegra de todas las notas, apuntes y deliberaciones y actos, individuales o conjuntos, simultáneas o posteriores, efectuadas por el órgano de selección o cada uno de sus miembros con relación a la entrevista efectuada a esta parte solicitante, en méritos del proceso de selección. También interesa que se me entregue el contenido de las pruebas psicotécnicas efectuadas, con copia íntegra tanto del cuestionario planteado como de mis respuestas, para así poder motivar el recurso de alzada, que se interpondrá en su día”*.

L'esmentat recurs es va tramitar davant el Jutjat contenciós administratiu núm. 4 de Barcelona per procediment ordinari núm. 374/2013.

Vist que en data 22 de juliol de 2015, el Jutjat contenciós administratiu núm. 4 de Barcelona ha dictat Sentència núm. 166/15 per la qual resol inadmetre el recurs contenciós administratiu, tal i com va al·legar l'Ajuntament de Mataró en l'escrit de contestació a la demanda, sense imposició de costes. La inadmissió del recurs es basa en desviació processal entre l'acte administratiu impugnat (fixat en l'escrit d'interposició del recurs contenciós administratiu) i les pretensions de la recurrent contingudes en l'escrit de demanda, així com també concorre desviació processal respecte l'escrit d'interposició i la pretensió subsidiària de la recurrent de declaració de nul·litat d'actuacions a partir de l'acta de l'òrgan de selecció on consten els resultats de la prova psicotècnica.

Contra l'esmentada Sentència es podia interposar recurs d'apel·lació el qual, un cop transcorregut el termini, no ha estat presentat per la part contrària. Per Diligència d'Ordenació de data 3 de març de 2016 s'ha declarat la fermesa de la Sentència.

D'acord amb les competències delegades per Decret d'Alcaldia núm. 5337/2015, de 3 de juliol, el Regidor-Delegat de Serveis Centrals, previ dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent ACORD:

**Únic.-** Donar-se per assabentada de la Sentència núm. 166/15, de 22 de juliol, dictada en el recurs contenciós administratiu núm. 374/2013 (procediment ordinari), seguit davant del Jutjat contenciós administratiu núm. 4 de Barcelona, per la qual resol inadmetre, per desviació processal, el recurs interposat per la Sra. C.F.G. contra l'Ajuntament de Mataró, sense imposició de costes.”

**Es donen per assabentats**

**7 DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DICTADA PEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PER ARV CONTRA LA SENTÈNCIA DESESTIMATÒRIA NÚM. 54/2015 DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 16 BCN.**

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“El Sr. A.R.V., funcionari de carrera de l’Ajuntament de Mataró, amb la plaça d’agent de la policia local, va presentar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós administratiu de Barcelona contra el Decret 3923/2013, de 13 de juny, desestimatori del recurs de reposició interposat contra el Decret d’Alcaldia 1991/2013, de 22 de març, pel qual se’l va declarar responsable d’una falta molt greu consistent en “*L’incompliment de les normes sobre incompatibilitats*” i se li va imposar una sanció de suspensió de funcions per un (1) any i un (1) dia amb pèrdua de les retribucions, prevista a l’article 52.2.b) de la Llei 16/1991, de 10 de juliol, de les Polícies Locals de Catalunya.

L’esmentat recurs es va tramitar davant el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 16 de Barcelona per procediment abreujat núm. 312/2013.

Vist que en data 14 d’abril de 2015, el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 16 de Barcelona va dictar Sentència núm. 54/2015 per la qual va resoldre desestimar el recurs presentat pel Sr. A.R.V. contra l’Ajuntament de Mataró, confirmant la resolució administrativa i amb imposició de les costes a l’actora en la quantia de 200 euros.

Vist que contra l’esmentada Sentència, que no era ferma, el Sr. R.V. va interposar recurs d’apel·lació davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa.

Vist que en data 16 de febrer de 2016, la Secció quarta de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ha dictat Sentència núm. 139/2016, per la qual desestima el recurs d’apel·lació interposat pel Sr. A.R.V. contra la Sentència 54/2015, de 14 d’abril, confirmant-la en totes les seves parts, per a ésser adequada a Dret, i amb expressa imposició a la part apel·lant de les costes processals d’aquesta instància, si bé limitada la seva quantia a un màxim de 200 euros.

Vist que contra la Sentència núm. 139/2016, de 16 de febrer de 2016, no hi cap interposar recurs de cassació ordinari.

D’acord amb les competències delegades per Decret d’Alcaldia núm. 5337/2015, de 3 de juliol, el Regidor-Delegat de Serveis Centrals, previ dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l’adopció dels següents ACORDS:

**Primer.-** Donar-se per assabentada de la Sentència número 139/2016, de 16 de febrer de 2016, dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa, Secció quarta, que desestima el recurs d'apel·lació interposat pel Sr. A.R.V. contra la Sentència 54/2015, de 14 d'abril, dictada pel Jutjat Contenció Administratiu núm. 16 de Barcelona, confirmant-la en totes les seves parts, per a ésser adequada a Dret, i amb expressa imposició a la part apel·lant de les costes processals d'aquesta instància, si bé limitada la seva quantia a un màxim de 200 euros.

**Segon.-** Elaborar i presentar davant l'òrgan jurisdiccional competent les respectives taxacions de costes causades en ambdues instàncies (Jutjat contenció administratiu i Tribunal Superior de Justícia de Catalunya) en els presents procediments (abreujat i apel·lació), tenint en compte, però, per a la seva reclamació les quanties màximes fixades en ambdues Sentències.”

**Es donen per assabentats**