

## **RESOLUCIONS JUDICIALS – AJUNTAMENT DE MATARÓ**

**DONAR-SE PER ASSABENTADA DEL CONTINGUT DE LA SENTÈNCIA NÚM. 100/2016, DE 12 DE MAIG, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 6 DE BARCELONA, EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 356/2015 F CONTRA LA RESOLUCIÓ DE 5 DE FEBRER DE 2014.**

La senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada de Via Pública, Equipaments i Espais Públics

“En data 5 de febrer de 2014, la regidora delegada de Via Pública, Obres, Serveis i Manteniment, va resoldre desestimar les al·legacions presentades per Autotransporte Turístico Español, SA i imposar una sanció de 600 € per la comissió d'una infracció molt greu en matèria de trànsit.

L'esmentada resolució fou impugnada davant els Jutjats Contenciosos Administratius de Barcelona, i es tramità pel procediment abreujat amb número 356/2015F pel Jutjat Contenciós Administratiu 6 de Barcelona.

En data 12 de maig de 2016, practicades les actuacions processals procedents, es dictà sentència núm. 100/2016 que resol: “He resolt desestimar el recurs presentat per la mercantil Autotransporte Turístico Español, SA contra el Ayuntamiento de Mataró, amb imposició de les costes processals a l'actora.”

Fent ús de les atribucions conferides a l'Alcaldia per la Llei 7/85, de 20 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, reformada per la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local i per la resta de disposicions legals, i d'acord amb les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, a la Junta de Govern, PROPOSO:

**Primer.-** Donar-se per assabentada del contingut de la sentència núm. 100/2016, de 12 de maig, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 6 de Barcelona, en relació al recurs contenciós administratiu 356/2015 F contra la resolució de 5 de febrer de 2014.

**Segon.-** Comunicar l'acord al Jutjat i al servei municipal corresponent per tal que, en el que calgui, procedeixi a la seva execució.”

**Es donen per assabentats**

**DONAR COMPLIMENT DE LA SENTÈNCIA NÚMERO 176/16, DE 7 DE JUNY DE 2016 (PROCEDIMENT ABREUJAT 277/2015-S) DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 2 DE BARCELONA QUE ESTIMA PARCIALMENT EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT CONTRA EL DECRET NÚMERO 5743/2015, DE 17 DE JULIOL, DEL REGIDOR DELEGAT DE SERVEIS CENTRALS PEL QUAL ES VA DESESTIMAR EL RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PER HAVER ENSOPEGAT AMB EL BANC DE LA PLAÇA DE LA PEIXATERIA.**

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“En data 27 de juny de 2016, el Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 176/16, de 7 de juny de 2016 (Procediment Abreujat 277/2015-S) que estima parcialment el recurs contenciós administratiu interposat per la Sra. J.P.P. contra el decret número 5743/2015, de 17 de juliol, del regidor delegat de Serveis Centrals pel qual es va desestimar el reclamació de responsabilitat patrimonial per haver ensopegat amb el banc de la plaça de la Peixateria.

La reclamació era per un import de 631,32 euros. La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu número 2 estima parcialment la reclamació i reconeix a la reclamant una indemnització per un import del 20% a càrrec de l'ajuntament de Mataró – sense costes -, en resum, pels motius següents,

*“Llegados a este punto hay que analizar si los bancos que aparecen en las fotografías de los folios 8 y 9 del expediente, así como en el informe de Servei d’Espais Públics (folios 20 y siguientes), suponen un peligro para los peatones y la respuesta es sin duda afirmativa. En efecto, no puede negarse que el diseño de los bancos es atractivo, pero tampoco que el soporte de acero que los sujeta al suelo supone un peligro ya que sobresale aproximadamente 50 cm de la proyección del respaldo del banco por su parte exterior. Ese dato, unido a que el material del soporte –acero- es de un color neutro (gris) y no resalta sobre el color del pavimento, que es también gris, hace que resulte fácil tropezar con él.*

*De hecho, en el propio informe de los servicios municipales se afirma que “El banc no és de disseny estàndard disposant de xapes d’acer....Aquest banc està col·locat a la plaça ja fa temps i no hi ha hagut cap incidència greu a valorar....”, afirmaciones que demuestran que no se trata de un banco convencional, y que no hubo ninguna incidencia grave, lo que permite deducir que sí que hubo otras incidencias que no fueron graves.*

*Sin embargo, se da la circunstancia que la actora pasaba de forma habitual por la zona, como reconoció la testigo por ella propuesta, de ahí que su falta de cuidado al pasar por la zona también incidió en la producción del hecho dañoso.*

*Por todo ello se está ante un supuesto de concurrencia de culpas, correspondiendo el 80% a la actora, por su falta de cuidado, y del 20% al Ayuntamiento, por haber instalado un mobiliario urbano peligroso”.*

La companyia asseguradora municipal ha dipositat en el jutjat el 20% de la indemnització reclamada, que es correspon amb 138,26 euros.

En virtut de les competències delegades per Resolució d’Alcaldia de data 3 de juliol de 2015, el regidor delegat de Serveis Centrals, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l’adopció dels següents ACORDS:

**Primer.-** Donar compliment de la Sentència número 176/16, de 7 de juny de 2016 (Procediment Abreujat 277/2015-S) del Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Barcelona que estima parcialment el recurs contenciós administratiu interposat per la Sra. J.P.P. contra el decret número 5743/2015, de 17 de juliol, del regidor delegat de Serveis Centrals pel qual es va desestimar el reclamació de responsabilitat patrimonial per haver ensopegat amb el banc de la plaça de la Peixateria (Expedient: W 45/14).

**Segon.-** Comunicar l’Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Barcelona.”

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (5).**

**DONAR COMPLIMENT DE LA SENTÈNCIA NÚMERO 127/16, DE 6 DE MAIG DE 2016 (PROCEDIMENT ABREUJAT 308/2015) QUE ESTIMA PARCIALMENT EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT CONTRA EL DECRET NÚMERO 5456/2015, DE 9 DE JULIOL, DEL REGIDOR DELEGAT DE SERVEIS CENTRALS PEL QUE ES DESESTIMA LA RECLAMACIÓ ADMINISTRATIVA DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PER ACCIDENT AMB CICLOMOTOR.**

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“En data 17 de juny de 2016, el Jutjat Contenciós Administratiu número 9 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 127/16, de 6 de maig de 2016 (Procediment Abreujat 308/2015) que estima parcialment el recurs contenciós administratiu interposat pel Sr. F.M.T. contra el decret número 5456/2015, de 9 de juliol, del regidor delegat de Serveis Centrals pel qual es va desestimar el reclamació de responsabilitat patrimonial per accident quan circulava amb el ciclomotor matrícula 3689HBX per la Pl. França - intersecció carretera de Cirera – i va rrelliscar i caure al terra.

La reclamació era per un import de 5.185,02 euros. La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu número 9 estima parcialment la reclamació i reconeix al reclamant una indemnització per un import de 3.194,16 euros, entre resum, pels motius següents,

*“La prueba practicada en el proceso resulta, por ello, suficiente para establecer la ineficiencia del servicio de restauración de la vía concurriera a la producción del siniestro. Ya que la Administración podía haber actuado de forma anticipada al siniestro, conociendo que se habían producido fuertes lluvias en la zona y que la carretera no se encontraba en circunstancias óptimas, se podía haber realizado labores de limpieza extraordinarias sin necesidad de esperar a que se produzca un accidente”.*

La sentència condemnava en costes a l'ajuntament però la Interlocutòria de 23 de maig de 2016 ha resultat rectificar el fonament jurídic de la sentència de 6 de maig de 2016, en el sentit de no imposar les costes a cap de les dues parts, al tractar-se d'una estimació parcial.

La companyia asseguradora municipal ha procedit al dipòsit judicial de la

indemnització acordada en la part resolutiva de la sentència.

En virtut de les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 3 de juliol de 2015, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS, :

**Primer.-** Donar compliment de la Sentència número 127/16, de 6 de maig de 2016 (Procediment Abreujat 308/2015) que estima parcialment el recurs contenciós administratiu interposat pel Sr. F.M.T. contra el decret número 5456/2015, de 9 de juliol, del regidor delegat de Serveis Centrals pel que es desestima la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per accident amb ciclomotor (Expedient: W 53/14).

**Segon.-** Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 9 de Barcelona.”

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (5).**

**DONAR-SE PER ASSABENTATS DE LA SENTÈNCIA 143/2016 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 13, QUE DESESTIMA EL RECURS ORDINARI 29/2015, INTERPOSAT CONTRA LA 3A. DERRAMA DEL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ DE LA UA-53 EL VERDET.**

La senyora Núria Calpe i Marquet, regidora delegada d'Urbanisme, Medi Ambient i Sostenibilitat, presenta la proposta següent:

“El Jutjat Contenciós Administratiu núm. 13 de Barcelona ha dictat Sentència núm. 143/2016 de 24 de maig, que desestima sense costes el recurs ordinari núm. 29/2015, interposat per Corpedificacions, SL, contra el decret de 14 de novembre de 2014 de desestimació del recurs de reposició interposat contra la 3a. derrama i la denegació de liquidació definitiva dels costos d'urbanització del projecte de reparcel·lació de la UA-53 El Verdet.

La liquidació a Corpedificacions, SL per la 3a derrama és de 31.998,48 € , aprovada per decret de 16 de juliol de 2014, import amb el qual no està d'acord per considerar

improcedent el cobrament de les despeses efectuades, que s'haurien d'haver liquidat abans d'executar com a previsió.

La Sentència considera que:

- a) L'administració actuant, PUMSA, està autoritzada per efectuar les obres, repercutir el seu cost i fer les liquidacions escaients, o bé demanar el cobrament anticipat, d'acord amb l'article 181 del Reglament de la Llei d'urbanisme.
- b) Han estat acreditades les despeses efectuades i reclamades en la 3a. derrama.
- c) És potestatiu de l'administració decidir si exigeix el pagament per anticipat o un cop efectuada la despesa.
- d) La liquidació definitiva procedirà quan s'hagi acabat totalment l'obra de conformitat amb els projectes aprovats i els informes de recepció d'obres, i a l'Ajuntament no li consta de forma expressa el compliment de les prescripcions establertes en decret de 27 de maig de 2011, que va donar conformitat condicionada a les obres d'urbanització.
- e) Les despeses de gestió es troben expressament previstes com a obres d'urbanització imputables als propietaris, a l'article 120.f) del Text refós de la Llei d'urbanisme, i el 4% és habitual en aquest tipus d'actuació.
- f) No prova ni tant sols justifica les al·legacions relatives a la repercussió de l'IVA.

Vist l'article 104 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

En virtut de les competències delegades per Resolució de l'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, proposo els següents Acords:

**Primer.-** Donar-se per assabentats de la Sentència núm. 143/2016 de 24 de maig, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 13 de Barcelona, que desestima sense costes el recurs ordinari núm. 29/2015, interposat per Corpedificacions, SL, contra el decret de 14 de novembre de 2014 de desestimació del recurs de reposició interposat contra la 3a. derrama i la denegació de liquidació definitiva dels costos d'urbanització del projecte de reparcel·lació de la UA-53 El Verdet.

**Segon.-** Comunicar l'acord al Jutjat als efectes escaients.”

**Es donen per assabentats**

**DONAR-SE PER ASSABENTATS DE LA SENTÈNCIA 162/2016 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 9, QUE DESESTIMA EL RECURS ABREUJAT 366/2015, INTERPOSAT CONTRA LA 4T. DERRAMA, LIQUIDACIÓ DEFINITIVA I RECEPCIÓ OBRES COMPLEMENTÀRIES DEL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ DE LA UA-53 EL VERDET.**

La senyora Núria Calpe i Marquet, regidora delegada d'Urbanisme, Medi Ambient i Sostenibilitat, presenta la proposta següent:

“El Jutjat Contenciós Administratiu núm. 9 de Barcelona ha dictat Sentència núm. 162/2016 de 6 juny, que desestima el recurs sense costes en procediment abreujat núm. 366/2015, interposat per Corpedificacions, SL, contra el decret de 15 de juliol de 2015 de desestimació del recurs de reposició interposat contra la 4a. derrama i la liquidació definitiva dels costos d'urbanització del projecte de reparcel·lació de la UA-53 El Verdet, així com de la recepció d'obres complementàries.

La liquidació a Corpedificacions, SL, per la 4a derrama i liquidació definitiva és de 979,87 €, aprovada per decret d'11 de maig de 2015, import amb el qual no està d'acord per considerar improcedent la inclusió de despeses de gestió i de reparació del paviment, ja que a l'any 2012 les obres d'urbanització havien estat finalitzades i recepcionades.

La Sentència exposa que la qüestió ja ha estat resolta en altra Sentència núm. 143/2016 de 24 de maig, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 13 de Barcelona, en procediment ordinari núm. 29/2015, respecte a la qual comparteix íntegrament els fonaments de drets i assumeix com a propis, que són:

- a) L'administració actuant, PUMSA, està autoritzada per efectuar les obres, repercutir el seu cost i fer les liquidacions escaients, o bé demanar el cobrament anticipat, d'acord amb l'article 181 del Reglament de la Llei d'urbanisme.
- b) Han estat acreditades les despeses efectuades i reclamades en la 3a. derrama.
- c) És potestatiu de l'administració decidir si exigeix el pagament per anticipat o un cop efectuada la despesa.
- d) La liquidació definitiva procedirà quan s'hagi acabat totalment l'obra de conformitat amb els projectes aprovats i els informes de recepció d'obres, i a l'Ajuntament no li consta de forma expressa el compliment de les prescripcions establertes en decret de 27 de maig de 2011, que va donar conformitat condicionada a les obres d'urbanització.

- e) Les despeses de gestió es troben expressament previstes com a obres d'urbanització imputables als propietaris, a l'article 120.f) del Text refós de la Llei d'urbanisme, i el 4% és habitual en aquest tipus d'actuació.
- f) No prova ni tant sols justifica les al·legacions relatives a la repercussió de l'IVA.

Vist l'article 104 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

En virtut de les competències delegades per Resolució de l'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, proposo els següents Acords:

**Primer.-** Donar-se per assabentats de la Sentència núm. 162/2016 de 6 de juny, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 9 de Barcelona, que desestima sense costes els recurs en procediment abreujat núm. 366/2015, interposat per Corpedificacions, SL, contra el decret de 15 de juliol de 2015 de desestimació del recurs de reposició interposat contra la 4a. derrama i la liquidació definitiva dels costos d'urbanització del projecte de reparcel·lació de la UA-53 El Verdet, així com de la recepció d'obres complementàries.

**Segon.-** Comunicar l'acord al Jutjat als efectes escaients.”

**Es donen per assabentats**

**DONAR COMPLIMENT DE LA SENTÈNCIA 376/2016 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA, QUE DESESTIMA EL RECURS D'APEL·LACIÓ 80/2014, INTERPOSAT PER L'AJUNTAMENT CONTRA SENTENCIA JCA 16 EN RECURS 196/2010, QUE ESTIMA RECURS SOBRE DEVOLUCIÓ QUANTITAT EN EXECUCIÓ OPERACIÓ JURÍDICA COMPLEMENTÀRIA SECTOR VALLVERIC.**

La senyora Núria Calpe i Marquet, regidora delegada d'Urbanisme, Medi Ambient i Sostenibilitat, presenta la proposta següent:

“El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, ha dictat Sentència núm. 376 d'1 de juny de 2016, que desestima el recurs d'apel·lació núm. 80/2014, interposat per l'Ajuntament de Mataró, contra la Sentència del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 16 de Barcelona, que estima el recurs ordinari núm. 196/10, interposat per Fs New Development, SA, contra la desestimació presumpta de la sol·licitud de devolució de 443.956,82 € més interessos legals, liquidada en Operació



jurídica complementària del sector Vallveric. Condemna en costes a l'Ajuntament limitades a la quantitat màxima de 500 €.

La Sentència desfavorable als interessos municipals confirma la Sentència de primera instància de 28 de gener de 2014, que anul·la i deixa sense efecte la desestimació presumpta a la sol·licitud de Fs New Development, SA, presentada el 6 de juliol de 2009, i declara el dret a que solidàriament, per la Societat municipal Promocions Urbanístiques de Mataró, SA (PUMSA) i per l'Ajuntament de Mataró li sigui retornada la quantitat de 443.956,82 € més els interessos legals corresponents.

El motiu essencial per la devolució és haver quedat sense cobertura la quota urbanística per anul·lació de l'Operació jurídica complementària del sector Vallveric, per Sentència de 4 d'octubre de 2007 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 13 de Barcelona.

Ara bé, aquesta quantitat es va liquidar en la 5a quota urbanística en concepte de plusvàlua per l'increment de densitat de les parcel·les de la seva propietat i a conseqüència de l'aplicació de les determinacions de la Modificació puntual del Pla general i el Pla parcial de Vallveric l'any 2003, el qual ha estat executat i patrimonialitzat.

La Sentència relaciona els recursos contenciosos administratius del sector interposats i l'estat de tramitació, que són:

1. Recurs núm. 608/2007 de la mateixa Sala, amb Sentència de 02.05.2008, que anul·la certs articles de la normativa i de punts de la memòria de les modificacions puntuals del Pla general i del Pla parcial.
2. Recurs núm. 9/2005 del JCA núm. 13, amb Sentència de 04.10.2007, que anul·la l'operació jurídica complementària del Projecte de reparcel·lació i condemna a l'Ajuntament tramitar un projecte de reparcel·lació (econòmica, en el seu cas) respectuós amb els principis d'equidistribució i integritat de la comunitat reparcel·latòria. Està pendent de resoldre l'incident de nul·litat del nou projecte de reparcel·lació econòmica per considerar-lo no ajustat a la Sentència que executa.
3. Recurs núm. 413/2012 del JCA núm. 10, pendent de resoldre, interposat contra l'expedient de reparcel·lació econòmica en substitució de l'operació jurídica complementària anul·lada per sentència.

Denega les causes d'inadmissibilitat al·legades per l'Ajuntament i desestima el recurs d'apel·lació bàsicament perquè:

- a) Una operació jurídica complementària reparcel·latòria no té naturalesa de disposició de caràcter general o reglamentari, pel que la seva anul·lació deixa sense cobertura jurídica tots i cadascun dels actes dictats en execució de la mateixa, entre els quals està el pagament de la 5a quota urbanística, i per això ha de ser retornada a Fs New Development, SA, com ordena la sentència d'instància.
- b) És indiferent que la quota hagi estat recorreguda o no al seu moment, dels preceptes de la normativa afectats per la seva sentència de 02.05.2008, i de l'eventual necessitat d'efectuar, amb totes les conseqüències jurídiques, una reparcel·lació econòmica per satisfer el principi de justa distribució de beneficis i càrregues.
- c) També és indiferent que haguessin patrimonialitzat ja o no els seus aprofitaments i existissin o no despeses d'urbanització anteriors.
- d) Com conclou l'apel·lant, la devolució de la quota correctament ordenada en forma solidària, determinaria, la necessitat de realitzar una nova equidistribució.

Vist l'article 104 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

En virtut de les competències delegades per Resolució de l'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, proposo els següents Acords:

**Primer.-** Donar compliment de la Sentència núm. 376 d'1 de juny de 2016, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, que desestima el recurs d'apel·lació núm. 80/2014, interposat per l'Ajuntament de Mataró, contra la Sentència del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 16 de Barcelona, que estima el recurs ordinari núm. 196/10, interposat per Fs New Development, SA, contra la desestimació presumpta de la sol·licitud de devolució de 443.956,82 € més interessos legals, liquidada en Operació jurídica complementària del sector Vallveric, i condemna en costes a l'Ajuntament limitades a la quantitat màxima de 500 €.

**Segon.-** Comunicar l'acord al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 16 de Barcelona, als efectes escaients."

**VOTACIÓ: Ordinària**

**Vots favorables: Unanimitat. (6).**