

RESOLUCIONS JUDICIALS – AJUNTAMENT DE MATARÓ

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTÈNCIA DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1 DE BARCELONA, EN VIRTUT DE LA QUAL DESESTIMA EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 482/2014-3, INTERPOSAT PER LA SENYORA AMJM CONTRA DUES LIQUIDACIONS RELATIVES A L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DEL VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“En data 13 de maig de 2016 el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Barcelona va dictar sentència en virtut de la qual desestima el recurs contenciós administratiu núm. 482/2014-3, interposat per la senyora A.M.J.M. contra el decret núm. 5103/2014, d' 11 de juliol de 2014, que resol desestimar el recurs de reposició interposat contra les liquidacions número 3752348, de quota 6.209,02 euros i 3752349, de 4.150,33 euros, relatives a l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU), per la transmissió de data 22 de juny de 2012, de la finca ubicada al carrer del Parc, 78.

La part actora defensava que la primera liquidació era incorrecta, ja que no li havia estat aplicada la bonificació del 25% de la quota per tractar-se de la transmissió de l'habitatge habitual. També considerava no ajustada a dret la segona liquidació, perquè entenia que, en la mesura que el causant havia traspassat en data 22 de juny de 2000, el fet imposable d'aquest tribut havia prescrit i per tant l'Ajuntament no podia ara liquidar-lo.

En contra, aquest Ajuntament va al·legar, respecte de la primera liquidació, que la bonificació havia estat denegada per decret municipal, el qual no va ser impugnat i per tant l'acte administratiu és ferm. Respecte de la segona liquidació, es va al·legar que la contribuent no va rebre la meitat de la finca del seu pare de manera directa, sinó de la mare, així com va invocar sentències favorables a la tesi municipal.

La sentència és favorable als interessos municipals i declara que ambdues liquidacions són ajustades a Dret. En relació amb la primera, l'òrgan jurisdiccional constata que la bonificació fou denegada per l'Ajuntament, però la persona no va interposar recurs de reposició en contra, de manera que va esdevenir ferma. I pel que fa a la segona

liquidació, l'òrgan jurisdiccional exposa que el dret de l'Ajuntament a liquidar la transmissió de data 22 de juny de 2000 està prescrit, atès que el fet imposable d'aquest tribut neix en el moment de la defunció de la persona causant. Ara bé, considera que l'acceptació de l'herència provinent del pare de la contribuent es va fer arran de la defunció de la mare de la causant, l'herència de la qual contenia l' *ius delationis* de l'herència del pare. En aquest aspecte, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya manifesta que l'hereu de l'hereu que va morir sense acceptar ni renunciar a l'herència, adquireix els béns no del primer causant, sinó del segon. Conseqüentment, ambdues liquidacions són correctes.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, proposo els següents acords:

Primer.- Donar-se per assabentada de la sentència de data 13 de maig de 2016 de 2016 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Barcelona, en virtut de la qual desestima el recurs contenciós administratiu núm. 482/2014-3, interposat per la senyora A.M.J.M. contra el decret núm. 5103/2014, d' 11 de juliol de 2014, que resol desestimar el recurs de reposició interposat contra les liquidacions número 3752348, de quota 6.209,02 euros i 3752349, de 4.150,33 euros, relatives a l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU), per la transmissió de data 22 de juny de 2012, de la finca ubicada al carrer del Parc, 78.

Segon.- Comunicar la present resolució al Jutjat.”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (6).

DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DICTADA PEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA EN EL RECURS DE SUPPLICACIÓ INTERPOSAT PEL COMITÈ D'EMPRESA DE L'AJUNTAMENT DE MATARÓ I DE L'EXTINT INSTITUT MUNICIPAL D'ENSENYAMENT CONTRA LA SENTÈNCIA DESESTIMATÒRIA NÚM. 54/2015 DICTADA PEL JUTJAT SOCIAL 2.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“La senyora M.L.F., com a presidenta del comitè d'empresa dels treballadors de

l'Ajuntament de Mataró, i el senyor P.M.G., com a president del comitè d'empresa dels treballadors de l'antic Institut Municipal d'Educació, van interposar demanda de conflicte col·lectiu contra l'Ajuntament de Mataró, en concret contra la decisió d'entendre suspesos i sense efectes l'article 27 dels dos convenis col·lectius reguladors de les condicions de treball del personal laboral representats pels demandants esmentats, respecte el reconeixement dels dies de permís per gratificacions per anys de servei, per entendre veure's afectats pel RD 20/2012, de 13 de juliol, *de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad*, concretament pel disposat en el seu article 8. Tres.

L'esmentada demanda es va tramitar davant el Jutjat Social 2 de Mataró, procediment de conflicte col·lectiu 98/2015, assenyalant-se la data pels actes de conciliació i, en el seu cas, de judici pel dia 2 de juny de 2015, a les 11:30 hores.

Vist que en data 1 d'octubre de 2015, el Jutjat Social núm. 2 de Mataró ha dictat Sentència núm. 231/15 per la qual decideix desestimar la demanda interposada per la senyora M.L.F., com a presidenta del comitè d'empresa dels treballadors de l'Ajuntament de Mataró, i el senyor P.M.G., com a president del comitè d'empresa dels treballadors de l'antic Institut Municipal d'Educació, amb absolució de la part demandada respecte les pretensions formulades en la seva contra.

Vist que contra l'esmentada Sentència, que no era ferma, la part demandant va interposar recurs de suplicació davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (Sala Social), número de recurs de suplicació 6807/2015.

Vist que en data 3 de febrer de 2016, la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ha dictat Sentència núm. 664/2016, per la qual acorda desestimar el recurs de suplicació formulat per la senyora M.L.F., com a presidenta del comitè d'empresa dels treballadors de l'Ajuntament de Mataró, i el senyor P.M.G., com a president del comitè d'empresa dels treballadors de l'antic Institut Municipal d'Educació, contra Sentència de data 1 d'octubre de 2015, dictada pel Jutjat Social 2 de Mataró en autos 98/2015, confirmant aquesta en tots els seus extrems.

D'acord amb les competències delegades per Decret d'Alcaldia núm. 5337/2015, de 3 de juliol, el Regidor-Delegat de Serveis Centrals, previ dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent ACORD:

Únic.- Donar-se per assabentada de la Sentència número 664/2016, de 3 de febrer de 2016, dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Social, que desestima el recurs de suplicació formulat per la senyora M.L.F., com a presidenta del comitè d'empresa dels treballadors de l'Ajuntament de Mataró, i el senyor P.M.G., com a president del comitè d'empresa dels treballadors de l'antic Institut Municipal d'Educació, contra la Sentència núm. 231/2015, d'1 d'octubre, dictada pel Jutjat Social 2 de Mataró, en el procediment de conflicte col·lectiu 98/2015), confirmant l'esmentada resolució judicial en tots els seus extrems.”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (6).

DONAR-SE PER ASSABENTADA DEL CONTINGUT DE LA SENTÈNCIA NÚM. 94/2016, DE 4 D'ABRIL, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 13 DE BARCELONA, EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 364/2015 D CONTRA LA RESOLUCIÓ DE 15 DE JULIOL DE 2015.

El senyor David Bote Paz, Alcalde President, president presenta la proposta següent:

“En data 21 d'octubre de 2014, la regidora delegada de Via Pública, Obres, Serveis i Manteniment, va resoldre imposar a la Sra. B.E.G.R. una sanció de 300€ i una sanció de 350 € per la comissió de dues infraccions greus en matèria de trànsit.

L'esmentada resolució fou impugnada davant els Jutjats Contenciosos Administratius de Barcelona, i es tramità pel procediment abreujat amb número 201/15-H pel Jutjat Contenciós Administratiu 7 de Barcelona.

En data 7 d'abril de 2016, practicades les actuacions processals procedents, es dictà sentència núm. 88/2016 que resol: “Que debo desestimar y desestimo totalmente el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación procesal en autos de la Sra. B.E.G.R. , frente a la/s resolución/es administrativa/s referenciada/s en el fundamento de Derecho primero de esta mi resolución, sin expresa condena en costas a la parte recurrente”.

A la vista del contingut de la sentència recaiguda esmentada.

Fent ús de les atribucions conferides a Alcaldia per la Llei 7/85, de 20 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, reformada per la *Ley 57/2003, de 16 de*

diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local i per la resta de disposicions legals, i d'acord amb les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, a la Junta de Govern, PROPOSO:

Primer.- Donar-se per assabentada del contingut de la sentència núm. 88/2016, de 7 d'abril, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 7 de Barcelona, en relació al recurs contenciós administratiu 201/15-H contra la resolució de 21 d'octubre de 2014.

Segon.- Comunicar l'acord al Jutjat i al servei municipal corresponent per tal que, en el que calgui, procedeixi a la seva execució.”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (6).

DONAR COMPLIMENT SENTÈNCIA NÚMERO 87/16, D'11 D'ABRIL DE 2016 QUE ESTIMA PARCIALMENT EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT CONTRA EL DECRET NÚMERO 3114/2015, DE 22 D'ABRIL, PEL QUAL ES VA DESESTIMAR EL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT CONTRA EL DECRET 567/2015, DE 26 DE GENER, PEL QUE ES DESESTIMAVA LA RECLAMACIÓ ADMINISTRATIVA DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PER CAIGUDA AL CARRER.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“En data 19 de maig de 2016, el Jutjat Contenciós Administratiu número 14 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 87/16, d'11 d'abril de 2016 que estima parcialment el recurs contenciós administratiu interposat per la Sra. C.G.C. contra el decret número 3114/2015, de 22 d'abril, pel qual es va desestimar el recurs de reposició interposat contra el decret 567/2015, de 26 de gener, pel que es desestima la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per caiguda al carrer Navarro quan s'estaven realitzant les obres d'urbanització de l'Avinguda Maresme que es van adjudicar a l'empresa contractista Vialitat i Serveis SL (VIALSER).

En el recurs contenciós administratiu es va citar perquè comparegués l'empresa VIALSER, sense s'hagi personat en les actuacions judicials.

La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu número 14 reconeix a la reclamant

una indemnització per un import de 3.396,21 euros, entre resum, pels motius següents,

“Por lo demás, consta que el paso era inestable. Así lo afirmó expresamente el encargado de la obra en el momento de los hechos, tal y como consta en el Acta policial. Además resulta significativo que los operarios retiraran las maderas inmediatamente después de la caída, no permitiendo ni siquiera que fueran examinadas por los agentes.

(...)

Así, como se ha señalado, en el desarrollo de una obra municipal se colocó un único paso para peatones que era inestable, por lo que la caída de la actora se debió, exclusivamente, a este hecho, sin que pueda entenderse que concurra ninguna culpa por su parte. A estos efectos, resulta irrelevante que ninguna otra persona se cayera”.

La companyia asseguradora municipal ha dipositat la indemnització en el jutjat que s'ha posat a disposició de la part demandant.

En virtut de les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 3 de juliol de 2015, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS, :

Primer.- Donar compliment Sentència número 87/16, d'11 d'abril de 2016 que estima parcialment el recurs contenciós administratiu interposat per la Sra. C.G.C. contra el decret número 3114/2015, de 22 d'abril, pel qual es va desestimar el recurs de reposició interposat contra el decret 567/2015, de 26 de gener, pel que es desestima la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per caiguda al carrer Navarro quan s'estaven realitzant les obres d'urbanització de l'Avinguda Maresme que es van adjudicar a l'empresa contractista Vialitat i Serveis SL (VIALSER) (Expedient: W7/2014).

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 14 de Barcelona.”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (4).