

RESOLUCIONS JUDICIALS – AJUNTAMENT DE MATARÓ

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTÈNCIA NÚMERO 139/2016, DE 16 DE JUNY, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 15 DE BARCELONA, EN RELACIÓ AL RECURS ORDINARI 320/2015 INTERPOSAT CONTRA EL DECRET NÚMERO 5781/2015, DE 20 DE JULIOL, DEL REGIDOR DELEGAT DE SANITAT, SALUT, CONSUM I GENT GRAN ACTIVA.

El senyor Joan Vinzo Gil, regidor delegat de Sanitat, Salut, Consum i Gent Gran Activa, presenta la proposta següent:

“En data 21 de juny de 2016, el Jutjat Contenciós Administratiu número 15 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 139/2016, de 16 de juny, dictada en el Procediment ordinari 320/2015, interposat per la senyora I.V.L., contra el decret número 5781/2015, de 20 de juliol, del Regidor Delegat de Sanitat, Salut, Consum i Gent Gran Activa que resol desestimar el recurs de reposició presentat per l'actora contra el Decret 2183/2015 de 18 de març, que desestima les al·legacions formulades contra el Decret 783/2015 de 2 de febrer, que requereix a l'actora l'adopció de mesures correctores i preventives en l'establiment Frankfurt's de la Plaça Santa Anna per esmenar les deficiències higienicosanitàries.

La demanda interposada tenia com a pretensió la nul·litat del decret 5781/2015 de 20 de juliol, el Decret 2183/2015 de 18 de març i el Decret 783/2015 de 2 de febrer i condemnar a l'Ajuntament de Mataró a deixar sense efectes el requeriment relatiu a la instal·lació d'una porta d'accés al local.

La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima íntegrament les pretensions de l'actora, sense expressa condemna de les costes del procediment a càrrec de la demandant, considerant que les mesures requerides per l'Administració actuant a la demandant no són arbitràries sinó raonables i justificades tècnicament i no deixen de ser proporcionals a les finalitats perseguides d'interés públic de protecció a la salut de la col·lectivitat i acordes a la situació que les motiva (deriven d'una actuació inspectora tendent a tutelar el dret a la salut de l'article 43 CE).

En virtut de les competències delegades a aquesta Junta de Govern Local per Resolució de l'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, proposo el següent acord:

Primer.- Donar-se per assabentada de la Sentència número 139/2016, de 16 de juny,

dictada en el Procediment contenciós administratiu ordinari 320/2015, que desestima integrament el recurs contenciós administratiu interposat per la senyora I.V.L., contra el decret número 5781/2015, de 20 de juliol, del Regidor Delegat de Sanitat, Salut, Consum i Gent Gran Activa que resol desestimar el recurs de reposició presentat per l'actora contra el Decret 2183/2015 de 18 de març, de desestimació de les al·legacions formulades contra el Decret 783/2015 de 2 de febrer.

Segon.- Comunicar l'acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 15 de Barcelona.”

Es donen per assabentats

DONAR-SE PER ASSABENTADA DEL CONTINGUT DE LA SENTÈNCIA NÚM. 165/2016, DE 26 DE JULIOL, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 1 DE GIRONA, EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 187/2016 CONTRA LA RESOLUCIÓ DE 4 DE MARÇ DE 2016

La senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada de Via Pública, Equipaments i Espais Públics, presenta la proposta següent:

“En data 4 de març de 2016, la regidora delegada de Via Pública, Equipaments i Espais Públics, va resoldre desestimar les al·legacions presentades per J.P.A. i imposar una sanció de 200 € per la comissió d'una infracció greu en matèria de trànsit.

L'esmentada resolució fou impugnada davant els Jutjats Contenciosos Administratius de Girona, i es tramità pel procediment abreujat amb número 187/2016 pel Jutjat Contenciós Administratiu 1 de Girona.

En data 26 de juliol de 2016, practicades les actuacions processals procedents, es dictà sentència núm. 165/2016 que resol: “Desestimo el recurso contencioso administrativo formulado por don J.P.A. frente a la resolución a la que se refiere el fundamento de derecho primero de esta sentencia, sin hacer expresa condena en costas”.

Fent ús de les atribucions conferides a Alcaldia per la Llei 7/85, de 20 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, reformada per la *Ley 57/2003, de 16 de*

diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local i per la resta de disposicions legals, i d'acord amb les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, a la Junta de Govern, PROPOSO:

Primer.- Donar-se per assabentada del contingut de la sentència núm. 165/2016, de 26 de juliol, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 1 de Girona, en relació al recurs contenciós administratiu 187/2016 contra la resolució de 4 de març de 2016.

Segon.- Comunicar l'acord al Tribunal i al servei municipal corresponent per tal que, en el que calgui, procedeixi a la seva execució.”

Es donen per assabentats

DONAR COMPLIMENT DE LA SENTENCIA NÚMERO 91/16, DE 18 D'ABRIL, DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 6 DICTADA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚMERO 54/15D, INTERPOSAT CONTRA EL DECRET NUMERO 8747/2014, DE 9 DE DESEMBRE, DEL REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ I ATENCIÓ CIUTADANA QUE RESOL DESESTIMAR LA RECLAMACIÓ ADMINISTRATIVA DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PER HAVER CAIGUT UNA BRANCA D'ARBRE DAMUNT EL VEHICLE MATRÍCULA **
***. (EXPEDIENT W50/2012)**

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera. Regidor delegat de Serveis Centrals, presenta la proposta següent:

“En data 22 d'abril de 2016, el Jutjat Contenciós Administratiu número 6 de Barcelona, ha notificat la Sentencia número 91/16, de 18 d'abril, dictada en el Procediment Abreujat número 54/15D, interposat per JRV, contra el decret numero 8747/2014, de 9 de desembre, del Regidor Delegat d'Administració i Atenció Ciutadana que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per haver caigut una branca d'arbre damunt el vehicle matrícula **** ***.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys per un import de 704,62 euros i amb imposició de costes. La

sentència del Jutjat Contenciós Administratiu estima la demanda sense costes del procediment, entre altres, amb el següent argument:

“En definitiva, en el presente supuesto cabe imputar la responsabilidad a la administración demandada toda vez que existe una clara relación de causalidad entre el funcionamiento del servicio público y la producción del daño. La responsabilidad del mantenimiento del arbolado, cuya naturaleza pública no se discute, correspondía al ente local sin que se haya acreditado la existencia de una circunstancia de fuerza mayor susceptible de interrumpir el nexo causal. En este punto debe consignarse que en modo alguno la presencia de fuerte viento supone por sí sola la concurrencia de una causa de fuerza mayor y en el caso que nos ocupa nasa se ha probado sobre la intensidad y la fuerza del viento en ara a la exclusión de la responsabilidad administrativa. Tampoco se acredita el buen estado del árbol, ni la concreta forma de conservación y vigilancia del mismo por parte de la administración demandada. Se desconoce, cuando y como se había llevado a cabo la concreta vigilancia y conservación del arbolado de la calle el día de autos o los días anteriores a la fecha del accidente. No se aportan ni los comunicados de trabajo de las actuaciones realizadas, ni se identifica ninguna actuación concreta en la zona donde ocurrió el siniestro. La demandada se ha limitado a aportar un informe genérico relativo a la última poda realizada, del que no cabe deducir en modo alguno, que el árbol de la calle Josep Montserrat Cuadrada, a la altura del número 47, se hubiera dado cumplimiento a los estándares exigibles de prestación del servicio público que, de acreditarse, exoneraría de responsabilidad a la administración”.

La companyia asseguradora municipal ha consignat judicialment la quantia objecte de condemna. El 27 de juliol de 2016, el Jutjat ha ordenat el seu abonament a la demandad.

En virtut de les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 3 de juliol de 2015, al regidor delegat de Serveis Centrals, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar compliment de la Sentència número 91/16, de 18 d'abril, del Jutjat contenciós administratiu número 6 dictada en el Procediment Abreujat número 54/15D, interposat per JRV, contra el decret numero 8747/2014, de 9 de desembre, del Regidor Delegat d'Administració i Atenció Ciutadana que resol desestimar la reclamació administrativa de responsabilitat patrimonial per haver caigut una branca d'arbre damunt el vehicle matrícula **** **.

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 6 de Barcelona”.

Es donen per assabentats