

ACTA NÚM. 13/2018- SESSIÓ DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL QUE TINGUÉ LLOC EL 2 DE JULIOL DE 2018.

=====

A la ciutat de Mataró, el dos de juliol de dos mil divuit, **a dos quarts de tres de la tarda**, es reuneix en la Sala dels Lleons d'aquest Ajuntament a l'objecte de celebrar sessió corresponent a la Junta de Govern Local, sota la Presidència del senyor **DAVID BOTE PAZ**, Alcalde - president

Hi concorren:

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| En David Bote Paz | Alcalde |
| Núria Moreno Romero | 1ra. Tinent d'Alcalde |
| Juan Carlos Jerez Antequera | 3r. Tinent d'Alcalde |
| Miquel Angel Vadell Torres | 4t. Tinent d'Alcalde |
| M. Luisa Merchán Cienfuegos | 5na. Tinent d'Alcalde |

Assistits del Secretari General senyor Manuel Monfort Pastor, que certifica.

Els assistents aconseguixen el quòrum de constitució exigít.

L'ordre del dia de la sessió actual és el següent:

1 Aprovació, si s'escau, de l'Acta de la sessió ordinària que tingué lloc el 25 de juny de 2018

2 DESPATX OFICIAL

CIM DE SERVEIS CENTRALS, OCUPACIÓ I PROMOCIÓ ECONÒMICA

DIRECCIÓ DE SERVEIS ECONÒMICS

-Servei de Compres i Contractacions-

3 Aprovació del plec de clàusules administratives i tècniques particulars que regiran la contractació, mitjançant procediment obert, de les obres del projecte bàsic i executiu d'adequació de les grades del Camp de futbol municipal de Cirera, per un import fixat com a màxim per a l'adjudicació del contracte de fins a 268.915,65 euros, IVA no inclòs.

DIRECCIÓ DE RECURSOS HUMANS

-Servei de Relacions Laborals i Assistència Jurídica de Recursos Humans-

- 4 Donar compte de la sentència dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 17 de Barcelona, del Sr. S.A.G.

CIM DE SERVEIS TERRITORIALS I SOSTENIBILITAT

-Desenvolupament sostenible-

- 5 Aprovar el Pla d'Acció per l' Energia Sostenible i el Clima de Mataró. (PAESC)

-Llicències, Disciplina d'Obres i d'Activitats-

- 6 Donar per assabentat de la interlocutòria de finalització de procediment de 12.04.2018, en recurs ordinari 9/2017D.

CIM DE GESTIÓ DE L'ESPAI PÚBLIC

-Servei d'Espais Públics-

- 7 Aprovació inicial del "Projecte executiu: actuacions de manteniment i millora de les voreres de la via pública (any 2018), per un import de 390.000,00 euros (IVA inclòs).

-Servei d'Assessorament, Gestió i Planificació de l'Àrea de Gestió de l'Espai Públic-

- 8 Donar-se per assabentada del contingut de la sentència núm. 128/2018, de 8 de juny, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 9 de Barcelona, en relació al recurs contenciós administratiu 330/2017-B contra la resolució de data 15 de maig de 2017.

PRECS I PREGUNTES

Els assumptes delegats del Ple Municipal seràn tractats i votats en sessió pública.

ASSUMPTES DELEGATS DEL PLE MUNICIPAL

-Llicències, Disciplina d'Obres i d'Activitats-

- 9 Imposició de sanció en procediment de protecció de la legalitat urbanística a finca de Can Pauleta .
- 10 Imposició de sanció en procediment de protecció de la legalitat urbanística a finca de veïnat de Mata (Escola rural)

-Servei d'Assessorament, Gestió i Planificació de l'Àrea de Gestió de l'Espai Públic-

- 11 Aprovar la imposició de sancions a E.N.D, per la comissió d'una infracció greu en materia de gossos considerats potencialment perillosos.
- 12 Aprovar la imposició de sancions a JM.A.P, per la comissió d'una infracció greu en materia de gossos considerats potencialment perillosos
- 13 Aprovar la imposició de sancions a A.E.L. per la comissió d'una infracció molt greu en materia de gossos considerats potencialment perillosos

-Servei de Relacions Laborals i Assistència Jurídica de Recursos Humans-

- 14 Reconèixer la compatibilitat de segona activitat privada amb exercici concurrent del lloc de treball principal presentada per JL.M.C.
- 15 Reconèixer la compatibilitat de segona activitat privada amb exercici concurrent del lloc de treball principal presentada per I.R.T.
- 16 Reconèixer la compatibilitat de segona activitat privada amb exercici concurrent del lloc de treball principal presentada per F.A.I.
- 17 Reconèixer la compatibilitat de segona activitat privada amb exercici concurrent del lloc de treball principal presentada per N.G.A. i M.B.G.

l'Il·lm. President obre la sessió, passant-se seguidament a tractar els punts de l'Ordre del Dia.

1 – És aprovat l'esborrany de l'Acta de la sessió que tingué lloc el 25 de juny de 2018.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

2 – En el torn de **DESPATX OFICIAL**, no va haver-hi cap assumpte.

CIM DE SERVEIS CENTRALS, OCUPACIÓ I PROMOCIÓ ECONÒMICA

DIRECCIÓ DE SERVEIS ECONÒMICS

-Servei de Compres i Contractacions-

3 APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES I TÈCNiques PARTICULARS QUE REGIRAN LA CONTRACTACIÓ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT, DE LES OBRES DEL PROJECTE BÀSIC I EXECUTIU D'ADEQUACIÓ DE LES GRADES DEL CAMP DE FUTBOL MUNICIPAL DE CIRERA, PER UN IMPORT FIXAT COM A MÀXIM PER A L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE FINS A 268.915,65 EUROS, IVA NO INCLÒS.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“1. Per informe de data 08/06/2018, la cap del Servei d'Equipaments Municipals sol·licita la tramitació de la contractació de les obres del projecte bàsic i executiu d'adequació de les grades del Camp de futbol municipal de Cirera, per un import fixat com a màxim per a l'adjudicació del contracte de fins a 268.915,65 euros, IVA no inclòs, per la durada del contracte.

A efectes de determinació del procediment aplicable, tenint en compte la no possibilitat de pròrroga i les possibles modificacions contemplades en el plec, el valor estimat del contracte és de 322.698,78 euros.

2. Consta a l'expedient:

- Informe del secretari general de data 21/06/2018, respecte de l'adequació dels plecs econòmics administratius i tècnics particulars elaborats als plecs generals aprovats per la Corporació i a la legislació vigent sobre contractació del sector públic.
- Informe de l'interventor de Fons de data 21/05/2018 respecte a la previsió d'existència de crèdit adequat i suficient per fer front a les despeses derivades de la present contractació a la partida 710201/34212H/63200 del pressupost municipal aprovat per a l'exercici 2018.

3. Atès el que disposen els arts. 13, 116, 131 i concordants de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (LCSP).

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d'octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, **PROPOSTA a la Junta de Govern Local**, l'adopció dels següents acords:

PRIMER: Iniciar l'expedient de contractació de les obres del projecte bàsic i executiu d'adequació de les grades del Camp de futbol municipal de Cirera, per un import fixat com a màxim per a l'adjudicació del contracte de fins a 268.915,65 euros, IVA no inclòs, per la durada del contracte.

A efectes de determinació del procediment aplicable, tenint en compte la no possibilitat de pròrroga i les possibles modificacions contemplades en el plec, el valor estimat del contracte és de 322.698,78 euros.

SEGON: Aprovar el plec de clàusules administratives i tècniques particulars que regirà la contractació del servei expressat en l'apartat anterior, mitjançant tramitació ordinària i procediment obert no subjecte a regulació harmonitzada.

TERCER. Convocar licitació per a l'adjudicació del contracte a què fa referència aquesta proposta, obrint als efectes un termini de 26 dies naturals, comptats a partir de l'endemà de la data de publicació de l'anunci en el perfil del contractant, per a la presentació de proposicions.

QUART. Autoritzar la despesa de fins a 325.387,94€, a càrrec de la partida 710201/34212H/63200 del pressupost municipal aprovat per aquesta anualitat (document comptable A núm. 57379)".

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

DIRECCIÓ DE RECURSOS HUMANS

-Servei de Relacions Laborals i Assistència Jurídica de Recursos Humans-

4 DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 17 DE BARCELONA, DEL SR. S.A.G.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, dona compte de la proposta següent:

"El senyor S.A.G., funcionari d'aquest Ajuntament de Mataró, amb la categoria de sergent de la policia local, presentà, en data 3 de març de 2015, escrit de sol·licitud

d'adscripció de forma fixa al torn de nit. Aquesta petició fou desestimada per silenci administratiu del recurs d'alçada interposat per l'interessat al respecte.

Contra l'esmentada desestimació per silenci administratiu l'interessat interposà Recurs davant els Jutjats Contenciosos Administratius de Barcelona, tramitant-se el mateix mitjançant el Procediment Abreujat amb número 305/2015-F2, pel Jutjat Contencios Administratiu número 17 de Barcelona.

En data 7 de juliol de 2016, es va dictar Sentència núm. 246/2016, en virtut de la qual, es va estimar el recurs promogut pel senyor S.A.G. contra l'Ajuntament de Mataró i, en conseqüència, va declarar que l'Ajuntament de Mataró venia obligat a concedir al sergent S.A.G. el canvi de torn sol·licitat en els termes de l'article 15 de l'Acord municipal de Funcionaris vigent sobre condicions de treball del personal funcionari de l'Ajuntament de Mataró, sense imposició de les costes processals.

Per acord de la Junta de Govern Local de data 16 de gener de 2017, es va donar per assabentada i va acatar l'esmentada Sentència 246/2016, dictada pel Jutjat Contencios Administratiu núm. 17 de Barcelona, i, en els seus mèrits, per Decret 4762/2017, de 23 de maig, es va adscriure al senyor Sr. S.A.G. al torn de nit amb efectes del dia 3 de març de 2015.

Paral·lelament a l'anterior, el Sr. S.A.G. va demanar l'abonament de l'import corresponent al complement de nocturnitat deixat de percebre des de la seva sol·licitud d'adscripció a l'esmentat torn de nit, de data 3 de març de 2015, i fins que es va dictar la sentència en mèrits de la qual se li concedia aquest canvi de torn sol·licitat. L'import reclamat ascendia a la suma de 6.546,36 euros bruts.

Esgotada la via administrativa, el Sr. S.A.G. va interposar, en data 3 de maig de 2017, Recurs Contencios Administratiu contra la desestimació del recurs de reposició interposat pel Sr. S.A.G. en què sol·licitava l'esmentat abonament deixat de percebre, recurs que s'ha tramitat davant del Jutjat Contencios Administratiu número 17 de Barcelona, sota el Procediment Abreujat 158/2017.

En data 10 d'abril de 2018, l'Ajuntament de Mataró ha signat un acord transaccional amb el Sr. S.A.G. mitjançant el qual la corporació li reconeix el dret a percebre el complement de nocturnitat corresponent al termini que transcorre del dia 1 de setembre de 2015 al 28 de juny de 2016, i es compromet abonar-li al Sr. S.A.G. la suma de 6.257,29 euros per aquest concepte.

Aquest acord transaccional ha estat recollit en la Sentència 112/2018, de data 20 d'abril de 2018, dictada pel Jutjat Contencios Administratiu 17 de Barcelona, en l'indicat Procediment Abreujat 158/2017.

En conseqüència, i tota vegada que l'esmentada Sentència ha esdevingut ferma per Decret de data 13 de juny de 2018, per donar compliment a la mateixa, s'haurà d'abonar al Sr. S.A.G. l'import de 6.257,29 €.

D'acord amb les competències delegades per resolució d'Alcaldia de data 6 d'octubre de 2017, el regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern,

previ dictamen de la Comissió Municipal Informativa, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

- Primer.-** Donar-se per assabentada de la Sentència número 112/2018, de 20 d'abril de 2018, dictada en el Procediment Abreujat 158/2017, seguit davant del Jutjat Contenciós Administratiu 17 de Barcelona, en la que es recull l'acord extrajudicial assolit entre l'Ajuntament de Mataró i el Sr. S.A.G.
- Segon.-** Executar en els seus propis termes la Sentència més amunt detallada”.

Es donen per assabentats

CIM DE SERVEIS TERRITORIALS I SOSTENIBILITAT

-Desenvolupament sostenible-

5 APROVAR EL PLA D'ACCIÓ PER L' ENERGIA SOSTENIBLE I EL CLIMA DE MATARÓ. (PAESC)

Miquel Angel Vadell Torres, Regidor delegat d'Educació, Espais Públics, Equipaments Municipals i Sostenibilitat, presenta la proposta següent:

“Relació de fets

1. El Ple municipal de l'1 de desembre de 2016 va aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Mataró al Pacte dels alcaldes i alcaldesses pel clima i l'energia promogut per la Comissió Europea.

Aquest Pacte consisteix en el compromís, de les ciutats i pobles que s'hi adhereixen, d'aconseguir els objectius comunitaris de reducció de les emissions mitjançant actuacions d'eficiència energètica i implantació d'energia renovables. Així mateix, planteja millorar la resiliència dels municipis front als impactes del canvi climàtic mitjançant la reducció de la vulnerabilitat als riscos amb la posada en marxa de mesures d'adaptació al canvi climàtic.

Aquesta adhesió va comportar, entre d'altres coses:

- Assumir com a propis els objectius de reducció d'emissions de la Unió Europea; això és reduir les emissions de CO₂ en el seu territori en més del 40% per l'any 2030, prenent com a any base el 2005.

- Adquirir el compromís d'elaborar un Pla d'acció per l'energia sostenible i el clima (PAESC) en un termini màxim de dos anys des de la data d'adhesió al Pacte, així com els informes de seguiment corresponents.

2. L'any 2017 es va iniciar l'elaboració del PAESC de Mataró, atenent a les directrius establertes per l'Oficina del Pacte, i segons la Guia metodològica de la Diputació de Barcelona, ens coordinador del Pacte. Aquest procés va comportar la participació i concertació de les accions que es proposen.

El PAESC inclou una diagnosi, una estimació de les emissions, una avaluació de les vulnerabilitats del municipi als impactes del canvi climàtic i una proposta d'accions de mitigació per assolir els objectius plantejats, així com una proposta d'accions d'adaptació.

La proposta d'accions, tant de mitigació com d'adaptació, inclou accions que deriven del Pla de lluita contra el canvi climàtic – Agenda 21 Mataró (PLCC-Ag21M) i el Pla d'acció per l'energia sostenible (PAES). El full de ruta del PAESC, d'horitzó 2030, està conformat per un total de 100 accions (69 accions de mitigació i 31 accions d'adaptació) i té un cost d'implementació estimat total de 11.491.132€. Les 69 accions de mitigació, que han de permetre la reducció de 195.045,25 t CO₂eq l'any 2030, tenen una previsió de cost de 6.311.875€, dels quals 5.977.375 corresponen a l'Ajuntament de Mataró. Per la seva banda, les 31 accions d'adaptació s'estimen en un cost total de 5.179.257€, d'entre les quals 17 són accions d'execució directa per part de l'Ajuntament amb un cost estimat de 570.500€.

3. El Consell Municipal de Medi Ambient, en la sessió celebrada el 19 de març de 2018, ha donat el vist-i-plau al contingut del PAESC i ha acordat proposar la seva aprovació per part de l'Ajuntament de Mataró.

Fonaments de dret

L'article 52 del Reglament Orgànic Municipal defineix el plans d'actuació com la formulació d'un conjunt d'actuacions sobre un àmbit concret, funcional o temàtic. Contindran la informació necessària amb relació a les accions previstes, calendaris, recursos materials i humans implicats i finançament. També especificaran els objectius, els resultats esperats i els mecanismes d'avaluació.

Dels plans d'actuació se'n donarà compte al Ple, on es podran debatre els vots particulars que s'hagin formulat a la Comissió Informativa. Els Regidors i Regidores delegats donaran compte a les Comissions Informatives dels resultats i avaluació de l'acompliment de les línies d'actuació dels Plans d'Actuació del seu departament amb periodicitat trimestral.

Per tot això, proposo a la Junta de Govern Local, l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Aprovar el Pla d'acció per l'energia sostenible i el clima (PAESC) de Mataró, d'acord amb el text literal adjunt.

Segon.- Donar compte d'aquest acord al Ple Municipal.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a l'Àrea de Territori i Sostenibilitat de la Diputació de Barcelona i a l'Oficina del Pacte d'Alcaldes i Alcaldesses”.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

-Llicències, Disciplina d'Obres i d'Activitats-

6 DONAR PER ASSABENTAT DE LA INTERLOCUTÒRIA DE FINALITZACIÓ DE PROCEDIMENT DE 12.04.2018, EN RECURS ORDINARI 9/2017D.

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d'Urbanisme, desenvolupament Econòmic i Cultura, dona compte de la proposta següent:

“Per interlocutòria de data 12 d'abril de 2018 el Jutjat contenciós administratiu núm. 13 de Barcelona, ha decidit el següent:

“Declarar finalitzat el procediment instat per Transports i Excavacions Jocar SL. Procedeixi l'arxiu de les actuacions, deixant nota en el llibre registre corresponent. Dedueixis testimoni d'aquesta resolució per la seva unió en les interlocutòries i notifiquis a les parts, amb devolució de l'expedient administratiu”.

En el marc de l'expedient de disciplina amb núm. 20160069DENA, es va dictar el Decret 1884/2018, de 27 de febrer, que va resoldre declarar finalitzat el procediment de protecció de la legalitat urbanística de restauració contra la mercantil Transports i Excavacions Jocar SL per haver restaurat la legalitat urbanística infringida, incoat per Decret 4718/2016, de 17 de juny, i ratificat per Decret 5646/2016, de 18 de juliol, d'acord amb l'informe del tècnic de disciplina urbanística de data 14 de febrer de 2018. Per això i en base aquest Decret el Jutjat contenciós administratiu núm. 13 declara finalitzat el procediment.

I d'acord amb diligència d'ordenació de 27 d'abril de 2018 es declara ferma la resolució de 12 d'abril de 2018 davant la manca d'al·legacions.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data , proposo els següents **ACORDS**:

Primer.- DONAR-SE PER ASSABENTADA de la interlocutòria de 12 d'abril de 2018 emesa pel Jutjat contenciós administratiu núm. 13 de Barcelona, que declara finalitzat el contenciós administratiu 9/2017 D, interposat per la mercantil Transports i Excavacions Jocar SL, davant la restauració de la legalitat urbanística per part de la citada mercantil, d'acord amb el Decret 1884/2018 de 27 de febrer.

Segon.- NOTIFICAR la present resolució al Jutjat contenciós núm. 13 de Barcelona.”

Es donen per assabentats

CIM DE GESTIÓ DE L'ESPAI PÚBLIC

-Servei d'Espais Públics-

7 APROVACIÓ INICIAL DEL “PROJECTE EXECUTIU: ACTUACIONS DE MANTENIMENT I MILLORA DE LES VORERES DE LA VIA PÚBLICA (ANY 2018), PER UN IMPORT DE 390.000,00 EUROS (IVA INCLÒS).

Miquel Angel Vadell Torres, Regidor delegat d'Educació, Espais Públics, Equipaments Municipals i Sostenibilitat, presenta la proposta següent:

“Els serveis tècnics del Servei d'Espai Públics de l'Ajuntament de Mataró han redactat el “Projecte executiu de les actuacions de manteniment i millora de les voreres de la via pública”, amb un pressupost de 322.314,05 EUR, sense IVA (390.000 EUR IVA inclòs).

El present Projecte té per objecte la realització d'una sèrie d'actuacions de pavimentació de voreres a diferents carrers de la ciutat per reparar l'acció de les arrels dels arbres que provoquen aixecaments del paviment de les voreres que resulten un perill per al a circulació de vianants.

El present Projecte reuneix els requisits previstos en els articles 24 i següents del Reglament d'Obres i Serveis dels ens locals, que disposen els documents que han de contenir els projectes que es refereixen a la realització d'obres.

El projecte s'ajusta a l'establert en l'article 235 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i que la seva aprovació està subjecta als tràmits previstos en el punt 2 d'aquest.

El regidor delegat d'Educació, Espais Públics, Equipaments Municipals i Sostenibilitat proposa a la Junta de Govern Local de l'Ajuntament l'adopció dels següents

A C O R D S :

Primer. Aprovar inicialment el “Projecte executiu de les actuacions de manteniment i millora de les voreres de la via pública” per un pressupost d'execució per contracte de 390.000 EUR, IVA inclòs.

Segon. Sotmetre el projecte a informació pública pel termini de trenta dies, inserint el corresponent anunci en el BOP perquè es puguin presentar les al·legacions i reclamacions que es considerin adients, amb el benentès que de no presentar-se'n cap, esdevindrà aprovat definitivament.

Tercer. Notificar el present acord al Servei de Gestió Econòmica, al Servei de Mobilitat i al Servei de Policia Local.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

-Servei d'Assessorament, Gestió i Planificació de l'Àrea de Gestió de l'Espai Públic-

8 DONAR-SE PER ASSABENTADA DEL CONTINGUT DE LA SENTÈNCIA NÚM. 128/2018, DE 8 DE JUNY, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 9 DE BARCELONA, EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 330/2017-B CONTRA LA RESOLUCIÓ DE DATA 15 DE MAIG DE 2017.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“En data 15 de maig de 2017, la regidora delegada de Via Pública, Equipaments i Espais Públics, va resoldre desestimar les al·legacions presentades per N.G.R.S. i imposar una sanció de 200 €, comportant la pèrdua de 4 punts, per la comissió d'una infracció greu en matèria de Trànsit, circulació de vehicles a motor, i seguretat viària.

L'esmentada resolució fou impugnada davant els Jutjats Contenciosos Administratius de Barcelona, i es tramità pel procediment abreujat amb número 330/2017-B pel Jutjat Contenciós Administratiu 9 de Barcelona.

En data 8 de juny de 2018, practicades les actuacions processals procedents, es dictà sentència núm. 128/2018 que resol: “Desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don N.G.R.S., contra la resolución de 15 de mayo de 2017 dictada por el Ayuntamiento de Mataró, que sanciona al recurrente con la pérdida de 4 puntos del carnet de conducir y 200 euros de multa por la comisión de una infracción del art. 146 del Reglamento General de Circulación. DEBO CONFIRMAR la resolución impugnada, por ser conforme a derecho. Con expresa condena en costas a la actora, hasta el límite máximo de 300 euros, por todos los conceptos”.

Fent ús de les atribucions conferides a l'Alcaldia per la Llei 7/85, de 20 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, reformada per la *Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local* i per la resta de disposicions legals, i d'acord amb les competències delegades per Resolució d'Alcaldia de data 6 d'octubre de 2017, a la Junta de Govern, **PROPOSO:**

PRIMER.- Donar-se per assabentada del contingut de la sentència núm. 128/2018, de 8 de juny, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 9 de Barcelona, en relació al recurs contenciós administratiu 330/2017-B contra la resolució de data 15 de maig de 2017.

SEGON.- Comunicar l'acord al Tribunal i al servei municipal corresponent per tal que, en el que calgui, procedeixi a la seva execució."

Es donen per assabentats.

Precs i Preguntes : No se'n formulen.

Tot seguit, abans de donar pas a l'apartat de l'ordre del dia "assumptes delegats del Ple Municipal", el qual per venir referits a assumptes de competència del Ple ha de substanciar-se en sessió pública, el senyor Alcalde declara pública la sessió.

ASSUMPTES DELEGATS DEL PLE MUNICIPAL

-Llicències, Disciplina d'Obres i d'Activitats-

9 IMPOSICIÓ DE SANCIÓ EN PROCEDIMENT DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA A FINCA DE CAN PAULETA .

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d'Urbanisme, Desenvolupament Econòmic i Cultura, presenta la proposta següent:

"1. Antecedents

Per Decret 453/2018 de 18 de gener es va incoar un expedient sancionador a JANOMAR, SA JANOMAR i PROAD ASSOCIATS, SL, BRECA XANDER, SL VM.C.M i E.G.A. per la presumpta comissió d'una infracció administrativa molt greu en matèria urbanística, com a resultat dels fets consistents en Parcel·lacions d'ús segons informes de la inspecció municipal que consten en l'expedient de 10 de gener

de 2017: s'ha constatat la existència de 17 horts urbans amb coberts; magatzem de runes; dipòsit d'escombreries i 1 aparcament de vehicles. Total 18 parcel·les.

La proposta de resolució del citat expedient sancionador va ser notificada als interessats en data 13 i 14 de juny de 2018, els representants de la mercantil JANOMAR, SA JANOMAR i PROAD ASSOCIATS, SL, van presentar en data 13 de juny de 2018, al·legacions a la citada proposta de resolució que es poden resumir en les següents:

- Manca de responsabilitat dels propietaris.
- Error en el càlcul de la sanció imposada
- Petició de individualització de la multa sanció.

En data 06 de juny de 2018, la senyora E.G.A. presenta escrit d'al·legacions demanant suspensió de la sanció fins la resolució de les denúncies existents en les esmentades parcel·les.

En data 20 de juny de 2018, les entitats Janomar S i Janomar i Proad Associats, SL, copropietaris presenten al·legacions conforme no esmenta Breca Xander SL.

En data 22 de juny de 2018, l'entitat Breca Xander SL, presenta al·legacions.

2. Fonaments de dret

A continuació es passa a contestar l'escrit d'al·legacions d'acord amb el procediment previst a l'article 146 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística, emeten informe jurídic que es transcriu:

"Com a qüestió prèvia, s'ha de fer esment, que es va detectar un error en la notificació de la proposta de resolució de l'expedient sancionador, notificada en el mes de maig de 2018, atès que no es va incloure en la mateixa a un dels propietaris de la finca, la mercantil, BRECA XANDER, SL.

Aquest error ha estat subsanat, i la citada proposta, s'ha notificat de nou tant als propietaris de la finca, les mercantils JANOMAR, SA, JANOMAR i PROAD ASSOCIATS, SL, i BRECA XANDER, SL, com als promotors VM.C.M i E.G.A., en la data a dalt citada.

Quan a les al·legacions presentades:

Al·lega els recurrents en la seva descàrrega que aquesta administració ha incorregut en error a l'hora de determinar la responsabilitat dels fets, i el grau de participació en la mateixa que se l'imputen com a propietari de la finca objecte del present expedient sancionador, i més tenint en compte que la finca pertany en proindivís a tres propietaris, i ell només té un terç de la propietat.

Al respecte cal dir, que aquestes són les primeres al·legacions que ha fet al citat expedient sancionador, atès que, en fase d'incoació no va exercir aquest dret.

Entrant al fons de l'assumpte, el recurrent al·lega manca de tipicitat en la proposta de resolució notificada, però aquesta afirmació ha de ser desvirtuada atès que el fet que se li imputa es troba perfectament tipificat en la normativa urbanística aplicable, així l'art 134.1 RPLU (Decret 64/2014) estableix que són infraccions urbanístiques les vulneracions de la legalitat urbanística que la Llei d'urbanisme tipifica com a tals, i segons l'article 223.1 a/ del text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya (TRLUC),

aprovat per Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost del constitueix una infracció urbanística, constitueixen infraccions urbanístiques molt greus, entre d'altres les que aquí ens ocupen que es troben regulades en l'apartat a/: els actes de parcel·lació urbanística.....contraris a l'ordenament jurídic urbanístic que es duguin a terme en terrenys que el planejament urbanístic, classifica o ha de classificar com a sòl no urbanitzable, en virtut del què disposa l'article 32.a del mateix text legal, les realitzades en aquells terrenys que el planejament, ha classificat com a no urbanitzables, per raó d'una sèrie de factors, com és el cas, per estar sotmesos a un règim especial de protecció aplicat per la legislació sectorial i pel planejament territorial que exigeixi aquesta classificació com a conseqüència de la necessitat o de la conveniència d'evitar la transformació dels terrenys per protegir-ne l'interès connector, natural , agrari, paisatgístic, forestal o d'altre tipus...(sic)

L'art. 322 NNUU del planejament vigent, estableix que aquesta zona inclou els sòls agrícoles més propers a l'àrea urbana que, per les seves especials condicions territorials, cal preservar de la seva incorporació al procés urbà.

Recordar a l'efecte que els terrenys on es situava la actuació objecte del present expedient, addueixen d'aquesta especial protecció, fruit de la qual, en data 25 de maig de 2015 es va aprovar el Pla Director del Sistema Costaner, PDUSC-1 (art 14), que va preservar aquests terrenys del procés urbanitzador, atorgant-los una protecció especial, més restrictiva o menys, en funció de què aquests estiguessin dins o fora de la línia dels 500 m de la costa, on només es permet la implantació d'activitats relacionades amb la mar- UTR-CE o UTR-C1, la finca de Can Pauleta es troba dins de la segona classificació.

Essent doncs aquests terrenys, predominantment d'ús agrícola, en funció a la naturalesa pròpia d'aquest tipus de sòls, rústics, d'espais lliures i oberts, i, qualsevol divisió sigui física o jurídica del mateix constitueix una parcel·lació, atès que amb la mateixa, s'ha permès la implantació d'assentaments urbans, al permetre la instal·lació de bungalows, caravanes, mòduls prefabricats, WC, maquinària industrial: excavadores, camions i altres, fent un ús urbà d'un sòl que no és el que el planejament té previst, i per tant, no el permet, atès que no gaudeix d'aquesta classificació. La finca de Can Pauleta és una finca agrícola, la casa es troba dins del Catàleg de masies i cases rurals però, els seus llogaters no tenen la condició d'agricultors, fet que sí era conegut pel recurrent.

A aquestes infraccions urbanístiques li són aplicables les sancions que recullen tant la llei d'urbanisme com el reglament de protecció de la legalitat urbanística- principi de reserva de llei-.

Així l'article 219.1c/ TRLUC estableix que les infraccions urbanístiques molt greus podran ser sancionades amb multes de fins a 1.500.000 euros, la quantificació de les quals es fa en base al que preveuen els articles 136 i ss del RPLU amb les circumstàncies modulatives de responsabilitat, si escauen, previstes en els articles 136.1 i 2 del RPLU. Hi ha doncs una reserva de llei, que en virtut de la teoria del complement indispensable, atorga al reglament la funció de desenvolupar i ajudar a la millor definició de les conductes sancionables i de les sancions aplicables, complementant, millorant i precisant la tipificació legal que li serveix de base.

D'aquestes infraccions resulten responsables segons l'art. 135.1 del Decret 64/2014 de 13 de maig, RPLU, les persones físiques o jurídiques que en siguin responsables, encara que només sigui per simple inobservança, en igual sentit ho fa l'article 221.1 TRLUC, quan fa referència a aquelles persones que ho siguin mitjançant l'incompliment de les seves obligacions.

L'article 25 de la Llei 40/2015 d'1 d'octubre estableix que la potestat sancionadora de les administracions públiques ha d'estar reconeguda expressament per una norma amb rang de llei, i amb aplicació del procediment previst d'acord amb el que estableixen tant la Llei 40/2014 com la Llei de procediment administratiu comú de les administracions públiques- 39/2015- i, quan es tracti d'entitats locals, de conformitat amb el que disposa el títol XI de la Llei 7/1985, de 2 d'abril. L'exercici de la potestat sancionadora correspon als òrgans administratius que la tinguin atribuïda expressament, per disposició de rang legal o reglamentari. L'Ajuntament de Mataró té atribuïda aquesta competència, ex art 222 del TRLUC.

En aquest cas concorren tots aquests requisits legals per la qual cosa, està ben fonamentada i respecte els principis de tipicitat i legalitat aplicables al cas, per la qual cosa ha de desestimar-se la petició del recurrent.

La sanció imposada respecte el principi de proporcionalitat en atenció al que preveu l'article 28.3 LRJSP (40/2015), atès que aquesta norma estableix com a general la responsabilitat solidària tant de les infraccions com de les sancions, i només de manera excepcional la seva individualització. L'article 135.3 RPLU estableix que les multes que s'imposin a les persones responsables d'una mateixa infracció urbanística són independents entre si, llevat que el compliment de les obligacions legals correspongui a diverses persones conjuntament, supòsit en el qual aquestes persones responen solidàriament de la infracció que cometin i de la multa que els pertoqui. Seria aplicable, al cas, pel principi d'especialitat, el previst al reglament .

Persones responsables

De conformitat amb l'article 221 del Text refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, i els arts. 134.3 i 135 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística es consideren responsables de la comissió de la infracció JANOMAR, SA, amb NIF A 088647158, JANOMAR I PROAD ASSOCIATS, SL, amb NIF A 62965025 I BRECA XANDER, amb NIF B 61799961 SL, en qualitat de propietaris per iguals parts de la finca on es troben ubicades les actuacions tipificades i a VM.C.M. i E.G.A., en qualitat de promotors de les obres efectuades a finca.

Segons, l'article 135 del Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística, aprovat pel Decret 64/2014, de 13 de maig, es consideren responsables respecte les infraccions urbanístiques, les persones físiques o jurídiques propietàries del sòl, els promotors, així com aquelles que siguin responsables, encara que ho siguin a títol de simple inobservància.

La responsabilitat és individual, essent les multes que s'imposin independents entre si, excepte que el compliment d'aquestes obligacions correspongui a diverses persones solidàriament.

Infracció urbanística

Els fets constitueixen infracció urbanística sense cap títol administratiu que l'empari i realitzada en un sòl no urbanitzable considerat de protecció especial, tipificada a l'article 213 a) del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, com a infracció urbanística molt greu.

Constitueixen infraccions urbanístiques molt greus, els actes de parcel·lació urbanística, d'ús del sòl i d'edificació contraris a l'ordenament jurídic urbanístic que es duiguin a terme en terrenys que el planejament urbanístic classifica o ha de classificar com a sòl no urbanitzable en virtut del què disposa l'article 32 a, primer, art 213.a del Decret 1/2010 de 3 d'agost pel qual s'aprova el Text refós de la llei d'urbanisme de Catalunya, en endavant TRLUC.

D'acord amb aquest precepte, ho són aquells terrenys que el pla d'ordenació urbanística municipal ha de classificar com a no urbanitzables per raó de gaudir d'un règim especial de protecció aplicat pel planejament territorial, en el present cas PDUSC, que exigeixi aquesta classificació com a conseqüència de la necessitat o de la conveniència d'evitar la transformació dels terrenys i per protegir-ne un interès concret, en aquest cas, l'agrari. S'han realitzat infraccions en quan als usos del sòl, també en relació a les obres, instal·lació de coberts, acumulació de residus, fetes sense títol habilitant.

Legislació aplicable

La finca objecte del present sancionador es troba situada Veïnat de Mata, 38 , Finca coneguda com Can Pauleta, situada al polígon 10, parcel·la 100, amb referència cadastral 002512700DG50A0001DZ.

El règim urbanístic de la finca ve determinat per:

- El Pla de Ordenació Urbanística Municipal (POUM), aprovat definitivament el 28 de juny de 2005, DOGC 4414.

-PDUSC: Pla director del sistema costaner.

Segons aquesta normativa la classificació d'aquest sòl és no urbanitzable, corresponent a la plana agrícola de la costa, tipus 1.

L'article 322 de les normes urbanístiques del POUM estableix: que aquesta zona inclou els sòls agrícoles més propers a l'àrea urbana que per les seves especials condicions territorials cal preservar de la seva incorporació al procés urbà, procurant la implantació d'aquells elements i infraestructures essencials per al desenvolupament i la millora tecnològica de les explotacions.

La finalitat de l'ordenació d'aquests sòls és mantenir aquest espai obert en contacte directe amb la ciutat més consolidada garantint-ne la continuïtat de les explotacions agràries i la seva promoció i desenvolupament.

En aquest sentit, el sòl no urbanitzable inclòs en el sòl no urbanitzable de la costa està subjecte al règim d'ús establert corresponent als articles normatius del PDUSC, que en sòl no urbanitzable costaner, clau C1, admet únicament els usos directa i substancialment vinculats a la naturalesa rústica del terreny, els usos i les activitats agrícoles, ramaderes, i forestals, així com les obres, instal·lacions o construccions directament i justificadament vinculades, a més d'activitats o equipaments d'interès públic que s'hagin d'emplaçar en el medi rural, sempre sota criteris restrictius legals

de preservació d'aquest sòl front al procés de desenvolupament urbà i de la màxima integració ambiental de les construccions i activitats.

- El Pla Director Urbanístic del Sistema Costaner (PDUSC-1), aprovat definitivament el 25 de maig de 2005, inclou aquests terrenys Can Pauleta, com sòl no urbanitzable costaner (clau NU-C1 amb codi gràfic C1).

L'art.14.1 i 2 de les Normes Urbanístiques del PDUSC diu: " el sòl no urbanitzable costaner inclòs en el PEIN es troba sotmès al règim d'ús establert per la seva normativa específica aplicable i pel règim d'ús corresponent al sòl no urbanitzable coster 1 en tot allò que comporti un superior nivell de protecció. El sòl no urbanitzable costaner 1 es subjecta al següent règim d'ús: s'admeten els usos directament vinculats a la naturalesa rústica de los terrenys, els usos i les activitats agrícoles, ramaderes i forestals, així como aquelles construccions, edificacions i instal·lacions de nova implantació directament vinculades a les activitats pròpies del sòl, inclòs la de vivenda familiar que estigui directa i justificadament associada amb aquelles.

Sanció

Al·lega el recurrent error en el càlcul de la sanció, per la qual cosa es passa a revisar la mateixa.

S'ha calculat sobre la base del projecte de restauració presentat: 18 parcel·les, tal com consta en el plànol 04 presentat pels interessats, de les quals 12 s'han restaurat totalment, ja que d'acord amb la proposta presentada en el projecte de restauració, aplicant-li una reducció del 80%, i resten 2 restaurades parcialment aplicant el 60 %, la resta parcel·les 6,7,8 i 15, queda en suspensió l'expedient per impossibilitat de portar a terme la restauració de la legalitat per estar pendent de procediment judicial. Tal com el consta en el mateix projecte, de la documental fotogràfica es veuen el estat de restauració de les diferents parcel·les, observant-se que encara resten per treure certs elements segons plànol 06, de la zona 1: 0.5m3 de runa, 0,3m3 de ferro, i un mòdul prefabricat, i de la zona 3, manca treure: runes, porxo de xapa, ferro i caravana.

| | N | PREU | G | C | | | | |
|-----------|----|------|---|---|-------|-----|-------|--------|
| m= | 12 | 2000 | 4 | 1 | 96000 | 80% | 76800 | 19.200 |
| | 2 | 2000 | 4 | 1 | 16000 | 60% | 9600 | 6.400 |
| | | | | | | | 86400 | 25.600 |

Total multa: 25.600 €

No li són aplicables cap de les circumstàncies atenuants de l'article 136 del RPLU.

Valorades les circumstàncies anteriors d'acord amb els articles 29.3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, i 142 del RPLU , es considera que la sanció hauria de ser de # 25.600 €#.

Es desestima la petició d'individualització de la multa-sanció en atenció al que preveu l'article 135.3 RPLU atès que el compliment de l'obligació en aquest cas, corresponia tant als propietaris com als promotors.

De conformitat amb l'article 221 del TRLUC, apartat 5è : "Les multes que s'imposin a subjectes diferents com a conseqüència d'una mateixa infracció tenen entre elles caràcter independent, llevat del supòsit en què l'obligació prevista legalment correspongui a diverses persones conjuntament, les quals han de respondre solidàriament de les infraccions que cometin i de les sancions que se'ls imposin."

Per tant, la responsabilitat del promotor és independent de la del propietari, i respecte a la dels propietaris responen solidàriament de la multa.

Respecte a l'al·legació de la Sra. E.G.A de la suspensió del sancionador cal esmentar que és aplicable la petició de suspensió, de conformitat amb l'article 22.1 g) de la Llei 39/2015, que disposa: "g) Cuando para la resolución del procedimiento sea indispensable la obtención de un previo pronunciamiento por parte de un órgano jurisdiccional, desde el momento en que se solicita, lo que habrá de comunicarse a los interesados, hasta que la Administración tenga constancia del mismo, lo que también deberá serles comunicado."

Òrgan competent per imposar la sanció

D'acord amb l'article 222.1 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer i l'article 109.1.a) apartat del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat, l'òrgan competent per imposar la sanció en cas de les infraccions molt greus és el Ple de l'Ajuntament, però atenent a l'acord del Ple de 12.04.2018, la competència del Ple s'ha delegat a la Junta de Govern Local.

Per tot això, es proposa:

La imposició d'una multa de 25.600€ per la infracció molt greu, ressenyada en aquesta proposta."

Per tot això proposo a la Junta de Govern Local de l'Ajuntament l'adopció, si s'escau, dels següents **A C O R D S**

Primer.- Estimar parcialment, les al·legacions fetes per JANOMAR, SA amb NIF A 088647158, JANOMAR i PROAD ASSOCIATS, SL amb NIF A62965025, contra la proposta de sanció com a responsables d'una infracció molt greu en matèria urbanística consistent en parcel·lacions i usos il·legals a la finca de Can Pauleta, atès el que disposen els articles 213.1a/de la Llei, per error càlcul sanció, i desestimar-la en la resta d'al·legacions.

Segon.- Ratificar la proposta de resolució d'expedient sancionador 20160037DIS incoada per Decret 8422/2017 de 25 de setembre, amb la modificació que s'indica en la part expositiva d'aquest acord.

Tercer.- Suspendre el procediment sancionador pel que fa als fets que afecten a 4 parcel·les atès que està pendent de procediment judicial, d'acord amb els motius que s'exposen en aquest acord.

Quart.- Notificar l'anterior acord a les persones interessades als efectes escaients”.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

10 IMPOSICIÓ DE SANCIÓ EN PROCEDIMENT DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA A FINCA DE VEÏNAT DE MATA (ESCOLA RURAL)

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d'Urbanisme, Desenvolupament Econòmic i Cultura, presenta la proposta següent:

“Antecedents.

1. Per decret 308/2018, de 16 de gener la regidora delegada d'Urbanisme, Desenvolupament Econòmic i Cultura s'incoa expedient de protecció de la legalitat urbanística sancionador contra la Sra. M.B.B. i el Sr. J.G., en qualitat de propietaris i promotors, com a presumptes responsables d'infraccions molt greus, per realitzar actes d'obres i ús del sòl a la finca polígon parcel·la , amb referència cadastral 08120A0-1000005 veïnat de Mata núm. 112, sense el títol administratiu que habilita per a dur-los a terme, consistents en:

- La transformació del magatzem amb coberta metàl·lica amb un edifici d'obra destinada a aula, amb un porxo en un lateral, dimensions 7,00x5,75x2,75 m, volum 110,68 m3.
- Construcció de porxo lateral tancat, adossat al magatzem de 6,00x3,50x2,50 m, volum 52,2 m3.
- Construcció destinada a cuina (exterior), dimensions 6,30x2,00x2,30, volum 28,98 m3.
- Caseta de fusta destinada a habitatge, de 5,00x4,50x2,30, volum 56,25 m3.
- Caseta tipus mòbil destinada a casal, dimensions de 6,00x3,50x2,30 m, volum 52,50 m3.
- Caseta de fusta, destinada a aula de reforç, dimensions 6,00x2,50x2,50, volum 37,50 m3.
- Transformació de dipòsit d'aigua en aula, en edifici principal catalogat, de dimensions 6,00x6,00x2,50, volum 90,00 m3.
- Porxo, obert adossat al dipòsit transformat, de dimensions 5,00x4,00x2,20 m volum de 44,00 m3.

- Instal·lació d'una piscina a la zona del jardí, de 7,00x3,50x1,10 m, volum 26,95 m3.
- Caseta destinada a biblioteca, amb dimensions de 2,00x2,00x2,30 m volum de 9,20 m3.
- Cobert d'obra amb aigüera, de 1,50x1,50x 2,00 de volum de 4,50 m3.
- Fora de la parcel·la, en el camí d'accés a la mateixa s'ha habilitat una finca com a aparcament de 459,00 m2.

2. La Resolució d'incoació, que incorpora el plec de càrrecs, va ser degudament notificat als propietaris, segons justificant de recepció que obra a l'expedient, en data 30.01.2018.

3. El 20/02/2018 va accedir com sol·licitud genèrica un escrit d'al·legacions que van ser contestades en la proposta de resolució emesa en data 14/05/2018.

4. En data 06/06/2018, la senyora M.B.B. presenta escrit d'al·legacions en nom propi, i formula al·legacions, les quals estan signades també pel Sr. J.G.

Fonaments de dret.

A continuació es passa a contestar l'escrit d'al·legacions d'acord amb el procediment previst a l'article 146 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística, emeten informe jurídic que es transcriu:

Les al·legacions es poden resumir de la següent manera:

Es manifesta en primer lloc de caràcter procedimental, reiterant l'al·legació de la improcedència de la incoació del procediment sancionador per motiu de suspensió judicial de l'execució del procediment de protecció de legalitat urbanística del que du causa, en concret en els recursos contenciosos administratius 230/2017 i 368/2017.

En concret, es diu que s'ha sol·licitat la suspensió del sancionador en l'esmentat recurs contenciós, i que per raons de confiança legítima i seguretat jurídica procedeix suspendre el procediment sancionador.

En contestació a aquesta primera al·legació cal insistir que de conformitat amb l'article 104.1 del RPLU corresponen a l'administració municipal l'exercici de la potestat de protecció de la legalitat urbanística vulnerada per restaurar la realitat física alterada i l'ordre jurídic vulnerat, sancionar les infraccions urbanístiques i determinar els danys i perjudicis causats. Els tres procediments són independents i el procediment contenciós administratiu respecte a la restauració de la realitat física alterada i l'ordre jurídic vulnerat no suspèn ni impedeix tramitar un procediment sancionador.

I, d'acord amb l'article 148.3 del RPLU, la suspensió del procediment sancionador no comporta la suspensió del procediment de protecció de la legalitat urbanística vulnerada respecte de les mesures de restauració de la realitat física alterada i l'ordre jurídic vulnerat que calgui adoptar en relació amb els mateixos fets, no afecta les mesures provisionals que s'hi puguin haver adoptat, ni impedeix adoptar-ne

motivadament de noves. És a dir, els procediments són independents, i la suspensió judicial dels actes administratius que formen part del procediment de protecció de la legalitat urbanística alterada no suposen suspensió automàticament del procediment sancionador.

Pels mateixos motius no és aplicable en seu de procediment sancionador els articles al·legats de la LJCA, referents a la suspensió acordada de l'acte impugnat, donat que la resolució d'inici d'un procediment sancionador no suposa un incompliment de la resolució judicial, altra cosa és que l'interessat traslladi el decret d'inici en seu judicial.

A més cal manifestar que en la proposta de resolució s'indica que *"altra cosa és que l'interessat traslladi el decret d'inici en seu judicial...."*, no significa la conformitat de l'Administració actuant de suspendre el procediment sancionador. Aquesta conclusió seria contradictori amb la desestimació de l'al·legació de la suspensió que s'ha emès en la proposta de resolució.

Així mateix la pròpia Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, és molt clara en aquest aspecte quan preveu, per al procés sancionador, en el seu article 90 que: *"la resolució que posi fi al procediment ha de ser executiva quan no sigui possible interposar-hi cap recurs ordinari en via administrativa, i en la resolució es poden adoptar les disposicions cautelars necessàries per a garantir-ne l'eficàcia mentre no sigui executiva i que poden consistir en el manteniment de les mesures provisionals que si s'escau s'hagin adoptar. Quan la resolució sigui executiva, es pot suspendre cautelament, si l'interessat manifesta a l'Administració la seva intenció d'interposar un recurs contenciós contra la resolució ferma en via administrativa."* Per tant, mentre la resolució del procediment sancionador no sigui executiva no se'n pot demanar la seva suspensió per l'existència d'uns contenciosos en curs.

En segon lloc, es reitera l'al·legació d'absència de tràmits formals indispensables per absència del plec de càrrecs formulat per l'instructor, la qual cosa es diu que ha creat indefensió.

Tal com es diu en la proposta de resolució el procediment sancionador s'ha ajustat al previst en l'article 144 i ss del RPLU, que diu en l'apartat 1r, que: "Són aplicables als procediments de protecció de la legalitat urbanística vulnerada relatius a la sanció d'infraccions urbanístiques les disposicions sobre la potestat sancionadora de la legislació sobre procediment administratiu comú...". Per tant, en primer lloc hem d'estar al procediment administratiu comú, que atenent el moment d'incoació del decret sancionador, és la Llei 39/2015, d'1 d'octubre. Aquesta normativa regula en l'article 64 el contingut de l'acord d'inici, que ha de contenir com a mínim, la identificació de les persones presumptament responsables, els fets que constitueixen la infracció urbanística, la sanció aplicable, la identificació de l'instructor i en tot cas el secretari, i l'òrgan competent per la seva resolució. Aquest contingut mínim ha estat recollit en el decret d'inici sancionador, per la qual cosa no s'ha causat indefensió als interessats. A més en les al·legacions presentades no es concreta quina indefensió s'ha causat, donat que l'expedient conté tots els elements que formen part d'un plec de càrrecs, i no s'ha impedit que els interessats hagin presentat les al·legacions que han considerat oportunes.

En tercer lloc, es tornar a indicar que en el decret d'inici no es va notificar l'informe de valoració, al·legant vulneració de l'article 35 i 40 de la Llei 39/2015. I que en la proposta de resolució s'ha fet transcripció literal de l'informe de valoració per subsanar a posteriori el defecte procedimental.

Aquest motiu tampoc pot prosperar, donat que l'informe de valoració està a disposició de l'interessat, en l'expedient administratiu. Altrament la transcripció literal de l'informe tècnic en la proposta de resolució no pretén subsanar cap defecte procedimental, perquè no s'ha incorregut en cap defecte. De fet en les al·legacions de l'interessada no s'indica cap vulneració en aquest aspecte, sols es manifesta que hi ha una indefensió, però no es concreta quina.

Per últim, es formulen al·legacions de fons següents:

1.- Es sosté que les actuacions realitzades s'ajusten a la legalitat urbanística d'aplicació, i que resulten legalitzables, i que serà en el PAE presentat davant de l'Ajuntament que resultaria legalitzat o no les actuacions, expedient que està en procés contenciós donat que es va impugnar el decret inadmeten el PAE.

Al respecte assenyalar que la tramitació d'un procediment sancionador s'efectua per la realització d'unes obres en sòl no urbanitzable de protecció especial sense autorització. L'afirmació de què les obres es podran legalitzar o no depenen del contenciós núm. 119/2018-A, i que condicionar la tramitació d'un procediment sancionador és incorrecte. Es pot tramitar un procediment sancionador encara que fossin les obres legalitzables donat que es sanciona les obres pel fet d'haver estat executades sense llicència o autorització.

Cal assenyalar que no consten totes les actuacions realitzades en el PAE esmentat per la interessada, donat que manca les següents: menjador a l'aire lliure, casa de fusta (destinada a habitatge), casa mòbil destinada a casal, piscina prefabricada, cobert d'obra amb aigüeres, i explanació de terres per aparcament.

2.- Es diu que hi ha actuacions, que formen part del sancionador que no formen part de cap expedient de protecció de la legalitat urbanística tramitat, el que afirma que és un excés invalidant del procediment.

Aquesta al·legació s'ha de desestimar donat que per tramitar un procediment sancionador no és requisit necessari la tramitació prèvia d'un procediment de restauració de la legalitat.

Cal dir, que de les tres actuacions que s'afirmen que no hi ha procediment de legalitat urbanística, la caseta destinada a biblioteca, si que forma part del procediment de legalitat referència 20170345DENA.

I, també indicar que hi ha actuacions que consten en el PAE que no han estat objecte del procediment sancionador, com la construcció de 33,25 m2 destinada a estable per a bens, i la construcció de magatzem d'eines i de menjar de 28,74 m2.

3.- Es diu que pel que fa al volum de l'edificació no està justificat al no constar plànol o medició, i que la superfície de l'aparcament de cotxes de 459,00 m² és excessiu i desproporcionat.

Aquest fet no és correcte, l'informe de valoració es fonamenta en la inspecció efectuat pel mateix tècnic que formula la valoració, inspecció efectuada en data 15/05/2017. Cal recordar que els fets constats per funcionaris públics actuants en exercici de les funcions d'inspecció urbanística formalitzats en document públic observant els requisits legals pertinents, gaudeixen en el nostre sistema jurídic de presumpció legal de veracitat i certesa, de conformitat amb l'article 201.3 del TRLUC i amb l'article 77.5 de la Llei 39/2015 LPACAP.

De totes maneres per evitar errors en la medició s'efectua nova medició efectuada in situ pel tècnic del Servei de Llicències amb presència del propietari i del seu representant, donant lloc a l'informe de valoració que es transcriu amb la present resolució, amb un resultat superior a la medició inicial.

Per tant, es desestima aquesta al·legació.

4.- Es diu que respecte al mòdul regulador hi ha errors en la omisió de l'aplicació de mòduls reduïts, com per exemple la piscina prefabricada que és traslladable.

Aquesta al·legació no és certa, donat que s'ha aplicat el mòdul regulador de volum s'ha computat el 50% del volum edificat semitancat exteriorment (com en el cas de la construcció destinada a cuina semitancada) i el 25% del volum edificat sense paret de tancament exterior (com el porxo semitancat).

I, respecte al mòdul regulador, s'ha aplicat el 75% quan les obres són desmuntables, com la caseta de fusta al fons de la parcel·la, el porxo semitancat, la caseta destinada a biblioteca, la caseta d'obres amb aigüeres. I, s'ha aplicat el mòdul reductor de 10, en cas de tractar-se de superfície ocupada i no volum, com en el cas de l'aparcament.

5.- Es diu que aplicar el factor de gravetat de sanció (G), de 4 és indiscriminada, donat que es considera que les actuacions d'una activitat educativa són admeses.

De conformitat amb l'article 140 del Decret 64/2014, que concreta què s'entén per gravetat de sanció, correspon al factor 1 en cas d'infraccions lleus, factor 2 en cas d'infraccions greus, i factor 4 en cas d'infraccions molt greus. Per tant, la numeració del factor de gravetat està en relació amb la tipificació de la infracció. No hi ha relació amb la numeració del factor de gravetat en la circumstància de considerar-la excessiva i desproporcionada.

Per tant, es desestima aquesta al·legació.

6.- Es diu que el mòdul de responsabilitat C, s'ha aplicat el màxim de 1,25, i el consideren excessiu, per afirmar que totes les actuacions són legalitzables i que no s'adscriu a l'agreujant d'incompliment de l'ordre de suspensió d'obres, execució o restauració.

Al respecte, assenyalar que la lletra C de la fórmula prevista en l'article 138 del RPUC, es refereix a circumstàncies que modulen la responsabilitat, i s'ha d'anar a l'article 140 del Reglament respecte als factors relatius a la gravetat de la infracció i a les circumstàncies. Per tant, les esmentades circumstàncies s'han de determinar en l'expedient administratiu. Es cert que no totes les actuacions que són objecte del procediment sancionador estan en un procediment que ordeni la suspensió o l'enderroc o el desmuntatge.

Altrament, s'accepta aplicar el factor 1, conforme no hi havia circumstàncies agreujants ni atenuants.

7.-Es diu que les sancions que es proposen estan allunyades del preu de mercat, i com a prova s'aporten factures dels interessats de cinc actuacions.

Al respecte assenyalar que el valor de la multa proposada ve definida en una fórmula prevista en l'article 137 del Decret 64/2014, i no depèn del valor de mercat de les actuacions sancionades.

Altrament, indicar que les factures no permeten identificar de forma fefaent les actuacions sancionades. En concret, en la factura de data 07/09/2015 aportada per import de 473,80€ fa referència dos tancaments laterals de 9 i 7 metres per 2 metres, que no coincideix amb cap actuació de l'expedient municipal. En la factura de 06/10/2015, es descriu subministrament de cobertes amb parets d'obra, d'import de 7562,50€, que manifesta l'interessada que és la construcció que abans era un magatzem agrícola, però és una afirmació sense cap altre més prova que l'esmentada manifestació. En la factura de 14/04/2014, per import de 7978,25€, es diu que s'ha subministrat una "cabaña de madera de tres estancias (2 habitaciones y salon/comedor), que la interessada la identifica com la caseta de fusta (destinada a habitatge), amb mides de 620x470 cm i que l'informe de valoració municipal considera unes amb unes mides reals de 580 x 470.

En la factura de 25/05/2016 per import de 3971,22€, es diu subministrament i muntatge de porxo i parets, i ampliació de sostre, que la interessada identifica com la caseta de fusta al fons de la parcel·la, la qual cosa no coincideix amb la descripció de l'obra.

Respecte a la factura de la piscina, la sanció proposada és per la col·locació d'un volum en sòl no urbanitzable de protecció especial sense autorització, no el cost d'una piscina desmuntable.

Respecte a la factura de les obres de l'aparcament s'ha de desestimar donat que es sancionar no el cost de les obres, sinó l'ús del sòl com aparcament contrari a l'ús del sòl.

Cal dir, que les alegacions efectuades sobre l'import de les sancions es desestimen donat que el que s'ha emès és compliment de la normativa urbanística aplicable. L'aplicació del Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística 64/2014, de 13 de maig, disposa d'una forma per calcular les sancions. Es diu "el Reglament estableix una fórmula basada en una simple multiplicació de factors, que és aplicable en la majoria de supòsits infractors, en la que es pot identificar dos

tipus de factors. Respecte al volum de les obres o la superfície de sòl afectats per la infracció i al mòdul específic aplicable en un cas o un altre, que serveix per regular el nivell quantitatiu de la multa que es vulgui aconseguir”.

Aquest règim sancionador no té una finalitat recaptatòria sinó incentivadora de la restauració voluntària de la realitat física alterada i de l'ordre jurídic vulnerat

Vist l'anterior es desestima l'al·legació presentada.

Es demana en l'escrit d'al·legacions que es dicti resolució anul·lant i deixant sense cap efecte la resolució municipal i s'ordini l'arxiu de l'expedient.

Es proposa doncs la desestimació de les al·legacions presentades i, per tant, que el procediment sancionador continuï el seu curs.

Procediment sancionador

Pel que fa al procediment sancionador aquest s'ajusta en la seva tramitació al Text refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer i el Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística, complementats per la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, i el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat.

a) **Persones responsables**

De conformitat amb l'article 221 del Text refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, i els arts. 134.3 i 135 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística es consideren responsables de l'activitat realitzada són la Sra. M.B.B. i el Sr. J.G.G., que al mateix temps són promotors de les obres.

b) **Infracció urbanística**

Els fets constitueixen infracció urbanística sense cap títol administratiu que l'empari i realitzada en un sòl no urbanitzable considerat de protecció especial, tipificada a l'article 213 a) del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, com a infracció urbanística molt greu.

c) **Sanció aplicable**

D'acord amb la Disposició transitòria 16a apartat segon del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret legislatiu 1/2010, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, els procediments sancionadors es regeixen pel règim sancionador aplicable en el moment de la seva comissió.

De conformitat amb l'article 211.2 i 219.1.c) i 219.2 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, les infraccions

urbanístiques molt greus “se sancionen amb una multa de fins a 1.500.000 euros i l'import de les sancions s'ha d'incrementar fins a la quantia del benefici obtingut pels infractors, si aquest és superior.”

Sense perjudici del que resulti de la instrucció, i atès que l'article 137 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística disposa que llevat dels supòsits específicament regulats, les persones responsables de la comissió d'una infracció urbanística han de ser sancionades amb una multa l'import de la qual es determina individualment a partir de la fórmula següent: $M = R \cdot VS \cdot G \cdot C$, el tècnic adscrit al Servei de Llicències, segons informe de data 19 de juny de 2018, que diu:

“Descripció de les obres:

Realitzada inspecció el 18 de juny de 2018, per part del tècnic de disciplina urbanística, acompanyat del propietari i el seu advocat, al lloc de referència, s'ha realitzat amb cinta mètrica les mides de les construccions realitzades per tal de desenvolupar l'activitat d'escola rural britànica, amb caràcter privat per impartir classes d'infantil i primària. Aquestes obres s'han fet sense cap autorització municipal i s'ha requerit l'enderrocament de les mateixes. La suma de totes les superfícies dels diferents construccions realitzades és de 353,86 m². La superfície de l'ús d'aparcament és de 770,10 m². Les obres executades i les seves mides són:

- Transformació del magatzem amb coberta metàl·lica destinat a aula, amb unes dimensions aproximades de 8,45 x 7,75 x 2,80 m, que suposa un volum de 183,36 m³.
- Construcció de porxo lateral totalment tancat, adossat al magatzem transformat en aula, amb unes dimensions aproximades de 7,40 x 5,50 x 2,80 m, que suposa un volum de 13,96 m³.
- Construcció semitancada destinada a cuina, amb unes dimensions aproximades de 7,30 x 2,00 x 2,25 m, que suposa un volum de 32,858 m³.
- Caseta de fusta destinada a habitatge, amb unes dimensions aproximades de 5,80 x 4,70 x 2,60 m, que suposa un volum de 70,88 m³.
- Caseta tipus mòbil destinada a casal, amb unes dimensions aproximades de 7,80 x 3,70 x 2,40 m, que suposa un volum de 69,26 m³.
- Caseta de fusta, situada al fons de parcel·la, amb unes dimensions aproximades de 7,75 x 3,65 x 2,60 m, que suposa un volum de 73,54 m³.
- Transformació del dipòsit d'aigua en aula, amb unes dimensions aproximades de 9,00 de diàmetre x 2,75 m, que suposa un volum de 174,86 m³.
- Porxo obert adossat al dipòsit transformat, amb unes dimensions aproximades de 6,10 x 4,90 x 2,75 m, que suposa un volum de 82,19 m³.

- *Construcció de piscina prefabricada sense soterrar, amb unes dimensions aproximades de 9,50 x 4,60 x 1,20 m, que suposa un volum de 5,44 m³.*
- *Caseta destinada a biblioteca, amb unes dimensions aproximades de 2,60 x 2,65 x 2,30 m, que suposa un volum de 15,85 m³.*
- *Cobert d'obra amb aigüeres, amb unes dimensions aproximades de 2,10 x 2,20 x 2,40 m, que suposa un volum de 11,09 m³.*
- *Explanació de terres per aparcament de cotxes, amb unes dimensions aproximades de 45,30x17,00, superfície de 770,10 m².*

Normativa d'aplicació:

. Reglament de protecció de la legalitat urbanística 64/ 2014 del 13 de maig.

Formula per calcular la sanció (M) :

$$M = V \times MR \times G \times C$$

- . (V) Volum de l'edificació, instal·lació o construcció. Tenint en compte que només computa el 50 % del volum edificat semitancat exteriorment i el 25 % del volum edificat sense cap paret de tancament exterior.
- . (MR) Mòdul regulador= 50. S'ha d'aplicar el 75 % del mòdul, quan les obres siguin desmuntables amb facilitat i traslladables a un altre indret per reutilitzar-les, per tant el MR = 37,5. MR = 10, atès que es tracta d'una superfície ocupada i no un volum edificat.
- . (G) Factor de gravetat de la sanció = 4, atès que es tracta d'un sòl de protecció especial.
- . (C) Modulació de responsabilitat = 1,00, atès que no concorren causes agreujants o atenuants.

TRANSFORMACIÓ DE MAGATZEM

$$M = 183,36 \text{ m}^3 \times 50 \times 4 \times 1 = 36.672,00 \text{ €}$$

PORXO TANCAT

$$M = 113,96 \text{ m}^3 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 17.093 \text{ €}$$

CONSTRUCCIÓ DESTINAT A CUINA SEMITANCAT

$$M = 32,85 \text{ m}^3 / 2 \times 50 \times 4 \times 1 = 3.285 \text{ €}$$

CASETA FUSTA DESTINAT A HABITATGE

$$M = 70,88 \text{ m}^3 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 10.632,00 \text{ €}$$

CASETA MÓVIL

$$M = 69,26 \text{ m}^3 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 10.389,00 \text{ €}$$

CASETA FUSTA AL FONTS DE LA PARCEL·LA

$$M = 174,86 \text{ m}^3 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 26.229,00 \text{ €}$$

TRANSFORMACIÓ DIPOSIT EN AULA

$$M = 174,86 \text{ m}^3 \times 50,00 \times 4 \times 1 = 34.972 \text{ €}$$

PORXO SEMITANCAT

$$M = 82,19 \text{ m}^3 / 2 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 6.164,25 \text{ €}$$

INSTAL·LACIÓ PISCINA PREFABRICADA

$$M = 52,44 \text{ m}^3 / 2 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 3.933,00 \text{ €}$$

CASETA DESTINADA A BIBLIOTECA

$$M = 15,85 \text{ m}^3 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 2.377,50 \text{ €}$$

CASETA D'OBRA AMB AIGÜERES

$$M = 11,09 \text{ m}^3 / 2 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 831,75 \text{ €}$$

EXPLANACIÓ TERRES PER APARCAMENT

$$M = 770,10 \text{ m}^2 \times 10 \times 2 \times 1 = 15.402,00 \text{ €}$$

M (Total) = 167.981,50 €

Ara bé, tot i aquesta valoració recent i detallada per part del tècnic municipal de data 19 de juny de 2018 on es veu incrementada l'esmentada valoració de la sanció prevista en l'expedient en curs, i atenent en el moment procedimental de l'expedient sancionador, es considera per a ser més favorable per a la persona interessada mantenir les mides de l'anterior valoració prevista al llarg de l'expedient sancionador (que haver de tornar a incoar de nou l'expedient sancionador) i tenir en compte l'informe del tècnic de 19 de juny de 2018 a efectes de rebatre l'argumentació de la part interessada que ha estat una valoració excessiva.

En la valoració mantinguda s'ha rectificat el factor C, en comptes de 1,25 s'ha comptat 1, al considerar que no concorren circumstàncies agreujants ni atenuants.

° **Formula per calcular la sanció (M) :**

$$M = V \times MR \times G \times C$$

. (**V**) Volum de l'edificació, instal·lació o construcció. Tenint en compte que només computa el 50 % del volum edificat semitancat exteriorment i el 25 % del volum edificat sense cap paret de tancament exterior.

. (**MR**) Mòdul regulador= 50. S'ha d'aplicar el 75 % del mòdul, quan les obres siguin desmuntables amb facilitat i traslladables a un altre indret per reutilitzar-les, per tant el $MR = 37,5$. $MR = 10$, atès que es tracta d'una superfície ocupada i no un volum edificat.

. (**G**) Factor de gravetat de la sanció = 4, atès que es tracta d'un sòl de protecció especial.

. (**C**) Modulació de responsabilitat = 1, atès que concorren causes agreujants de l'article 136.1 f/ Incomplir les ordres de suspensió d'obres, execució o restauració dictades prèviament per l'administració en relació amb els fets constitutius de la infracció.

TRANSFORMACIÓ DE MAGATZEM

$$M = 110,68 \text{ m}^3 \times 50 \times 4 \times 1 = 22.136,00 \text{ €}$$

PORXO TANCAT

$$M = 52,50 \text{ m}^3 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 7.875,00 \text{ €}$$

CONSTRUCCIÓ DESTINAT A CUINA SEMITANCAT

$$M = 28,98 \text{ m}^3 / 2 \times 50 \times 4 \times 1 = 2.898,00 \text{ €}$$

CASETA FUSTA DESTINAT A HABITATGE

$$M = 56,25 \text{ m}^3 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 8.437,50 \text{ €}$$

CASETA MÓVIL

$$M = 52,50 \text{ m}^3 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 7.875,00 \text{ €}$$

CASETA FUSTA AL FONS DE LA PARCEL·LA

$$M = 37,50 \text{ m}^3 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 5.625 \text{ €}$$

TRANSFORMACIÓ DIPOSIT EN AULA

$$M = 90,00 \text{ m}^3 \times 50,00 \times 4 \times 1 = 18.000,00 \text{ €}$$

PORXO SEMITANCAT

$$M = 44,00 \text{ m}^3 / 2 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 3.300,00 \text{ €}$$

INSTAL·LACIÓ PISCINA PREFABLICADA

$$M = 26,95 \text{ m}^3 / 2 \times 50 \times 4 \times 1 = 2.695,00 \text{ €}$$

CASETA DESTINADA A BIBLIOTECA

$$M = 9,20 \text{ m}^3 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 1.380,00 \text{ €}$$

CASETA D'OBRA AMB AIGÜERES

$$M = 4,50 \text{ m}^3 \times 37,50 \times 4 \times 1 = 675,00 \text{ €}$$

EXPLANACIÓ TERRES PER APARCAMENT

$$M = 559,00 \text{ m}^2 \times 10 \times 2 \times 1 = 11.180,00 \text{ €}$$

M (Total) = 92.696,50 €”

d) Òrgan competent per imposar la sanció

D'acord amb l'article 222.1 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer i l'article 109.1.a) apartat del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat, l'òrgan competent per imposar la sanció en cas de les infraccions molt greus és el Ple de l'Ajuntament, però atenent a l'acord del Ple de 12.04.2018, la competència del Ple s'ha delegat a la Junta de Govern Local.

Per tot això, es proposa:

La imposició d'una multa de 92.696,50 € per la infracció molt greu, ressenyada en aquesta proposta.”

Per tot això proposo a la Junta de Govern Local de l'Ajuntament l'adopció, si s'escau, dels següents **A C O R D S**

Primer.- Ratificar la proposta de resolució d'expedient sancionador 20160037DIS incoada per Decret 8422/2017 de 25 de setembre, amb la modificació que s'indica en la part expositiva d'aquest acord.

Segon.- Notificar l'anterior acord a les persones interessades als efectes escaients.”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

-Servei d'Assessorament, Gestió i Planificació de l'Àrea de Gestió de l'Espai Públic-

11 APROVAR LA IMPOSICIÓ DE SANCIONS A E.N.D., PER LA COMISSIÓ D'UNA INFRACCIÓ GREU EN MATERIA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“ANTECEDENTS DE FET:

PRIMER.- Per Decret número 3238/2018, de 10 d'abril, es va incoar expedient administratiu sancionador a E.N.D. per la comissió de presumpta infracció en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos, posada de manifest a través de l'acta número 18/3446, aixecada en data 2 de febrer de 2018 a les 20:30 hores per la Policia Local número XXX, referent al Carrer de Juan Sebastián Elcano de Mataró.

Aquests fets als efectes del present expedient administratiu sancionador són:

El dia 02/02/2018 a les 20:30 hores, el denunciat portava un gos de raça presumptament perillosa, “Dogo argentí”, deslligat i sense morrió a una terrassa pública d'un bar ubicat al carrer Juan Sebastian Elcano, el qual va provocar ferides lleus a un altre gos.

Que el senyor E.N.D. va manifestar: “Que és un gos molt carinyós i mai fa res”.

SEGON.- Atès que es va procedir a la notificació de la Resolució d'inici de l'expedient al domicili que consta recollit al document que motivà l'inici d'aquest procediment a E.N.D., en data 9 de maig de 2018. Aquesta notificació va resultar infructuosa, essent retornada a aquesta Administració, i es va efectuar un segon intent de notificació amb idèntic resultat.

Atès que, intentada la notificació, no s'ha pogut practicar, s'ha procedit a notificar mitjançant edictes inserits en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en el Butlletí Oficial de l'Estat (BOE de data 17 de maig de 2018), segons el que disposa l'article 44 de la Llei 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

TERCER.- Ha finalitzat el termini per a la presentació d'al·legacions i d'oferiment de reconeixement voluntari de la responsabilitat o de pagament voluntari, sense que hi hagi constància a les dependències municipals que la/les persona/es interessada/es hagin realitzat cap d'aquestes accions.

FETS PROVATS:

De la instrucció del procediment i del valor que com a força probatòria s'ha d'atribuir als fets constatats per funcionaris als que es reconeix la condició d'autoritat, i que es formalitzin en document públic observant els requisits legals pertinents, i davant la inexistència d'una activitat probatòria de suficiència tal que contraresti la força probatòria conferida als funcionaris amb condició d'autoritat, en l'art. 77.5 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, es pot arribar al convenciment de donar-se com a fets provats els que s'han descrit detalladament en els antecedents de fet.

No es desprèn que els fets constitutius d'infracció administrativa puguin ser

qualificats de delictes o falta penal.

FONAMENTS DE DRET:

Els fets descrits representen l'incompliment de la normativa vigent i consisteixen en: Portar el gos deslligat i sense morrió a la via pública, a les parts comunes dels immobles col·lectius i en llocs i espais públics en general; implica una infracció greu tipificada a l'article 7.3 de Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos, en relació a l'article 2 de la mateixa llei, que determina que a les parts comunes dels immobles col·lectius, als transports públics i als llocs i als espais d'ús públic en general els gossos considerats potencialment perillosos per llei, han d'anar lligats i proveïts del corresponent morrió, i en cap cas poden ésser conduïts per menors de setze anys.

En el present expedient administratiu sancionador, la tramitació del procediment serà l'ordinària prevista a la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

RESPONSABLES:

Resulta responsable:

- E.N.D.

SANCIONS APLICABLES:

L'article 7 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos en relació a l'article 11 de la mateixa llei, estableix que podrà correspondre una multa de 60,10 a 150,25 euros per la comissió d'una infracció lleu, una multa de 150,25 a 1.502,53 euros per la comissió d'una infracció greu i una multa de 1.502,53 a 30.050,60 euros per la comissió d'una infracció molt greu.

L'article 13.5 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el règim jurídic de la tenència de animals potencialment perillosos, estableix que les infraccions tipificades als apartats 1, 2 i 3 del mateix article podran ser sancionades amb una multa des de 150,25 euros fins a 300,50 euros per a les infraccions lleus, una multa des de 300,51 euros fins a 2.404,04 euros per a infraccions greus, i una multa des de 2.404,05 euros fins a 15.025,30 euros, per a infraccions molt greus.

GRADUACIÓ DE LA SANCIÓ:

L'article 11.2 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos, disposa que en la imposició de les sancions s'ha de tenir en compte, per a graduar la quantia de les multes, els criteris següents:

- a) La transcendència social i el perjudici causat per la infracció comesa.
- b) L'ànim de lucre il·lícit i la quantia del benefici obtingut en la comissió de la infracció.

c) La reiteració o la reincidència en la comissió d'infraccions.

L'article 29 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen jurídico del sector público, disposa que les sancions es graduen, en cada cas concret, tenint en compte especialment els següents criteris:

- a) El grau de culpabilitat o l'existència de intencionalitat.
- b) La continuïtat o persistència en la conducta infractora.
- c) La naturalesa dels perjudicis causats.
- d) La reincidència, per comissió en el termini d'un any de més d'una infracció de la mateixa naturalesa quan així hagi estat declarat per resolució ferma en via administrativa.

Per a formular la sanció, el Regidor Delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern ha tingut en compte els criteris de graduació següents:

La transcendència social i el perjudici causat per la infracció comesa, atès que el gos és trobava en una terrassa d'un bar, deslligat i sense morrió i amb l'agreujant que, va mossegar a un altre gos causant-li ferides lleus.

PROPOSTA DE SANCIÓ:

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició d'una sanció de 700,00 euros a E.N.D., per la comissió d'una infracció greu a l'article 7.3.e en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

Aquesta proposta de resolució era d'aplicació en cas que la persona interessada no presentés al·legacions a la resolució d'inici, i sens perjudici del que resultés de la instrucció en el cas que la persona interessada presentés les al·legacions.

MESURES PROVISIONALS:

No se n'adopten.

OBLIGACIÓ DE REPOSICIÓ I/O DANYS I PERJUDICIS A L'ADMINISTRACIÓ:

Del contingut de l'acta obrant a l'expedient administratiu sancionador, no es desprèn que la conducta descrita comporti obligació de reposició d'una situació alterada al seu estat originari ni/o danys i perjudicis a l'Administració.

AUTORITAT COMPETENT PER INCOAR I PER IMPOSAR LES SANCIONS:

L'article 13.7 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos, en relació a l'article 13 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos atorga la competència sancionadora a l'Alcalde per la comissió d'infraccions de caràcter lleu i al Ple de l'Ajuntament per la comissió d'infraccions de caràcter greu i molt greu.

Per Resolució de l'Alcaldia de 6 d'octubre de 2017, es deleguen les competències en matèria de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern a Juan Carlos Jerez Antequera. Per Acord del Ple de l'Ajuntament de data 7 d'abril de 2016, es delega la competència sancionadora en matèria de gossos potencialment perillosos a la Junta de Govern Local.

D'acord amb el que disposa l'article 29 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, que recull el principi de proporcionalitat de les sancions administratives, proposo a la Junta de Govern Local l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Imposar una sanció de 700,00 euros a E.N.D., per la comissió d'una infracció greu a l'article 7.3.e en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

SEGON.- Notificar la present resolució a les persones interessades".

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

12 APROVAR LA IMPOSICIÓ DE SANCIONS A JM.A.P, PER LA COMISSIÓ D'UNA INFRACCIÓ GREU EN MATERIA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

ANTECEDENTS DE FET:

PRIMER.- Per Decret número 3923/2018, de 2 de maig, es va incoar expedient administratiu sancionador a JM.A.P., per la comissió de presumpta infracció en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos, posada de manifest a través de l'acta número C17/35851, aixecada en data 18 de desembre de 2017 a les 12:05 hores pels Agents de la Policia Local número XXX i XXX, referent a La Riera, 40 de 08301 Mataró.

Aquests fets als efectes del present expedient administratiu sancionador són:

El dia 18/12/2017 a les 12:05 hores el senyor JM.A.P. portava un gos de raça presumptament perillosa, un Staffordshire, de nom D., sense morrió a la via pública.

SEGON.- Es notificà en legal forma la Resolució d'inici de l'expedient a JM.A.P. i, en data 14 de maig de 2018, i es comunicà el termini corresponent per a formular al·legacions, oferint a la/les persona/es interessada/es la possibilitat de reconeixement voluntari de la responsabilitat o de pagament voluntari, aplicant en ambdós casos una reducció del 20% en l'import de la proposta de sanció.

TERCER.- Ha finalitzat el termini per a la presentació d'al·legacions i d'oferiment de reconeixement voluntari de la responsabilitat o de pagament voluntari, sense que hi hagi constància a les dependències municipals que la/les persona/es interessada/es hagin realitzat cap d'aquestes accions.

FETS PROVATS:

De la instrucció del procediment i del valor que com a força probatòria s'ha d'atribuir als fets constatats per funcionaris als que es reconeix la condició d'autoritat, i que es formalitzin en document públic observant els requisits legals pertinents, i davant la inexistència d'una activitat probatòria de suficiència tal que contraresti la força probatòria conferida als funcionaris amb condició d'autoritat, en l'art. 77.5 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, es pot arribar al convenciment de donar-se com a fets provats els que s'han descrit detalladament en els antecedents de fet. No es desprèn que els fets constitutius d'infracció administrativa puguin ser qualificats de delictes o

falta penal.

FONAMENTS DE DRET:

Els fets descrits representen l'incompliment de la normativa vigent i consisteixen en: Trobar-se el gos potencialment perillós en llocs públics sense morrió, implica una infracció greu tipificada a l'article 13.2.d de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos.

En el present expedient administratiu sancionador, la tramitació del procediment serà l'ordinària prevista a la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

RESPONSABLES:

Resulta responsable:

- JM.A.P.

SANCIONS APLICABLES:

L'article 7 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos en relació a l'article 11 de la mateixa llei, estableix que podrà correspondre una multa de 60,10 a 150,25 euros per la comissió d'una infracció lleu, una multa de 150,25 a 1.502,53 euros per la comissió d'una infracció greu i una multa de 1.502,53 a 30.050,60 euros per la comissió d'una infracció molt greu. L'article 13.5 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el règimen jurídic de la tenencia de animales potencialmente peligrosos, estableix que les infraccions tipificades als apartats 1, 2 i 3 del mateix article podran ser sancionades amb una multa des de 150,25 euros fins a 300,50 euros per a les infraccions lleus, una multa des de 300,51 euros fins a 2.404,04 euros per a infraccions greus, i una multa des de 2.404,05 euros fins a 15.025,30 euros, per a infraccions molt greus.

GRADUACIÓ DE LA SANCIÓ:

L'article 11.2 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos, disposa que en la imposició de les sancions s'ha de tenir en compte, per a graduar la quantia de les multes, els criteris següents:

- a) La transcendència social i el perjudici causat per la infracció comesa.
- b) L'ànim de lucre il·lícit i la quantia del benefici obtingut en la comissió de la infracció.
- c) La reiteració o la reincidència en la comissió d'infraccions.

L'article 29 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen jurídico del sector público, disposa que les sancions es graduen, en cada cas concret, tenint en compte especialment els següents criteris:

- a) El grau de culpabilitat o l'existència de intencionalitat.
- b) La continuïtat o persistència en la conducta infractora.
- c) La naturalesa dels perjudicis causats.
- d) La reincidència, per comissió en el termini d'un any de més d'una infracció de la mateixa naturalesa quan així hagi estat declarat per resolució ferma en via administrativa.

Per a formular la sanció, el Regidor Delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern ha tingut en compte els criteris de graduació següents: No se n'adopten. La proposta de sanció es formula amb els imports mínims establerts legalment.

PROPOSTA DE SANCIÓ:

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició

d'una sanció de 300,51 euros a JM.A.P., per la comissió d'una infracció greu a l'article 13.2.d en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos. Aquesta proposta de resolució era d'aplicació en cas que la persona interessada no presentés al·legacions a la resolució d'inici, i sens perjudici del que resultés de la instrucció en el cas que la persona interessada presentés les al·legacions.

MESURES PROVISIONALS:

No se n'adopten.

OBLIGACIÓ DE REPOSICIÓ I/O DANYS I PERJUDICIS A L'ADMINISTRACIÓ:

Del contingut de l'acta obrant a l'expedient administratiu sancionador, no es desprèn que la conducta descrita comporti obligació de reposició d'una situació alterada al seu estat originari ni/o danys i perjudicis a l'Administració.

AUTORITAT COMPETENT PER INCOAR I PER IMPOSAR LES SANCIONS:

L'article 13.7 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos, en relació a l'article 13 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos atorga la competència sancionadora a l'Alcalde per la comissió d'infraccions de caràcter lleu i al Ple de l'Ajuntament per la comissió d'infraccions de caràcter greu i molt greu.

Per Resolució de l'Alcaldia de 6 d'octubre de 2017, es deleguen les competències en matèria de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern a Juan Carlos Jerez Antequera. Per Acord del Ple de l'Ajuntament de data 7 d'abril de 2016, es delega la competència sancionadora en matèria de gossos potencialment perillosos a la Junta de Govern Local.

D'acord amb el que disposa l'article 29 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, que recull el principi de proporcionalitat de les sancions administratives, proposo a la Junta de Govern Local l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Imposar una sanció de 300,51 euros a JM.A.P., per la comissió d'una infracció greu a l'article 13.2.d en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos".

SEGON.- Notificar la present resolució a les persones interessades".

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

13 APROVAR LA IMPOSICIÓ DE SANCIONS A A.E.L. PER LA COMISSIÓ D'UNA INFRACCIÓ MOLT GREU EN MATERIA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“ANTECEDENTS DE FET:

PRIMER.- Per Decret número 3922/2018, de 2 de maig, es va incoar expedient administratiu sancionador a A.E.L., per la comissió de presumpta infracció en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos, posada de manifest a través de l'acta número 206827/18, aixecada en data 7 de març de 2018 a les 19:00 hores per l'Agent del cos de Mossos d'Esquadra adscrit a la unitat de Seguretat Ciutadana de l'ABP de Mataró número XXX i XXX, referent a la Ronda de Francesc Macià de Mataró.

Aquests fets als efectes del present expedient administratiu sancionador són:

El dia 07/03/2018 a les 19:00 hores, els Agents dels Mossos d'Esquadra amb número XXX i XXX van observar a un gos de raça Rottweiler, i de nom T., presumptament perillosa, passejant sense morrió.

SEGON.- Es notificà en legal forma la Resolució d'inici de l'expedient a A.E.L. en data 9 de maig de 2018, i es comunicà el termini corresponent per a formular al·legacions, oferint a la/les persona/es interessada/es la possibilitat de reconeixement voluntari de la responsabilitat o de pagament voluntari, aplicant en ambdós casos una reducció del 20% en l'import de la proposta de sanció.

TERCER.- Ha finalitzat el termini per a la presentació d'al·legacions i d'oferiment de reconeixement voluntari de la responsabilitat o de pagament voluntari, sense que hi hagi constància a les dependències municipals que la/les persona/es interessada/es hagin realitzat cap d'aquestes accions.

FETS PROVATS:

De la instrucció del procediment i del valor que com a força probatòria s'ha d'atribuir als fets constatats per funcionaris als que es reconeix la condició d'autoritat, i que es formalitzin en document públic observant els requisits legals pertinents, i davant la inexistència d'una activitat probatòria de suficiència tal que contraresti la força probatòria conferida als funcionaris amb condició d'autoritat, en l'art. 77.5 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, es pot arribar al convenciment de donar-se com a fets provats els que s'han descrit detalladament en els antecedents de fet.

No es desprèn que els fets constitutius d'infracció administrativa puguin ser qualificats de delictes o falta penal.

FONAMENTS DE DRET:

Els fets descrits representen l'incompliment de la normativa vigent i consisteixen en:

1. Posseir i/o portar el gos sense la llicència municipal pertinent; fet que implica una infracció molt greu tipificada a l'article 13.1 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos.

2. No contractar l'assegurança de responsabilitat civil; suposa una infracció greu recollida a l'article 7.3 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos, en relació a l'article 3 del mateix cos normatiu, el qual determina com a condició indispensable per a la tinença i la posterior inclusió en el Registre censal de l'Ajuntament, la contractació, per part dels propietaris de gossos potencialment perillosos, d'una pòlissa de responsabilitat civil pels danys que pugui ocasionar el gos amb un mínim de 150.253,03,-euros per sinistre.

3. Posseir i/o portar el gos sense el certificat del cens municipal; fet que implica una infracció lleu tipificada a l'article 7.2 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos.

4. Portar el gos sense morrió a la via o en un espai públic.

En el present expedient administratiu sancionador, la tramitació del procediment serà l'ordinària prevista a la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

RESPONSABLES:

Resulta responsable:

- A.E.L.

SANCIONS APLICABLES:

L'article 7 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos en relació a l'article 11 de la mateixa llei, estableix que podrà correspondre una multa de 60,10 a 150,25 euros per la comissió d'una infracció lleu, una multa de 150,25 a 1.502,53 euros per la comissió d'una infracció greu i una multa de 1.502,53 a 30.050,60 euros per la comissió d'una infracció molt greu.

L'article 13.5 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el règim jurídic de la tenència de animals potencialment perillosos, estableix que les infraccions tipificades als apartats 1, 2 i 3 del mateix article podran ser sancionades amb una multa des de 150,25 euros fins a 300,50 euros per a les infraccions lleus, una multa des de 300,51 euros fins a 2.404,04 euros per a infraccions greus, i una multa des de 2.404,05 euros fins a 15.025,30 euros, per a infraccions molt greus.

GRADUACIÓ DE LA SANCIÓ:

L'article 11.2 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos, disposa que en la imposició de les sancions s'ha de tenir en compte, per a graduar la quantia de les multes, els criteris següents:

- a) La transcendència social i el perjudici causat per la infracció comesa.
- b) L'ànim de lucre il·lícit i la quantia del benefici obtingut en la comissió de la infracció.
- c) La reiteració o la reincidència en la comissió d'infraccions.

L'article 29 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen jurídico del sector público, disposa que les sancions es graduen, en cada cas concret, tenint en compte especialment els següents criteris:

- a) El grau de culpabilitat o l'existència de intencionalitat.
- b) La continuïtat o persistència en la conducta infractora.
- c) La naturalesa dels perjudicis causats.
- d) La reincidència, per comissió en el termini d'un any de més d'una infracció de la mateixa naturalesa quan així hagi estat declarat per resolució ferma en via

administrativa.

Per a formular la sanció, el Regidor Delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern ha tingut en compte els criteris de graduació següents:

La transcendència social, atès que el gos es trobava a prop d'un parc.

PROPOSTA DE SANCIÓ:

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició d'una sanció de 2.404,05 euros a A.E.L., per la comissió d'una infracció molt greu a l'article 13.1.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició d'una sanció de 400,00 euros a A.E.L., per la comissió d'una infracció greu a l'article 7.3.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició d'una sanció de 90,00 euros a A.E.L., per la comissió d'una infracció lleu a l'article 7.2.a en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

A la Resolució d'inici es va proposar, amb efectes de proposta de resolució, resoldre definitivament el procediment sense cap altre tràmit d'audiència, amb la imposició d'una sanció de 300,51 euros a A.E.L., per la comissió d'una infracció greu a l'article 13.2.d en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

Aquesta proposta de resolució era d'aplicació en cas que la persona interessada no presentés al·legacions a la resolució d'inici, i sens perjudici del que resultés de la instrucció en el cas que la persona interessada presentés les al·legacions.

MESURES PROVISIONALS:

No se n'adopten.

OBLIGACIÓ DE REPOSICIÓ I/O DANYS I PERJUDICIS A L'ADMINISTRACIÓ:

Del contingut de l'acta obrant a l'expedient administratiu sancionador, no es desprèn que la conducta descrita comporti obligació de reposició d'una situació alterada al seu estat originari ni/o danys i perjudicis a l'Administració.

AUTORITAT COMPETENT PER INCOAR I PER IMPOSAR LES SANCIONS:

L'article 13.7 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos, en relació a l'article 13 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos atorga la competència sancionadora a l'Alcalde per la comissió d'infraccions de caràcter lleu i al Ple de l'Ajuntament per la comissió d'infraccions de caràcter greu i molt greu.

Per Resolució de l'Alcaldia de 6 d'octubre de 2017, es deleguen les competències en matèria de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern a Juan Carlos Jerez Antequera. Per Acord del Ple de l'Ajuntament de data 7 d'abril de 2016, es delega la competència sancionadora en matèria de gossos potencialment perillosos a la Junta de Govern Local.

D'acord amb el que disposa l'article 29 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, que recull el principi de proporcionalitat de les sancions administratives, proposo a la Junta de Govern Local l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Imposar una sanció de 2.404,05 euros a A.E.L., per la comissió d'una infracció molt greu a l'article 13.1.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

SEGON.- Imposar una sanció de 400,00 euros a A.E.L., per la comissió d'una infracció greu a l'article 7.3.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

TERCER.- Imposar una sanció de 90,00 euros a A.E.L., per la comissió d'una infracció lleu a l'article 7.2.a en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

QUART.- Imposar una sanció de 300,51 euros a A.E.L., per la comissió d'una infracció greu a l'article 13.2.d en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

CINQUÈ.- Notificar la present resolució a les persones interessades”.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

-Servei de Relacions Laborals i Assistència Jurídica de Recursos Humans-

**14 RECONÈIXER LA COMPATIBILITAT DE SEGONA ACTIVITAT PRIVADA
AMB EXERCICI CONCURRENT DEL LLOC DE TREBALL PRINCIPAL
PRESENTADA PER JL.M.C.**

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“Supòsit de fet

- I. Per Decret 6448/2017, de 10 de juliol, es va nomenar interinament per vacant al senyor JL.M.C. com a auxiliar administratiu, subgrup C2, amb efectes del dia 15 de juny de 2017. El Sr. JL.M.C. es troba adscrit a un lloc d'administratiu de la Direcció d'Esports de l'Ajuntament de Mataró.
- II. El senyor JL.M.C. ha presentat sol·licitud de compatibilitat de segona activitat en què demana compatibilitzar les funcions que exerceix en aquesta Corporació amb una activitat privada secundària per compte aliena, en una activitat artística, de músic, a l'associació catalana de promoció de joves artistes i músics. L'horari és indeterminat i la remuneració anual és de 289,40 euros.

Fonaments de dret

1. El règim d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques ve regulat a la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al servei de les Administracions Públiques; a la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat (dictada per la Generalitat de Catalunya) i al Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.
2. L'art. 1.3 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, disposa que *"En cualquier caso, el desempeño de un puesto de trabajo por el personal incluido en el ámbito de aplicación de esta ley será incompatible con el ejercicio de cualquier cargo, profesión o actividad, público o privado, que pueda impedir o menoscabar el estricto cumplimiento de sus deberes o comprometer su imparcialidad o independencia."*
Altrament, l'article 2 de la mateixa norma estableix que el personal comprès en l'àmbit d'aplicació de la llei, entre el qual es troba el personal al servei de les corporacions locals, abasta tot el personal, qualsevulla que sigui la naturalesa jurídica de la relació de treball. I en igual sentit ho recull la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, que a la seva exposició de motius reflecteix, entre d'altres principis inspiradors d'aquesta:
 - El de la dedicació del personal al servei de les administracions públiques a un sol lloc de treball;
 - El de garantir que els qui presten serveis en el sector públic no desenvolupin activitats que puguin impedir o menyscar el compliment estricte dels deures inherents al càrrec que ocupen o que puguin comprometre la independència, la imparcialitat o l'objectivitat en les tasques que tenen encomanades per raó del servei.
3. L'art. 14 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, estableix que l'exercici d'activitats professionals, laborals, mercantils o industrials fora de l'Administració Pública requerirà el previ reconeixement de compatibilitat, el qual no podrà modificar la jornada de treball i l'horari de l'interessat.

En anàleg sentit, l'art. 339 del Decret 214/1990, 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, disposa que l'exercici d'un segon lloc de treball o activitat pública o privada requereix, en tots els casos, autorització expressa prèvia. I l'article 343 del Decret abans referit senyala que el reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada de treball ni l'horari de l'interessat.

4. Així mateix, ambdues normatives disposen que el reconeixement de compatibilitat quedarà automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc en el sector públic o, com especifica l'art. 343 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, de modificació de les condicions del lloc de treball.
5. Altrament, l'art. 11 de la norma estatal determina que no es podrà exercir, per sí o mitjançant substitució, activitats privades, incloses les de caràcter professional, siguin per compte propi o sota la dependència o al servei d'entitats o particulars que es relacionin directament amb les que desenvolupi el departament, organisme o entitat on estigui destinat. S'exceptuen d'aquesta prohibició les activitats particulars que, en exercici d'un dret legalment reconegut, realitzin per a sí els directament interessats.
6. L'article 12 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, prohibeix al personal comprès en l'àmbit d'aplicació d'aquesta norma l'exercici d'activitats privades, incloses les de caràcter professional, sigui per compte propi o sota la dependència o al servei d'Entitats o particulars, en els assumptes en què estigui intervenint, hagi intervingut en els dos últims anys o hagi d'intervenir per raó del lloc públic. S'inclouen en especial en aquesta incompatibilitat les activitats professionals prestades a persones a qui s'estigui obligat a atendre en el desenvolupament del lloc públic.
7. L'article 15 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, també estableix que el personal a què es refereix en el seu redactat no podrà invocar o fer ús de la seva condició pública per a l'exercici de la seva activitat mercantil, industrial o professional.
Així també ho recull l'article 335 del Decret 214/1990, de 30 de juliol.
8. L'art. 330 de l'esmentat Decret 214/1990, de 30 de juliol, estableix que no és possible el reconeixement de compatibilitats amb activitats privades, incloses les de caràcter professional, entre d'altres, quan el resultat de l'activitat professional hagi de ser sotmès a autorització, llicència, permís, ajuda financera o control de l'entitat local en què presti serveis el personal; quan l'activitat professional es relacioni directament amb la que realitza en la unitat o servei a què estigui adscrit el personal; quan l'activitat professional requereixi o pugui requerir la coincidència d'horari o la presència física del personal amb el que tingui atribuït en l'entitat local; la realització d'activitats privades, incloses les de caràcter professional, ja sigui pel seu compte o sota la dependència o al servei d'entitats o de particulars, en els assumptes en què intervingui o hagi intervingut en els dos darrers anys o en les que hagi d'intervenir per raó del lloc públic.

9. L'article 329.2 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, estableix que en cap cas la suma de jornades de l'activitat pública principal i de l'activitat privada no pot superar la jornada ordinària que tingui establerta l'entitat local, incrementada en un 50%.
El *Text únic dels acords municipals vigents sobre determinació de les condicions de treball del personal funcionari de l'Ajuntament de Mataró*, estableix que la jornada ordinària de treball és de trenta-set hores i mitja setmanal (37,5 hores/setmana) de mitjana, de dilluns a divendres. Durant l'any 2018 la jornada ordinària de treball s'ha establert en trenta-sis hores i quaranta minuts setmanal (36,40 hores/setmana)
La jornada ordinària municipal setmanal (36,4) incrementada en un 50% és de 55 hores/setmana.
Per tant, cal advertir a l'interessat que aquesta segona activitat no pot modificar, ni interferir en la jornada i horari que té establert l'interessat en aquest Ajuntament, tal i com expressen l'article 21 de la llei d'incompatibilitats catalana, així com l'article 343 del Decret 214/1990, i l'article 14 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques.
10. L'incompliment del què disposa la normativa esmentada serà sancionat conforme al règim disciplinari d'aplicació, sense perjudici de l'executivitat de la incompatibilitat en que s'hagi incorregut. En aquest sentit, podria comportar fins i tot una falta disciplinària de caràcter molt greu.
11. L'art. 333. a) i l'art. 344 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, estableixen que correspon al Ple de la Corporació adoptar els acords resolutoris sobre situacions de compatibilitat o incompatibilitat, d'ofici o a instància de part interessada, bé corresponguin a peticions concretes o afectin col·lectius determinats. Per acord del Ple Municipal en sessió ordinària celebrada el 7 d'abril de 2016, s'ha delegat a la Junta de Govern la competència sobre declaracions de compatibilitat per l'exercici d'activitat pública o privada del personal de la Corporació.

Vist l'informe jurídic corresponent.

Per tot el que s'ha exposat, el Regidor-Delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Reconèixer la compatibilitat sol·licitada pel senyor J.L.M.C. entre l'activitat principal que realitza en aquest Ajuntament i l'activitat privada secundària, per compte aliena, de músic, a l'associació catalana de promoció de joves artistes i músics, en els termes i paràmetres referits en la part expositiva de la present resolució i sense que aquest reconeixement de compatibilitat modifiqui la jornada de treball ni l'horari de l'interessat.

Segon.- Informar a la persona interessada que:

- El reconeixement de compatibilitat del present acord quedarà automàticament sense efectes en el cas de canvi o de modificació de les condicions dels llocs de treball, tant del principal com de la segona activitat, que l'interessat haurà de comunicar a l'Ajuntament de Mataró.
- L'incompliment d'allò disposat a la normativa anteriorment esmentada sobre el règim d'incompatibilitats és constitutiu d'una falta disciplinària de caràcter molt greu.

Tercer.- Notificar el present acord a la persona interessada”.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

**15 RECONÈIXER LA COMPATIBILITAT DE SEGONA ACTIVITAT PRIVADA
AMB EXERCICI CONCURRENT DEL LLOC DE TREBALL PRINCIPAL
PRESENTADA PER IRT.**

El Sr. Alcalde decideix retirar aquest punt de l'ordre del dia.

**16 RECONÈIXER LA COMPATIBILITAT DE SEGONA ACTIVITAT PRIVADA
AMB EXERCICI CONCURRENT DEL LLOC DE TREBALL PRINCIPAL
PRESENTADA PER F.A.I.**

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“Supòsit de fet

- I. Per Decret 6033/2005, de 13 de juliol, es va nomenar el senyor F.A.I. com a funcionari de carrera, amb la categoria d'enginyer superior de l'escala

d'administració especial, subescala tècnica, categoria titulat superior, grup A, de l'Ajuntament de Mataró.

Posteriorment, i per Decret 1754/2013, de 13 de març, es va canviar l'adscripció del Sr. F.A.I. a la Secció d'Infraestructures d'Espais Públics del Servei d'Espais Públics de l'Ajuntament de Mataró.

- II. El Sr. F.A.I. ha presentat sol·licitud de compatibilitat de segona activitat en què demana compatibilitzar les funcions que exerceix en aquesta Corporació amb una activitat privada secundària per compte propi d'enginyer, a la localitat de Barcelona, amb una dedicació de 12,5 hores setmanals i una retribució de 2.000 € bruts mensuals.

Fonaments de dret

1. El règim d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques ve regulat a la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques; a la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, dictada per la Generalitat de Catalunya; i al Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.
2. L'art. 1.3 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, disposa que *"En cualquier caso, el desempeño de un puesto de trabajo por el personal incluido en el ámbito de aplicación de esta ley será incompatible con el ejercicio de cualquier cargo, profesión o actividad, público o privado, que pueda impedir o menoscabar el estricto cumplimiento de sus deberes o comprometer su imparcialidad o independencia."*

Altrament, l'article 2 de la mateixa norma estableix que el personal comprès en l'àmbit d'aplicació de la llei, entre el qual es troba el personal al servei de les corporacions locals, abasta tot el personal, qualsevulla que sigui la naturalesa jurídica de la relació de treball.

3. L'art. 14 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, estableix que l'exercici d'activitats professionals, laborals, mercantils o industrials fora de l'Administració Pública requerirà el previ reconeixement de compatibilitat, el qual no podrà modificar la jornada de treball i l'horari de l'interessat.
En anàleg sentit, l'art. 339 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, disposa que l'exercici d'un segon lloc de treball o activitat pública o privada requereix, en tots els casos, autorització expressa prèvia.
Així mateix, ambdues normatives disposen que el reconeixement de compatibilitat quedarà automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc en el sector públic o, com especifica l'art. 343 del Decret 214/1990, de modificació de les condicions del lloc de treball.

4. L'article 15 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, també estableix que el personal a que es refereix en el seu redactat no podrà invocar o fer ús de la seva condició pública per a l'exercici de la seva activitat mercantil, industrial o professional. Així també ho recull l'article 335 del Decret 214/1990, de 30 de juliol.
5. Pel que fa referència a l'exercici de la segona activitat en el sector privat, l'art. 11 de la norma estatal determina que no es podrà exercir, per sí o mitjançant substitució, activitats privades, incloses les de caràcter professional, siguin per compte propi o sota la dependència o al servei d'entitats o particulars que es relacionin directament amb les que desenvolupi el departament, organisme o entitat on estiguis destinat. S'exceptuen d'aquesta prohibició les activitats particulars que, en exercici d'un dret legalment reconegut, realitzin per a sí els directament interessats.
6. L'article 12.1 a) de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, prohibeix al personal comprès en l'àmbit d'aplicació d'aquesta norma l'exercici d'activitats privades, incloses les de caràcter professional, sigui per compte propi o sota la dependència o al servei d'entitats o particulars, en els assumptes en què estigui intervenint, hagi intervingut en els dos últims anys o hagi d'intervenir per raó del lloc públic. S'inclouen en especial en aquesta incompatibilitat les activitats professionals prestades a persones a qui s'estigui obligat a atendre en el desenvolupament del lloc públic.
7. Així mateix, l'art. 330 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, esmentat anteriorment, estableix que no és possible el reconeixement de compatibilitats amb activitats privades, incloses les de caràcter professional, entre d'altres, quan el resultat de l'activitat professional hagi de ser sotmès a autorització, llicència, permís, ajuda financera o control de l'entitat local en què presti serveis el personal; quan l'activitat professional es relacioni directament amb la que realitza en la unitat o servei a què estigui adscrit el personal; quan l'activitat professional requereixi o pugui requerir la coincidència d'horari o la presència física del personal amb el que tingui atribuït en l'entitat local; la realització d'activitats privades, incloses les de caràcter professional, ja sigui pel seu compte o sota la dependència o al servei d'entitats o de particulars, en els assumptes en què intervingui o hagi intervingut en els dos darrers anys o en les que hagi d'intervenir per raó del lloc públic; les activitats de gestoria, mediació, representació i defensa d'interessos de particulars davant l'entitat local o dels seus organismes.
8. L'art. 12.2 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat de Catalunya estableix que no es pot reconèixer la compatibilitat d'activitats privades quan la suma de jornades de l'activitat pública principal i l'activitat privada superi la jornada ordinària de l'Administració incrementada en un 50%. Així també ho recull l'article 329.2 del Decret 214/1990, de 30 de juliol.

El Text únic dels acords municipals vigents sobre determinació de les condicions de treball del personal funcionari de l'Ajuntament de Mataró, estableix que la jornada ordinària de treball és de trenta-set hores i mitja setmanal (37,5 hores/setmana) de mitjana, de dilluns a divendres. Durant l'any 2018 la jornada ordinària de treball s'ha establert en trenta-sis hores i quaranta minuts setmanal

(36,40 hores/setmana)

La jornada ordinària municipal setmanal (36,4) incrementada en un 50% és de 54,6 hores/setmana.

Si tenim en compte que el Sr. F.A.I. demana l'exercici d'una segona activitat la durada de la qual és de 12,5 hores/setmana; la suma total entre aquesta i l'activitat pública (53,9 hores) no supera el topall establert a la norma.

Ara bé, sembla que la pròpia naturalesa d'aquestes tasques també exigeixin igualment advertir que llur realització no pot modificar, ni interferir en la jornada i horari que té establerta l'interessat en aquest Ajuntament, tal i com expressen l'article 21 de la Llei d'incompatibilitats catalana, així com l'article 343 del Decret 214/1990, i l'article 14 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques.

9. Tot i l'esmentat en els punts anteriors, no obsta el que l'interessat, com a treballador públic, tingui present igualment el contingut de l'article 53.5 del *Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público*. En aquest s'estableix, entre d'altres, principis rectoris del codi de conducta dels treballadors públics, entre els que destaca que s'abstindran en aquells assumptes en els què tinguin un interès personal, així com de tota activitat privada o interès que pugui suposar un risc de plantejar conflictes d'interessos amb el seu lloc públic.
10. L'incompliment del què disposa la normativa esmentada serà sancionat conforme al règim disciplinari d'aplicació, sense perjudici de l'executivitat de la incompatibilitat en que s'hagi incorregut. En aquest sentit, podria comportar fins i tot una falta disciplinària de caràcter molt greu.
11. L'art. 333. a) i l'art. 344 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, estableixen que correspon al Ple de la Corporació adoptar els acords resolutoris sobre situacions de compatibilitat o incompatibilitat, d'ofici o a instància de part interessada, bé corresponguin a peticions concretes o afectin col·lectius determinats. Per acord del Ple Municipal en sessió ordinària celebrada el 7 d'abril de 2016, s'ha delegat a la Junta de Govern la competència sobre declaracions de compatibilitat per l'exercici d'activitat pública o privada del personal de la Corporació.

Vist l'informe jurídic corresponent.

Per tot el que s'ha exposat, el Regidor-Delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Reconèixer la compatibilitat sol·licitada pel senyor F.A.I. entre l'activitat principal que realitza en aquest Ajuntament i l'activitat privada secundària, per compte propi, d'enginyer, en els termes i paràmetres referits en la part expositiva de la present resolució i sense que aquest reconeixement de compatibilitat modifiqui la jornada de treball ni l'horari de l'interessat.

Segon.- Informar a la persona interessada que:

- El reconeixement de compatibilitat del present acord quedarà automàticament sense efectes en el cas de canvi o de modificació de les condicions dels llocs de treball, tant del principal com de la segona activitat, que l'interessat haurà de comunicar a l'Ajuntament de Mataró.
- L'incompliment d'allò disposat a la normativa anteriorment esmentada sobre el règim d'incompatibilitats és constitutiu d'una falta disciplinària de caràcter molt greu.

Tercer.- Notificar el present acord a la persona interessada

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

17 RECONÈIXER LA COMPATIBILITAT DE SEGONA ACTIVITAT PRIVADA AMB EXERCICI CONCURRENT DEL LLOC DE TREBALL PRINCIPAL PRESENTADA PER N.G.A. I M.B.G.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent

“Supòsit de fet

Les senyores N.G.A. i M.B.G., personal laboral fix de l'Ajuntament de Mataró i adscrites al lloc de treball d'auxiliar de serveis-informador/a, de la Direcció d'Esports, han presentat, en data 24 d'abril de 2018, escrits de sol·licitud de compatibilitat de segones activitats en el què demanen compatibilitzar les funcions que exerceixen en aquesta Corporació amb una activitat privada secundària, per compte pròpia, consistent en un projecte de formació esportiva, que han anomenat “nemo” i quin objectiu és “ensenya'm a ensenyar”. El projecte va dirigit a entrenadors, monitors, àrbitres, etc. i pretén millorar els coneixements dels alumnes-formadors per reforçar el seu vincle emocional amb els infants i acompanyar-los en cada etapa esportiva.

Tant la senyora N.G.A., com la senyora M.B.G., realitzen la jornada ordinària de treball de l'Ajuntament de Mataró, de dilluns a divendres. Concretament, segons la informació facilitada pel director de la Direcció d'Esports, la senyora N.G.A. realitza un horari de 07:45 a 15:15 hores, aproximadament, i, segons la directora de la Piscina Municipal, la senyora M.B.G. realitza un horari de 06:45 a 14:15 hores de dimarts a divendres i de 06:45 a 13:25 hores els dilluns.

Fonaments de dret

1. El règim d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques ve regulat a la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques; a la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat (dictada per la Generalitat de Catalunya) i al Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.
2. L'art. 1.3 de la Llei 53/1984 disposa: "En cualquier caso, el desempeño de un puesto de trabajo por el personal incluido en el ámbito de aplicación de esta ley será incompatible con el ejercicio de cualquier cargo, profesión o actividad, público o privado, que pueda impedir o menoscabar el estricto cumplimiento de sus deberes o comprometer su imparcialidad o independencia."
Així mateix, l'article 2 de la mateixa norma estableix que el personal comprès en l'àmbit d'aplicació de la llei, entre el qual es troba el personal al servei de les corporacions locals, abasta tot el personal, qualsevulla que sigui la naturalesa jurídica de la relació de treball. I en igual sentit ho recull la Llei 21/1987, que a la seva exposició de motius reflecteix, entre d'altres principis inspiradors d'aquesta:
 - El de la dedicació del personal al servei de les administracions públiques a un sol lloc de treball;
 - El de garantir que els qui presten serveis en el sector públic no desenvolupin activitats que puguin impedir o menyscar el compliment estricte dels deures inherents al càrrec que ocupen o que puguin comprometre la independència, la imparcialitat o l'objectivitat en les tasques que tenen encomanades per raó del servei.
3. L'art. 14 de la Llei 53/1984 estableix que l'exercici d'activitats professionals, laborals, mercantils o industrials fora de l'Administració Pública requerirà el previ reconeixement de compatibilitat, el qual no podrà modificar la jornada de treball i l'horari de l'interessat.
En anàleg sentit, l'art. 339 del Decret 214/1990 disposa que l'exercici d'un segon lloc de treball o activitat pública o privada requereix, en tots els casos, autorització expressa prèvia. I l'article 343 del Decret abans referit senyala que el reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada de treball ni l'horari de l'interessat.
4. Així mateix, ambdues normatives disposen que el reconeixement de compatibilitat quedarà automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc en el sector públic o, com especifica l'art. 343 del Decret 214/1990 de modificació de les condicions del lloc de treball.
5. Altrament, l'art. 11 de la norma estatal determina que no es podrà exercir, per sí o mitjançant substitució, activitats privades, incloses les de caràcter professional, siguin per compte propi o sota la dependència o al servei d'entitats o particulars que es relacionin directament amb les que desenvolupi

el departament, organisme o entitat on estigués destinat.

S'exceptuen d'aquesta prohibició les activitats particulars que, en exercici d'un dret legalment reconegut, realitzin per a sí els directament interessats.

6. L'article 12 de la Llei 53/1984 prohibeix al personal comprès en l'àmbit d'aplicació d'aquesta norma l'exercici d'activitats privades, incloses les de caràcter professional, sigui per compte propi o sota la dependència o al servei d'Entitats o particulars, en els assumptes en què estigui intervenint, hagi intervingut en els dos últims anys o hagi d'intervenir per raó del lloc públic. S'inclouen en especial en aquesta incompatibilitat les activitats professionals prestades a persones a qui s'estigui obligat a atendre en el desenvolupament del lloc públic.
7. L'article 15 de la Llei 53/1984 també estableix que el personal a que es refereix en el seu redactat no podrà invocar o fer ús de la seva condició pública per a l'exercici de la seva activitat mercantil, industrial o professional. Així també ho recull l'article 335 del Decret 214/1990.
8. L'art. 330 de l'esmentat Decret 214/1990 estableix que no és possible el reconeixement de compatibilitats amb activitats privades, incloses les de caràcter professional, entre d'altres, quan el resultat de l'activitat professional hagi de ser sotmès a autorització, llicència, permís, ajuda financera o control de l'entitat local en què presti serveis el personal; quan l'activitat professional es relacioni directament amb la que realitza en la unitat o servei a què estigui adscrit el personal; quan l'activitat professional requereixi o pugui requerir la coincidència d'horari o la presència física del personal amb el que tingui atribuït en l'entitat local; la realització d'activitats privades, incloses les de caràcter professional, ja sigui pel seu compte o sota la dependència o al servei d'entitats o de particulars, en els assumptes en què intervingui o hagi intervingut en el dos darrers anys o en les que hagi d'intervenir per raó del lloc públic.
9. L'article 329.2 del Decret 214/1990 estableix que en cap cas la suma de jornades de l'activitat pública principal i de l'activitat privada no pot superar la jornada ordinària que tingui establerta l'entitat local, incrementada en un 50%.

El Text únic dels acords municipals vigents sobre determinació de les condicions de treball del personal laboral de l'Ajuntament de Mataró estableix que la jornada ordinària de treball és de trenta-set hores i mitja setmanals (37,5 hores/setmana) de mitjana, de dilluns a divendres. Durant l'any 2018 la jornada ordinària de treball s'ha establert en trenta-sis hores i quaranta minuts setmanal (36,40 hores/setmana).

La jornada ordinària municipal setmanal (36,40) incrementada en un 50% és de 55 hores/setmana.

Les senyores N.G.A. i M.B.G., tenen una jornada completa, per tant, cal informar-les que aquesta segona activitat no podrà superar les 18 hores i 20 minuts setmanals, per tal de respectar els requisits de conciliació d'horaris entre l'activitat pública i la privada.

10. L'incompliment del que disposa la normativa esmentada serà sancionat conforme al règim disciplinari d'aplicació, sense perjudici de l'executivitat de la incompatibilitat en que s'hagi incorregut. En aquest sentit, podria comportar fins i tot una falta disciplinària de caràcter molt greu.
11. L'art. 333. a) i l'art. 344 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, estableixen que correspon al Ple de la Corporació adoptar els acords resolutoris sobre situacions de compatibilitat o incompatibilitat, d'ofici o a instància de part interessada, bé corresponguin a peticions concretes o afectin col·lectius determinats. Per acord del Ple Municipal en sessió ordinària celebrada el 7 d'abril de 2016, s'ha delegat a la Junta de Govern la competència sobre declaracions de compatibilitat per l'exercici d'activitat pública o privada del personal de la Corporació.

Vist l'informe jurídic corresponent.

Per tot el que s'ha exposat, el Regidor-Delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Reconèixer les compatibilitats sol·licitades per les senyores N.G.A. i M.B.G., entre l'activitat principal que realitzen en aquest Ajuntament i l'activitat privada secundària, per compte pròpia, consistent en un projecte de formació esportiva, en els termes i paràmetres referits en la part expositiva de la present resolució i sense que aquest reconeixement de compatibilitat modifiqui la jornada de treball ni l'horari de les interessades.

Segon.- Informar a les persones interessades que:

- El reconeixement de compatibilitats del present acord quedarà automàticament sense efectes en el cas de canvi o de modificació de les condicions dels llocs de treball, tant del principal com de la segona activitat, que les interessades hauran de comunicar a l'Ajuntament de Mataró.
- L'incompliment del que disposa la normativa anteriorment esmentada sobre el règim d'incompatibilitats és constitutiu d'una falta disciplinària de caràcter molt greu.

Tercer.- Notificar el present acord a les persones interessades.

P

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

I en no haver-hi més assumptes per tractar, a dos quarts i deu de tres de la tarda, el senyor President aixecà la sessió, de la qual com a secretari estenc la present acta.