



2022

Acta de la Junta de Govern Local

Sessió del 27 de juny del 2022

Títol	Acta de la Junta de Govern Local	
Elaborat per	Secretaria General	
Data de creació	27/06/2022	
Control de versions	Data	13/07/2022
	Versió	v1
Estat formal	Òrgan d'aprovació	Junta de Govern Local
	Data d'aprovació	
	Publicació oficial	

Acta de la Junta de Govern Local de 27-06-2022

ACTA NÚM. 12 SESSIÓ DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL QUE TINGUÉ LLOC EL 27-06-2022

A la ciutat de Mataró, el **vint-i-set de juny** de **dos mil vint-i-dos**, a les catorze hores del migdia, es reuneix en la **Sala dels Lleons d'aquest Ajuntament** a l'objecte de celebrar sessió corresponent a la Junta de Govern Local, sota la Presidència del senyor **DAVID BOTE PAZ**, Alcalde - president

Hi concorren:

En David Bote Paz	Alcalde
Juan Carlos Jerez Antequera	1r. Tinent d'Alcalde
Sergio Morales Diaz	2n. Tinent d'Alcalde
Laura Seijo Elvira	3a. Tinenta d'Alcalde
Núria Moreno Romero	4a. Tinenta d'Alcalde
Miquel Angel Vadell Torres	5è. Tinent d'Alcalde
M. Luisa Merchán Cienfuegos	6a. Tinenta d'Alcalde
Elizabet Ruíz Moreno	7a. Tinenta d'Alcalde
Anna Villarreal Pascual	8a. Tinenta d'Alcalde

Assistits de la Secretària General accidental senyora M. Lluïsa Guañabens Casarramona, que certifica.

Els assistents aconseguixen el quòrum de constitució exigít.

L'ordre dia de la sessió actual és el següent:

1. Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió ordinària que tingué lloc el 13-06-2022

2. DESPATX OFICIAL

CIM D'ADMINISTRACIÓ GENERAL I BONA GOVERNANÇA

-Secretaria General-

1. Donar-se per assabentat de la sentència núm. 142/2022 de 10-5-2022 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 14 de Barcelona en el procediment abreujat núm. 160/2021B interposat contra decret que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial per D.G.S.
2. Donar-se per assabentat de la sentència núm. 146/2022 de 10-5-2022 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Barcelona en el procediment abreujat núm. 337/2021B interposat contra decret que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial per A.A.P.C.
3. Donar-se per assabentat de la sentència núm. 103/2022 de 26-4-2022 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Barcelona en el procediment abreujat núm. 198/2020 -D interposat contra decret que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial per S.E.M.

DIRECCIÓ DE SERVEIS ECONÒMICS

-Servei de Gestió Econòmica-

4. Aprovar les factures del Centre d'acollida d'abril i maig 2022, del proveïdor: Creu Roja per un import total de 54.539,22 euros
5. Aprovar les factures del servei d'atenció domiciliària (SAD), dels mesos de març i abril 2022 del proveïdor: Accent Social per un import total de 313.795,56 euros.

-Servei de Compres i Contractacions-

6. Aprovació del plec de clàusules administratives i tècniques particulars que regiran la contractació, mitjançant procediment obert, del servei d'atenció social i menjador del Centre d'Acollida Municipal.
7. Aprovació de la modificació del contracte del servei de neteja dels edificis municipals de l'Ajuntament de Mataró, Aigües de Mataró SA, Mataró Audiovisual EPE, Consorci Museu d'Art Contemporani de Mataró, Promocions Urbanístiques de Mataró SA i el Parc TecnoCampus Mataró
6. Aprovació de la modificació del contracte del servei de neteja dels edificis municipals de l'Ajuntament de Mataró, Aigües de Mataró SA, Mataró Audiovisual EPE, Consorci Museu d'Art Contemporani de Mataró, Promocions Urbanístiques de Mataró SA i el Parc TecnoCampus Mataró

CIM D'INNOVACIÓ SOCIAL I BENESTAR DE LA CIUTADANIA

-Benestar Social-

8. Donar compliment a la Sentència 1882, de 19 de maig de 2022, de la Secció 3a de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya

Precs i Preguntes

Els assumptes delegats del Ple Municipal seran tractats i votats en sessió pública.

ASSUMPTES DELEGATS DEL PLE MUNICIPAL

CIM DE QUALITAT URBANA: SEGURETAT, CIVISME I CONVIÈNCIA

-Assessorament i Gestió-

9. Estimar parcialment les al·legacions presentades per KG.R.A, a la resolució d'inici de l'expedient, en matèria de gossos potencialment perillosos, per haver-se constatat el compliment de l'obligació de disposar d'una assegurança de responsabilitat civil, i imposar les següents sancions: 2.406,06 € per portar el gos sense llicència i 390,67 € per portar-lo en llocs públics sense morrió.

l'Il·lm. President obre la sessió, passant-se seguidament a tractar els punts de l'Ordre del Dia:

1. Aprovació, si s'escau de l'acta de la sessió Ordinària de 13-06-2022

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (9).

2. En el torn de **DESPATX OFICIAL**, no va haver-hi cap assumpte.

CIM D'ADMINISTRACIÓ GENERAL I BONA GOVERNANÇA

-Secretaria General-

3. DONAR-SE PER ASSABENTAT DE LA SENTÈNCIA NÚM. 142/2022 DE 10-5-2022 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 14 DE BARCELONA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 160/2021B INTERPOSAT CONTRA DECRET QUE DESESTIMA LA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PER D.G.S.

Anna Villarreal Pascual, Regidora delegada d'Administració, Bon Govern i Transparència, presenta la proposta següent

“En data 13-5-2022, el Jutjat Contenciós Administratiu número 14 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 142/2022, de 10 de maig de 2022, dictada en el Procediment abreujat núm. 160/2021-B, en el recurs interposat pel Sr. D.G.S., contra el decret 1012, de 10 de febrer de 2021, del regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, que resol desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial per accident a la via pública el dia 13-8-2020.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys per un import de 900,00€.

La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima la demanda, considerant que el Decret 1012/2021 és ajustat a dret, quan desestima la responsabilitat de l'Ajuntament pels fets al·legats pel demandant en l'expedient administratiu 2020/49686, indicant que s'acorda no imposar les costes a cap de les parts, a l'existir dubtes de fet i de Dret respecte les qüestions plantejades.

Entre altres, els arguments emprats són els següents:

“(...) En el presente caso, con independencia de otros motivos de oposición, no puede entenderse acreditada la necesaria relación de causalidad entre la actuación administrativa (en este caso, el alegado mantenimiento deficiente de la vía) y los daños sufridos por el actor.

Así, aun admitiendo que la caída ocurriera del modo descrito por el actor, resulta que de las fotografías aportadas se aprecia, con toda claridad, que las imperfecciones de la vía (que, ciertamente, van más allá de las juntas de dilatación) constituyen obstáculos perfectamente visibles para un peatón atento a sus pasos, más para el actor que necesariamente la conocía por ser vecino de la zona.

Además, el actor iba corriendo. No puede compartirse la afirmación de la actora de que, al ir corriendo, no podía prestar atención a sus pasos. Al contrario, si se decide realizar tal actividad,

que entraña un mayor riesgo que simplemente andar, deben extremarse las precauciones y, en todo caso, no puede el actor ampararse en ello para atribuir la responsabilidad al Ayuntamiento.

En tales circunstancias, no puede entenderse acreditada la necesaria relación de causalidad entre la actuación administrativa y los daños sufridos por la actora, lo que determina la desestimación del recurso. (...)

La sentència no és susceptible de recurs ordinari.

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 2200/2022, de 28 de febrer, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Transparència, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposo a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentat de la Sentència número 142/2022, de 10 de maig de 2022, dictada en el Procediment abreujat núm. 160/2021–B, en el recurs interposat pel Sr. D.G.S., contra el decret 1012, de 10 de febrer de 2021, del regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, que resol desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial per accident a la via pública el dia 13-8-2020, que desestima el recurs contenciós administratiu interposat i que és favorable a l'Ajuntament.

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 14 de Barcelona.

Es donen per assabentats

4. DONAR-SE PER ASSABENTAT DE LA SENTÈNCIA NÚM. 146/2022 DE 10-5-2022 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1 DE BARCELONA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 337/2021B INTERPOSAT CONTRA DECRET QUE DESESTIMA LA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PER A.A.P.C.

Anna Villarreal Pascual, Regidora delegada d'Administració, Bon Govern i Transparència, presenta la proposta següent:

«En data 17-5-2022, el Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 146/2022, de 10 de maig de 2022, dictada en el Procediment abreujat núm. 337/2021–B, en el recurs interposat pel Sr. A.A.P.C., contra el Decret 4495/2021, de data 20-5-2021, del regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, pel que es desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial en la que demana una indemnització per una caiguda a la via pública, per import de 1.900,50€.

La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima la demanda, considerant que el Decret 4495/2021 és ajustat a dret, quan desestima la responsabilitat de l'Ajuntament pels fets al·legats per la demandant, no imposant costes.

Entre altres, els arguments emprats són els següents:

“(...)Tras el examen de las fotografías incorporadas en la reclamación administrativa obrantes en el expediente administrativo (folios 16 a 19) se concluye que las descritas irregularidades (fácilmente perceptibles) no suponían un riesgo extraordinario si se deambula con una mínima atención y más aún cuando afirma que se encontraba al trote “corriendo” junto a otras personas. Había espacio suficiente en la acera para evitar pasar por encima de las citadas irregularidades.

3.- Es de significar que los hechos sucedieron a las 09:00 h; de la mañana, con buena iluminación y visibilidad. Se trata de una acera seca, limpia y libre mobiliarios urbanos que obstruyeran la percepción del suelo.

El hecho que la administración con ocasión de un accidente y con posterioridad a este, - haya llevado a cabo unas tareas –obras- de mejora de la zona en donde produce, no comporta necesariamente en modo alguno que el Ayuntamiento pueda responsabilizarse del estado de la misma, ni el reconocimiento por parte del Consistorio que el estado de la vía pública, en este caso acera, sea generador de la responsabilidad atribuida a la administración. No implica reconocer de modo automático la responsabilidad patrimonial de la Administración, pues se tratan de medidas que adopta el Ayuntamiento para mejorar la zona controvertida para prevenir evitar cualquier otro accidente en la zona al objeto de reforzar las medidas de seguridad y la salud de los usuarios de la vía pública.

Por lo tanto tras el examen del informe Técnico del Servei d’Espais Públics y fotografías adjuntas se pone de relieve la diligencia del Ayuntamiento que, en cuanto tiene conocimiento de una anomalía en el pavimento, lo reparó. Sin que ello conlleve en absoluto la asunción inmediata de la responsabilidad patrimonial, pues no se puede exigir a la Administración mantener unas condiciones de alienación absoluta de las vías públicas, por causa de su uso normal.

Se alcanza, pues la conclusión de que no ha resultado acreditada la concurrencia efectiva de todos los requisitos normativamente exigidos para determinar el nacimiento de la responsabilidad patrimonial reclamada, en particular el referido a la necesaria concurrencia del nexo causal o relación de causalidad entre el daño y el funcionamiento del servicio público concernido, en los términos que seguidamente se indican.

En consecuencia, no aparece acreditado que los daños realmente sufridos por la caída fueran debidas a una acción u omisión por parte del Ayuntamiento demandado sino que, eventualmente, fue debida a una falta de cuidado o atención de la actora, extremo del que en modo alguno puede responsabilizarse al Ayuntamiento.

En este punto debe significarse que la lamentable caída lo sería por su falta de atención pues lo que se califica como la deficiente actuación municipal –cosa que no ocurre- es atribuible a la actitud negligente de la actora.

Por lo tanto el hecho de que la propia víctima que con su distracción causa la caída rompe el nexo causal, pues por la simple existencia de unas irregularidades en el pavimento muy localizadas, en la acera por las circunstancias descritas que resultan plenamente visibles y superables con un mínimo de atención al caminar, no se habría producido la caída. (...) “

La sentència no és susceptible de recurs ordinari d’apel·lació i és ferma.

En ús de les facultats que m’atorga el decret d’Alcaldia núm. 2200/2022, de 28 de febrer, de delegació de competències, qui subscriu, regidora delegada d’Administració, Bon Govern i Transparència, proposo a la Junta de Govern Local l’adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentat de la Sentència número 146/2022, de 10 de maig de 2022, dictada en el Procediment abreujat núm. 337/2021–B, en el recurs interposat pel Sr. A.A.P.C., contra el Decret 4495/2021, de data 20-5-2021, del regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, pel que es desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial en la que demana una indemnització per una caiguda a la via pública, per import de 1.900,50€ i que és favorable a l'Ajuntament.

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Barcelona.

Es donen per assabentats

5. DONAR-SE PER ASSABENTAT DE LA SENTÈNCIA NÚM. 103/2022 DE 26-4-2022 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 2 DE BARCELONA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 198/2020 -D INTERPOSAT CONTRA DECRET QUE DESESTIMA LA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PER S.E.M.

Anna Villarreal Pascual, Regidora delegada d'Administració, Bon Govern i Transparència, presenta la proposta següent:

«En data 29-4-2022, el Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 103/2022, de 26 d'abril de 2022, dictada en el Procediment abreujat núm. 198/2020–D, en el recurs interposat pel Sr. S.E.M., contra el decret 3625, de 4 de juny de 2020, del regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, que resol desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial per accident a la via pública el dia 10-5-2019.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys per un import de 4.917,05€.

La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima la demanda, considerant que el Decret 3625/2020 és ajustat a dret, quan desestima la responsabilitat de l'Ajuntament pels fets al·legats pel demandant, condemnant a l'actor al pagament de 200€ en concepte de costes.

Entre altres, els arguments emprats són els següents:

“(…) Pues bien, del análisis del expediente administrativo y de las pruebas practicadas en el momento de la vista, se llega a la conclusión de que no puede prosperar la reclamación presentada.

En efecto, según es de ver en el folio 5 y 6 del expediente, y si bien es cierto que existe un pequeño desnivel entre baldosas, es muy pequeño. De hecho, en la fotografía del folio 5 se ve un grupo de cuatro personas caminando en paralelo que, por la dirección que llevan, debieron pasar todos ellos por la zona.

Además, el actor es de XXXX (nació en esa localidad según su DNI), y vive en la calle XXXX de XXXX, y la caída se produjo en Av. Puig i Cadafalch, cerca de su domicilio, a un minuto a pie.

Otro dato a tener en cuenta es que no constan incidencias ni avisos previos por caídas en ese punto. Y en el acto de la vista la demandada aportó diversas fotografías de Google Maps de meses antes y después del accidente que demuestran que el pequeño desnivel ya existía tiempo antes. Y el Informe ingeniero municipal acredita que la acera es amplia, y que el Ayuntamiento si tiene conocimiento del desperfecto, procede a su reparación, pero que en este caso no había ningún aviso previo ni el desperfecto es significativo, por lo que no se procedió a la reparación, y que el paso es de 3m, de ahí que el accidentado podía haber transitado por una zona sin desperfectos.

Es cierto que también obra en el expediente el informe de la Guardia Urbana en el que se dice que pudieron “observar un panot enfonsat que feia sobresortir el del costat uns tres centímetres, aproximadament”, pero se trata de una manifestación poco precisa, por lo que no permite tener por acreditado que el desnivel fuera ese, y tampoco las fotografías aportadas lo permiten.

Así las cosas, no puede considerarse que el Ayuntamiento pueda ser considerado como responsable del accidente, que, además, se produjo a plena luz del día.

A todo ello debe añadirse que, en el caso de que se hubiera tenido por acreditada la mecánica del accidente y la relación de causalidad del mismo con el estado de la acera –datos que no han quedado probados-, tampoco se admitiría la indemnización que se reclama, ya que la demanda también incurre en pluspetición. En el plenario el Dr. Hereu manifestó que difiere del informe del Dr. Abrego en cuanto a las algias costales porque el baremo imputa las algias a las fracturas, y el actor sólo tuvo un golpe, pero no una fractura, y que en el informe de urgencias se habla de contusión en la zona costal, nada más, y no se hizo ningún seguimiento de esa contusión ni ninguna otra asistencia, insistiendo en que no hay parte de baja laboral, y que, en todo caso, la exploración sólo habla de contusión, y no precisó ninguna inmovilización, afirmando que un golpe no deja secuela, solo lesiones temporales. Además, la operación para la extirpación de un quiste en la barbilla, nada tuvo que ver con el accidente –pese a que en la reclamación parece pretenderse así-, ya que se trataba de un quiste sebáceo (de grasa), según consta en el folio 15 del expediente administrativo.

En definitiva, debe desestimarse íntegramente el recurso interpuesto. (...)“

La sentència no és susceptible de recurs ordinari d'apel·lació i és ferma.

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 2200/2022, de 28 de febrer, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Transparència, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal, proposo a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentat de la Sentència número 103/2022, de 26 d'abril de 2022, dictada en el Procediment abreujat núm. 198/2020–D, en el recurs interposat pel Sr. S.E.M., contra el decret 3625, de 4 de juny de 2020, del regidor delegat d'Administració, Bon Govern i Mobilitat, que resol desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial per accident a la via pública el dia 10-5-2019, que desestima el recurs contenciós administratiu interposat i que és favorable a l'Ajuntament.

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Barcelona».

Es donen per assabentats

DIRECCIÓ DE SERVEIS ECONÒMICS**-Servei de Gestió Econòmica-****6. APROVAR LES FACTURES DEL CENTRE D'ACOLLIDA D'ABRIL I MAIG 2022, DEL PROVEÏDOR: CREU ROJA PER UN IMPORT TOTAL DE 54.539,22 EUROS**

Anna Villarreal Pascual, Regidora delegada d'Administració, Bon Govern i Transparència, presenta la proposta següent:

“Relació de fets

Primer.- S'han presentat durant l'any 2022 a aquest Ajuntament factures corresponents als serveis d'atenció social i menjador del Centre d'acollida municipal (CPV 853) dels mesos d'abril i maig de l'empresa Creu Roja Espanyola per un import de 54.539,22€.

Segon.- La Junta de Govern Local, en sessió de data 27 de març de 2017, va acordar adjudicar la contractació del servei d'atenció social i menjador del Centre d'acollida municipal a favor de la Creu Roja Espanyola per import de 654.471,03 €, exempt d' IVA.

Tercer.- Per Decret 1 d'abril de 2019, es declara la pròrroga del contracte del servei d'atenció social i menjador del Centre d'acollida municipal, adjudicat a favor de Creu Roja Espanyola per un termini de dos anys, fins el 30 d'abril de 2021, i un import de 654.471,03 €, exempt d'IVA.

Quart.- Finalitzat aquest contracte durant l'any 2021, s'ha seguit prestant aquest servei per part de l'esmentada empresa. Consultada la comptabilitat, consten despeses a nom d'aquest contractista i d'aquest mateix objecte realitzada mitjançant document ADO, per l'import total de 354.504,93 euros.

Cinquè.- Considerant que en aquest contracte s'ha superat el topall acumulat del límit de despesa que les Bases d'Execució del Pressupost autoritzen a la regidora delegada d'Administració, Bon Govern i Transparència (import 250.000,00€), es proposa l'aprovació de les factures corresponents als mesos d'abril i maig 2022 a la Junta de Govern, d'acord amb el detall següent:

Nom	Núm. ADO	Import	Descripció despesa
CREU ROJA	12022000052707	27.269,61	853 Abril de 2022. Gestió Centre d'Acollida. exp. 2022/00010349
CREU ROJA	12022000052710	27.269,61	853 Maig de 2022. Gestió Centre d'Acollida. exp. 2022/00010349
TOTAL		54.539,22	

Sisè.- En relació a la nova licitació per a la gestió del dels serveis del centre d'acollida es troba en fase de tramitació (es portarà en principi a l'aprovació dels plecs de clàusules i licitació a la propera Junta del dia 27/06/2022. Expedient 2021/106648).

Fonaments de dret

- El Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, per el que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
- Les bases d'execució del pressupost 2022.
- La Llei de contractes del sector públic 9/2017, de 8 de novembre.
- El RD 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- Vista la documentació que s'acompanya a l'expedient.
- En tant que en aquest contracte s'ha superat el topall del límit de despesa que les Bases d'Execució del Pressupost autoritzen a la regidora delegada d'Administració, Bon Govern i Transparència, per sobre del qual la competència correspon a la Junta de Govern (Art. 19.3.A.2):

Art. 19.3.A.2 (Bases d'Execució del Pressupost de 2022): Són competències de la Junta de Govern:

Autoritzar les despeses dels contractes inclosos a l'àmbit d'aplicació de la Llei de contractes del sector públic, a partir d'1.000.000 d'euros dels valors estimats pels contractes d'obres i, de 250.000 euros de valor estimat del contracte per a la resta de contractes...

Vistos els informes del servei gestor i l'informe de la Intervenció de fons 95/2022.

D'acord amb la proposta la Regidora delegada d'Administració, Bon Govern i Transparència, LA JUNTA DE GOVERN LOCAL en virtut de les competències delegades per decret d'Alcaldia de 19 de juny de 2019, aprova l'adopció dels següents **ACORDS**

Primer.- Aprovar l'autorització, disposició i reconeixement de l'obligació, de les següents operacions comptables:

Nom	Núm. ADO	Import	Descripció despesa
CREU ROJA	12022000052707	27.269,61	853 Abril de 2022. Gestió Centre d'Acollida. exp. 2022/000010349
CREU ROJA	12022000052710	27.269,61	853 Maig de 2022. Gestió Centre d'Acollida. exp. 2022/000010349
TOTAL		54.539,22	

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (9).

7. APROVAR LES FACTURES DEL SERVEI D'ATENCIÓ DOMICILIÀRIA (SAD), DELS MESOS DE MARÇ I ABRIL 2022 DEL PROVEÏDOR: ACCENT SOCIAL PER UN IMPORT TOTAL DE 313.795,56 EUROS.

Anna Villarreal Pascual, Regidora delegada d'Administració, Bon Govern i Transparència, presenta la proposta següent:

«Relació de fets»

Vistes les factures de Benestar Social dels serveis relatius al contracte de servei a domicili de suport a la llar i atenció a la persona -Servei d'Atenció Domiciliària dependència i Servei d'Atenció Domiciliària social, corresponents als serveis prestats durant els mesos de març i abril 2022 (veure acord de Ple de data 7 d'abril de 2022), que presta l'empresa Accent Social a l'Ajuntament de Mataró, s'exposa el següent:

Primer.- Per acord del Ple de data 6 d'abril de 2017 es va adjudicar la contractació del servei, a favor dels contractistes indicats, per un import l'import global de 6.094.040,04 euros, IVA inclòs. El contracte establia una durada de dos anys a comptar des del 5 de maig de 2017, prorrogable dos anys més.

Finalitzat aquest contracte durant l'any 2021, s'ha seguit prestant aquest servei per part de les esmentades empreses. Consultada la comptabilitat, consten despeses a nom d'aquests contractistes i d'aquest mateix objecte realitzades mitjançant document ADO, per l'import total de 4.309.386,43 euros.

En relació a aquest servei, en el Ple del mes del mes de març es va adjudicar els lots 2 i 3 quedant desert el lot 1 que properament es tornarà a licitar (el servei gestor està preparant els plecs tècnics).

Per acord de Ple de data 7 d'abril de 2022, es va acordar compensar a Accent Social SLU. el perjudici econòmic sofert per la diferència entre el cost real i l'efectiu que manifesta durant la seva seva continuïtat des del 5 de maig de 2021 i fins el 31 de març de 2022. També es va acordar la retribució a Accent Social S.L.U. per la prestació del servei de domicili de suport a la llar i atenció a la persona (preus/hora) des del 1 d'abril de 2022 fins a l'adjudicació del contracte administratiu que reguli aquest servei, i com a màxim fins el 30 de setembre de 2022, d'acord amb els següents imports:

- Atenció a la persona (TF): 19'32.-Euros/hora sense IVA.
- Suport a la llar (ALL): 15'72.-Euros/hora més IVA.
- Festiu/nocturns atenció a la persona: 24'02.-Euros/hora sense IVA

Considerant que en aquest contracte s'ha superat el topall acumulat del límit de despesa que les Bases d'Execució del Pressupost autoritzen a la regidora delegada d'Administració, Bon Govern i Transparència (import 250.000,00€), es proposa l'aprovació de les factures corresponents al mes de març de l'exercici 2022 a la Junta de Govern, d'acord amb el detall següent:

Nom	Núm. ADORC	Import	Descripció despesa
Accent Social SL	12022000055963	112.137,62 985	/ Març 2022 / SAD Dependència - Servei a domicili de suport a la llar i atenció a la persona (Acord de Ple 7 d'abril de 2022) / Exp. 2022/000007688
Accent Social SL	12022000055968	38.994,43 985	/ Març 2022 / SAD Social - Servei a domicili de suport a la llar i atenció a la persona (Acord de Ple 7 d'abril de 2022) / Exp. 2022/000007688
Accent Social SL	12022000055978	120.991,62 985	/ Abril 2022 / SAD Dependència - Servei a domicili de suport a la llar i atenció a la persona (Acord de Ple 7 d'abril de 2022) / Exp. 2022/000007688
Accent Social SL	12022000056012	41.671,89 985	/ Abril 2022 / SAD Social - Servei a domicili de suport a la llar i atenció a la persona (Acord de Ple 7 d'abril de 2022) / Exp. 2022/000007688
TOTAL		313.795,56	

Segon.- Vistos els informes del servei gestor i l'informe de la Intervenció de fons (número 104/2022, de data 16 de juny de 2022) .

Fonaments de dret

- El Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, per el que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
- Les bases d'execució del pressupost 2022.
- La Llei de contractes del sector públic 9/2017, de 8 de novembre.
- El RD 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.
- Vista la documentació que s'acompanya a l'expedient.
- En tant que en aquest contracte s'ha superat el topall del límit de despesa que les Bases d'Execució del Pressupost autoritzen a la regidora delegada d'Administració, Bon Govern i Transparència, per sobre del qual la competència correspon a la Junta de Govern (Art. 19.3.A.2):

Art. 19.3.A.2 (Bases d'Execució del Pressupost de 2022): Són competències del la Junta de Govern:

Autoritzar les despeses dels contractes inclosos a l'àmbit d'aplicació de la Llei de contractes del sector públic, a partir d'1.000.000 d'euros dels valors estimats pels contractes d'obres i, de 250.000 euros de valor estimat del contracte per a la resta de contractes...

D'acord amb la proposta la Regidora delegada d'Administració, Bon Govern i Transparència, LA JUNTA DE GOVERN LOCAL en virtut de les competències delegades per decret d'Alcaldia de 19 de juny de 2019, aprova l'adopció dels següents **ACORDS**:

Primer.- Aprovar l'autorització, disposició i reconeixement de l'obligació, de les següents operacions comptables:

Nom	Núm. ADORC	Import	Descripció despesa
Accent Social SL	12022000055963	112.137,62 985	/ Març 2022 / SAD Dependència - Servei a domicili de suport a la llar i atenció a la persona (Acord de Ple 7 d'abril de 2022) / Exp. 2022/000007688
Accent Social SL	12022000055968	38.994,43 985	/ Març 2022 / SAD Social - Servei a domicili de suport a la llar i atenció a la persona (Acord de Ple 7 d'abril de 2022) / Exp. 2022/000007688
Accent Social SL	12022000055978	120.991,62 985	/ Abril 2022 / SAD Dependència - Servei a domicili de suport a la llar i atenció a la persona (Acord de Ple 7 d'abril de 2022) / Exp. 2022/000007688
Accent Social SL	12022000056012	41.671,89 985	/ Abril 2022 / SAD Social - Servei a domicili de suport a la llar i atenció a la persona (Acord de Ple 7 d'abril de 2022) / Exp. 2022/000007688
TOTAL		313.795,56	

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (9).

CIM D'INNOVACIÓ SOCIAL I BENESTAR DE LA CIUTADANIA

-Benestar Social-

10. DONAR COMPLIMENT A LA SENTÈNCIA 1882, DE 19 DE MAIG DE 2022, DE LA SECCIÓ 3A DE LA SALA DEL CONTENCIÓS ADMINISTRATIU DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA

La senyora Laura Seijó Elvira, Regidora delegada de Benestar Social i Promoció de la Salut, Òrgans i Processos Participatius, presenta la següent proposta:

«Fets

1.- El passat 25/05/2022 va ser notificada la sentència núm. 1882 de data 19/05/2022, dictada per la secció tercera de la sala del contenciós administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. La sentència prové de l'apel·lació efectuada per Gas Natural Servicios SDG, SA. y Gas Natural SUR SDG, SA essent part apel·lada l'Ajuntament de Mataró, respecte de la sentència núm. 41 de 25/02/2021 dictada pel Jutjat contenciós administratiu núm. 11 de Barcelona, en la qual s'inadmet el recurs presentat per Gas Natural Servicios SDG, SA. y Gas Natural SUR SDG, SA. (en endavant Gas Natural) contra l'Ajuntament de Mataró.

2.- L'origen del recurs plantejat per Gas Natural va ser la presentació per la subministradora de dos llistats per tal de que l'Ajuntament de Mataró indiqués si existia o no risc d'exclusió residencial respecte dels usuaris consultats: el primer respecte de 701 usuaris, i el segon respecte de 186 usuaris. El Servei de Benestar Social va crear un procediment de consulta massiva de dades padronals, econòmiques i de prestacions, per fer possible la confecció dels informes d'exclusió residencial, si bé els informes conclouien per a una gran part de les consultes efectuades per Gas Natural que el servei de Benestar Social no podia acreditar l'existència de dependència energètica

dels usuaris o membres de la unitat familiar de dependència energètica a la llar respecte dels usuaris que no s'havien personat a les dependències de benestar social, pel que els certificats emesos per Benestar Social no podien concloure si hi havia o no risc d'exclusió residencial. Gas Natural no estava d'acord amb aquesta conclusió als informes i demanava una afirmació o negació taxativa del fet de si els usuaris estaven o no en risc d'exclusió residencial.

3.- El Jutjat contenciós administratiu núm. 11 de Barcelona va inadmetre el recurs presentat per Gas Natural contra l'Ajuntament de Mataró per sentència núm. 41 de 25/02/2021.

4.- Gas Natural va presentar apel·lació a la qual es va oposar aquesta part, mantenint els arguments esgrimits a la primera instància.

5.- La sentència del TSJC considera d'aplicació la doctrina fixada per la Sala, entre altres sentència 3.057, de 14 de juliol de 2020, en la que es considera, d'acord amb el previst a la llei 24/2015, de 29 de juliol, de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, que d'acord amb el previst a l'article 6.4 " ... Cuando la empresa suministradora tenga que realizar un corte de suministro debe solicitar un informe a los servicios sociales municipales para determinar si la persona o la unidad familiar se encuentra en una de las situaciones de riesgo de exclusión residencial determinadas por el art. 5.10...". En matèria de terminis l'art. 9.4 de l'esmentada llei 24/2015 de 29 de juliol preveu que l'administració ha d'emetre l'informe en un termini de 15 dies. Si transcorregut aquest termini no s'ha emès l'informe s'entendrà que la unitat familiar es troba efectivament en situació de risc d'exclusió residencial.

6.- La sentència conclou que " en el supuesto de autos la administración no ha emitido informe en un determinado porcentaje de peticiones relevante y concluyente para el buen fin del sistema establecido y bajo una serie de disculpas o justificaciones genéricas que no permiten acreditar que se pueda estar en situación riesgo de exclusión".

7.- La sentència també fonamenta en base a les STS , sala 3a. secció 7a., de 24 de juliol de 2000, sala 3a. secció 5a. de 10 d'octubre de 2017 i sala 3a., secció 5a. de 26 de juny de 2018, que hi ha inactivitat administrativa ja que hi ha " una disposición general invocada constitutiva de una obligación con contenido prestacional concreto y determinado, no necesitado de ulterior especificación".

8.- Actualment el Servei de Benestar Social comunica que l'acreditació de l'existència de dependència energètica dels usuaris o membres de la unitat familiar l'acredita el Departament de Salut, no el Servei de Benestar Social, amb la qual cosa els certificats d'exclusió residencial que ha d'elaborar l'Ajuntament en el termini de 15 dies des de que s'acordi la fermesa de la sentència es refereix de forma única i exclusiva a la vulnerabilitat de l'usuari i/o persones membres de la unitat familiar, tasca aquesta que es preveu assumible.

9.- La sentència pot ser objecte de recurs de cassació davant el Tribunal Suprem.

10.- Atès l'informe jurídic de la cap del servei d'assessorament i gestió (SC).

En base a tot l'anterior proposo a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents **ACORDS**:

Primer: Donar compliment de la sentència 1.882 de data 19/05/2022 de la secció tercera de la sala del contenciós administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, essent la part apel·lant Gas Natural Servicios SDG, SA. y Gas Natural SUR SDG, SA i la part apel·lada l'Ajuntament de Mataró.

Segon: Comunicar el present acord al Jutjat Contenciós administratiu núm. 11 de Barcelona».

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (9).

Precs i Preguntes no se'n formulen

Tot seguit, abans de donar pas a l'apartat de l'ordre del dia "assumptes delegats del Ple Municipal", el qual per venir referits a assumptes de competència del Ple ha de substanciar-se en sessió pública, el senyor Alcalde declara pública la sessió.

ASSUMPTES DELEGATS DEL PLE MUNICIPAL

CIM DE QUALITAT URBANA: SEGURETAT, CIVISME I CONVIVÈNCIA.

-Assessorament i Gestió-

11. ESTIMAR PARCIALMENT LES AL-LEGACIONS PRESENTADES PER KG.R.A, A LA RESOLUCIÓ D'INICI DE L'EXPEDIENT, EN MATÈRIA DE GOSSOS POTENCIALMENT PERILLOsos, PER HAVER-SE CONSTATAT EL COMPLIMENT DE L'OBLIGACIÓ DE DISPOSAR D'UNA ASSEGURANÇA DE RESPONSABILITAT CIVIL, I IMPOSAR LES SEGÜENTS SANCIONS: 2.406,06 € PER PORTAR EL GOS SENSE LLICÈNCIA I 390,67 € PER PORTAR-LO EN LLOCS PÚBLICS SENSE MORRIÓ.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Seguretat Pública, Mobilitat, Salut i Recursos Humans, presenta la següent proposta:

«ANTECEDENTS DE FET:

PRIMER.- Per Decret número 1532/2022, de 11 de febrer, es va incoar expedient administratiu sancionador a K.G.R.A., per la comissió de presumpta infracció en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos, posada de manifest a través de l'acta número C22-1381, aixecada en data 17 de gener de 2022 a les 16.40 hores pels Agents de la Policia Local número 3128 i 3258, referent al Carrer de Roma de Mataró.

Aquests fets als efectes del present expedient administratiu sancionador són:

El dia 17-01-22, la Sra. R. passejava un gos de raça perillosa, un stafforshire terrier, de color gris, de nom Rocky, amb número de microxip 978101081913794, quan se li va escapar i va mossegar un jove que passava pel parc, causant-li lesions greus als dos braços i estripant-li la jaqueta. Aquests fets van donar lloc a l'obertura de diligències penals per imprudència greu.

La Sra. R. va manifestar que el gos és de la seva mare, la Sra. L.M.A.R..

El Servei de Salut informa que no consta cap llicència per tinença i/o conducció de gos perillós a nom de la Sra. R., ni cap gos censat a nom de la Sra. A..

SEGON.- En exercici de la facultat concedida, K.G.R.A., en data 9 de març de 2022, va presentar escrit d'al·legacions a la Resolució d'inici de l'expedient en el que manifestava que s'oposava a l'expedient sancionador perquè l'animal és propietat de la seva mare i que té assegurança. Afegeix que el gos va sortir de casa, lligat i amb el morrió posat, però que quan se li va escapar, el morrió li va caure. Que el que conté l'acta no coincideix amb la realitat dels fets i el que ella va manifestar.

Presenta la següent documentació: autorització de representació a nom de Marta Antoja de Juan, Decret de concessió de llicència per a la tinença i/o conducció de gossos potencialment perillosos a nom de L.M.A.R. de data 17 de febrer de 2022, Certificat d'aptitud per a l'obtenció de la citada llicència a nom de L.M.A.R. i rebut de l'assegurança obligatòria de l'animal a nom de L.M.A.R.

TERCER.- Consultada i valorada per part de la instructora la documentació aportada i la que consta a l'expedient, es constata que la Sra. R. no és la propietària de l'animal, i que aquest es trobava assegurat el dia dels fets, d'acord amb el que disposa la normativa vigent. Així mateix de les diligències núm. 41633/2022, de 17 de gener, AT Policia Local de Mataró, es desprèn que els fets van ocórrer tal com estan descrits a l'acta i que la Sra. R. va manifestar als agents que l'animal anava sense morrió.

Així, es conclou que es manté l'obligació de la Sra. R. d'haver disposat d'una llicència per conduir el gos el dia dels fets, i d'haver-se assegurat que aquest portés el morrió posat.

De la instrucció del procediment es va considerar estimar parcialment les al·legacions presentades i imposar sanció.

QUART.- En data 21 d'abril de 2022 la instructora de l'expedient va emetre proposta de resolució, de conformitat amb la normativa procedimental vigent i la va elevar a aquest òrgan resolutori per tal que dicti la resolució definitiva de l'expedient.

CINQUÈ.- Es notificà en legal forma la proposta de resolució de la instructora a M.A. de J., en representació de K.G.R.A., en data 22 d'abril de 2022, i es comunicà als interessats/des el termini corresponent per a formular al·legacions.

SISÈ.- Ha finalitzat el termini d'oferiment de reconeixement voluntari de la responsabilitat o de pagament voluntari, sense que hi hagi constància a les dependències municipals que la/les persona/es interessada/es hagin realitzat cap d'aquestes accions.

SETÈ.- En data 07 de juny de 2022 la instructora, de conformitat a la normativa procedimental vigent, ha fet tramesa de l'expedient administratiu sancionador a l'òrgan resolutori per tal que dicti la resolució definitiva de l'expedient.

FETS PROVATS:

De la instrucció del procediment i del valor que com a força probatòria s'ha d'atribuir als fets constatats per funcionaris als que es reconeix la condició d'autoritat, i que es formalitzin en document públic observant els requisits legals pertinents, i davant la inexistència d'una activitat probatòria de suficiència tal que contraresti la força probatòria conferida als funcionaris amb condició d'autoritat, en l'art. 77.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, es pot arribar al convenciment de donar-se com a fets provats els que s'han descrit detalladament en els antecedents de fet.

No es desprèn que els fets constitutius d'infracció administrativa puguin ser qualificats de delictes o falta penal.

FONAMENTS DE DRET:

Els fets descrits representen l'incompliment de la normativa vigent i consisteixen en:

1. Posseir i/o portar el gos sense la llicència municipal pertinent; fet que implica una infracció molt greu tipificada a l'article 13.1 de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos.
2. Trobar-se el gos potencialment perillós en llocs públics sense morrió, implica una infracció greu tipificada a l'article 13.2.d de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos.

En el present expedient administratiu sancionador, la tramitació del procediment serà l'ordinària prevista a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

RESPONSABLES:

Resulta responsable:

- K.G.R.A.

SANCIONS APLICABLES:

L'article 7 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos en relació a l'article 11 de la mateixa llei, estableix que podrà correspondre una multa de 300,00 a 3.000,00 euros per la comissió d'una infracció lleu, una multa de 3.001,00 a 9.000,00 euros per la comissió d'una infracció greu i una multa de 9.001,00 a 45.000,00 euros per la comissió d'una infracció molt greu.

L'article 13.5 de la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el Règim Jurídic de la Tinença d'Animals Potencialment Perillosos, estableix que les infraccions tipificades als apartats 1, 2 i 3 del mateix article podran ser sancionades amb una multa des de 150,25 euros fins a 300,51 euros per

a les infraccions lleus, una multa des de 300,52 euros fins a 2.404,05 euros per a infraccions greus, i una multa des de 2.404,06 euros fins a 15.025,30 euros, per a infraccions molt greus.

GRADUACIÓ DE LA SANCIÓ:

L'article 11.2 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos, disposa que en la imposició de les sancions s'ha de tenir en compte, per a graduar la quantia de les multes, els criteris següents:

- a) La transcendència social i el perjudici causat per la infracció comesa.
- b) L'ànim de lucre il·lícit i la quantia del benefici obtingut en la comissió de la infracció.
- c) La reiteració o la reincidència en la comissió d'infraccions.

L'article 29 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, disposa que les sancions es graduen, en cada cas concret, tenint en compte especialment els següents criteris:

- a) El grau de culpabilitat o l'existència de intencionalitat.
- b) La continuïtat o persistència en la conducta infractora.
- c) La naturalesa dels perjudicis causats.
- d) La reincidència, per comissió en el termini d'un any de més d'una infracció de la mateixa naturalesa quan així hagi estat declarat per resolució ferma en via administrativa.

Per a formular la sanció, el Regidor delegat de Seguretat Pública ha tingut en compte els criteris de graduació següents:

La proposta de sanció es formula tenint en compte el criteri de la transcendència social i el perjudici causat per la infracció comesa, ja que la persona denunciada passejava el gos, sense morrió, i va causar ferides greus a un jove que passejava pels voltants.

MESURES PROVISIONALS:

No se n'adopten.

OBLIGACIÓ DE REPOSICIÓ I/O DANYS I PERJUDICIS A L'ADMINISTRACIÓ:

Del contingut de l'acta obrant a l'expedient administratiu sancionador, no es desprèn que la conducta descrita comporti obligació de reposició d'una situació alterada al seu estat originari ni/o danys i perjudicis a l'Administració.

AUTORITAT COMPETENT PER INCOAR I PER IMPOSAR LES SANCIONS:

L'article 13.7 de la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el Règim Jurídic de la Tinença d'Animals Potencialment Perillosos, en relació a l'article 13 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos atorga la competència sancionadora a l'Alcalde per la comissió d'infraccions de caràcter lleu i al Ple de l'Ajuntament per la comissió d'infraccions de caràcter greu i molt greu.

En virtut del decret d'Alcaldia número 2200 de 28 de febrer de 2022, es deleguen les competències en matèria de Seguretat Pública al Regidor de Seguretat Pública.

Per Acord del Ple de l'Ajuntament de data 3 d'octubre de 2019, es delega la competència sancionadora en matèria de gossos potencialment perillosos a la Junta de Govern Local.

Per tot això, es proposa a l'òrgan competent per resoldre, l'adopció de la següent resolució que s'eleva a aquest òrgan:

PRIMER.- Estimar parcialment les al·legacions presentades al decret d'inici per KIARA GERALDY REGIS ABASOLO, pels motius recollits en la part expositiva de la present resolució.

SEGON.- Imposar una sanció de 2.406,06 euros a K.G.R.A., per la comissió d'una infracció molt greu a l'article 13.1.b en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

TERCER.- Imposar una sanció de 390,67 euros a K.G.R.A. per la comissió d'una infracció greu a l'article 13.2.d en matèria de Gossos considerats potencialment perillosos.

QUART.- Notificar la present resolució a les persones interessades.»

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (9).

I en no haver-hi més assumptes per tractar, a les catorze hores i quinze minuts de la tarda, el senyor President aixecà la sessió, de la qual com a secretària estenc la present acta.

L'Alcalde,

La Secretària General Accidental.

David Bote Paz

M. Lluïsa Guañabens Casarramona