



MONTERO

PROCURADORES

Paseo de Gracia, 120 Principal izquierda. 08008 Barcelona
Tel. 93 216 03 36 Fax. 93 216 03 70 / montero@monteroscpc.com

Expediente 135793 / Ref. Abogado 2023/000008136

Cliente... : AJUNTAMENT DE MATARO
Contrario :
Asunto... : PROCEDIMIENTO ABREVIADO 621/22-A
Juzgado.. : JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO 3 Barcelona

Resumen

Resolución

04.06.2024

LEXNET

Sentencia 3.6.24: He result desestimar el recurs presentat per amb imposició de costes a l'actora fins un màxim de 300 euros.

Saludos Cordiales

**Jutjat Contenciós Administratiu núm. 03 de Barcelona**

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona
08075 Barcelona

Tel. 93 5548455
Fax: 93 5549782
A/e: contencios3.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801945320228012769

Procediment abreujat 621/2022 A

Matèria: Responsabilitat patrimonial (Proc. Abreujat)

Entitat bancària: [REDACTED]
[REDACTED] en caixa, concepte: 090400000062122
Pagaments per transferència bancària: [REDACTED]
Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 03 de [REDACTED]
Concepte: 090400000062122

Part recurrent/sol·licitant/executant: [REDACTED]

Procurador/a: [REDACTED]

Advocat/ada: [REDACTED]

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE
MATARÓ

Procurador/a: [REDACTED]

Advocat/ada:

SENTÈNCIA NÚM. 171/2024

Magistrada: Margarita Cuscó Turell

Barcelona, 3 de juny de 2024

Antecedents

Primer. S'interposa recurs contenciós administratiu contra la resolució de data 28.10.2022 en virtut de la qual es desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial formulada pel recurrent, degut a la caiguda que va patir el dia 10.6.2021 a la via pública per un esborranc.

En aquest escrit l'actora va sol·licitar que es dicti sentència per la que s'estimi el recurs i "es condemni a l'Ajuntament de Mataró i, en el seu cas, de la companyia asseguradora de la seva responsabilitat civil, al pagament a l'actor de la indemnització de les lesions i seqüeles ocasionades per la caiguda del passat 10 de juny de 2021, ascendent a MIL



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: h [REDACTED]		Codi Segur de Verificació: [REDACTED]
Data i hora 03/06/2024 11:06	Signat per [REDACTED]	



CENT VUITANTA VUIT EUROS AMB SETZE CENTIMS (1188,16 €), més els interessos legals corresponents i les costes del procediment. “

Es segueix aquest recurs pels tràmits corresponents al procediment abreujat previstos a la *Ley 29/1998, reguladora de la Jurisdicció Contencioso Administrativa.*

Segon. El recurs va ésser admès a tràmit i s'ordenà reclamar l'expedient administratiu i emplaçar als possibles interessats. S'assenyalà l'acte del judici pel dia 29.5.2024. Un cop rebut l'expedient administratiu, es va posar de manifest a les parts fins el dia anterior a l'acte del judici. Comparegudes les parts el dia i hora assenyalats, el lletrat de la part actora s'afirmà i ratificà en la seva demanda. El lletrat de l'administració demandada s'oposà a l'estimació del recurs. Després de practicar-se la prova proposada i admesa amb el resultat que figura a les actuacions, els lletrats d'ambdues parts van exposar les seves conclusions, declarant-se les actuacions concluses i vistes per sentència.

Tercer. La quantia del present procediment és de 1188,16 euros.

Fonaments de dret

Primer.- Constitueix l'objecte d'aquestes actuacions la resolució de data 28.10.2022 en virtut de la qual es desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial formulada pel recurrent, degut a la caiguda que va patir el dia 10.6.2021 a la via pública per un esborranc.

Segon.- L'actora fonamenta la seva pretensió en el règim de responsabilitat patrimonial. Règim segons el qual l'administració respon dels danys causats als ciutadans com a conseqüència de qualsevol lesió sempre que la mateixa sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, que el dany sigui efectiu, econòmicament avaluable i individualitzat en relació a una persona o grup de persones i que l'afectat no tingui el deure jurídic de suportar-lo. Així doncs, l'element essencial en l'articulació d'una reclamació de responsabilitat patrimonial a l'administració rau en l'establiment del nexa causal entre el dany que s'invoca i l'activitat o la inactivitat administrativa.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: h [REDACTED]		Codi Segur de Verificació: [REDACTED]
Data i hora 03/06/2024 11:06	Signat per [REDACTED]	



Pel que fa a la relació causal, la doctrina que s'ha imposat a la jurisprudència és la de la causa eficient, és a dir, l'atribució del dany a la causa determinant d'un succés en un context que en la producció de la major part de situacions concorren molt variades circumstàncies, totes elles necessàries. Es tracta d'aïllar la causa determinant, la que per sí mateixa pot causar el dany, en el ben entès que haurà de ser a més una causa normalment idònia (STS de 14 de desembre de 2005). En aquest sentit, el nexce causal pot quedar interromput per la conducta culposa o negligent de l'afectat (STS de 4 de novembre del 1997 i de 15 de juliol del 1999), o bé quan l'afectat és el que es col·loca en una posició de risc (STS de 22 d'abril del 1994), o quan la causa eficient és imputable a una intervenció de tercers.

Cal remarcar en aquest punt que la càrrega de la prova correspon inicialment a qui reclama, d'acord amb la regla establerta tradicionalment a l'article 1214 del Codi Civil, i ara a l'article 217.2 de la Llei d'Enjudiciament Civil, de forma que quan es planteja el compliment d'una obligació per part d'altri –en aquest cas l'obligació de respondre dels danys causats- *“el litigante que reclame dicho cumplimiento debe acreditar los hechos constitutivos de su pretensión y los necesarios para el nacimiento de la acción ejercitada y la parte oponente ha de establecer los elementos obstativos de la misma”* (TS 3^a sec. 7^a, sentència de 20 d'abril de 1999). En aquest sentit, la càrrega de provar els elements de fet que justifiquen l'antijuridicitat del dany i la relació de causalitat correspon a l'afectat, mentre que la càrrega de provar l'estàndard de rendiment i l'eventual intervenció de tercer o la concurrència de força major pertoca a l'Administració (TSJ País Basc d'11 de novembre del 1999), de forma que l'acreditació d'un estàndard de mitjans –no de resultat- pot tenir un efecte alliberador de la responsabilitat de l'Administració (STS de 3 de desembre de 2002).

Tercer.- En aquest cas, la demandada al·lega, en primer lloc, que no queden acreditats els fets. Al·lega que no hi ha testimonis de la caiguda, no hi ha cap informe policial, no hi ha tampoc informes d'assistència mèdica del moment de la caiguda, sols consta la descripció dels fets feta per la reclamant la visita mèdica de la recurrent cinc dies després de la caiguda i en la que es posa de manifest que no va voler que se li practiqués una radiografia.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: [Redacted]		Codi Segur de Verificació: [Redacted]	
Data i hora 03/06/2024 11:06	Signat per [Redacted]		



L'actora justifica els danys aportant un informe pericial mèdic.

A la demanda manifesta que la caiguda es va produir el dia 10 de juny de 2021, sobre les 12 hores aproximadament al carrer Colon cantonada amb el carrer Sant Elm quan anava caminant i es va entrebancar amb un esberranc, caient a terra i causant-se lesions.

En efecte, no s'ha proposat ni en via administrativa ni jurisdiccional cap prova que permeti acreditar les circumstàncies i el lloc de la caiguda ja que no consta un atestat policial, ni tampoc cap avís de caiguda realitzat a la policia, ni proves testificals que ho acreditin. Solament les meres manifestacions de l'actora.

Per tant, no es poden tenir per acreditades les circumstàncies de la caiguda.

En aquest punt, cal remarcar que la càrrega de la prova correspon inicialment a qui reclama, d'acord amb la regla establerta tradicionalment a l'article 1214 del Codi Civil, i ara a l'article a l'article 217.2 de la Llei d'Enjudiciament Civil, de forma que quan es planteja el compliment d'una obligació per part d'altri –en aquest cas l'obligació de respondre dels danys causats- *“el litigante que reclame dicho cumplimiento debe acreditar los hechos constitutivos de su pretensión y los necesarios para el nacimiento de la acción ejercitada y la parte oponente ha de establecer los elementos obstativos de la misma”* (TS 3^a sec. 7^a, S 20-04-1999 -EDJ 1999/6325-). Aquest principi es tradueix en l'àmbit de la responsabilitat patrimonial en el fet que la càrrega de la prova correspon inicialment a qui planteja la reclamació. En aquest sentit s'expressa el Tribunal Superior de Justícia del País Basc en la sentència d'11 de novembre de 1999 (EDJ 1999/59399): *“es a la parte demandante a quien corresponde, en principio, la carga de la prueba sobre las cuestiones de hecho determinantes de la existencia, de la antijuridicidad, del alcance y de la valoración económica de la lesión, así como del substrato fáctico de la relación de causalidad que permita la imputación de la responsabilidad a la Administración.”*

De l'examen de la documentació aportada a aquest procés així com de la prova practicada no es poden tenir per provades les circumstàncies de la caiguda, ni que la causa fos l'esberranc que no es pogués evitar. En conseqüència, no es pot tenir per provat el nexa



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: h [REDACTED]		Codi Segur de Verificació: [REDACTED]	
Data i hora 03/06/2024 11:06	Signat per [REDACTED]		



causal ni imputar la responsabilitat patrimonial pels danys que aquí es reclamen a l'administració demandada.

Per tot això, cal desestimar aquest recurs.

Quart.- A tenor dels articles 68.2 i 139.1 de la vigent llei jurisdiccional, modificat aquest últim per la Llei 37/2011, de 10 d'octubre, de mesures d'agilització processal, les costes processals s'imposaran en primera o única instància a la part que hagi vist rebutjades totes les seves pretensions en la sentència o en la resolució del recurs o de l'incident, excepte que s'apreciï i així es raoni, que el cas presentava series dubtes de fet o de dret, que no és el cas.

Atesos els fonaments esmentats,

Decisió

He resultat desestimar el recurs presentat per [REDACTED] amb imposició de costes a l'actora fins un màxim de 300 euros.

Notifiqueu a les parts la precedent sentència fent constar que no és susceptible de recurs ordinari, de conformitat amb allò que preveu l'article 81 de la Llei jurisdiccional.

Així ho pronuncio, mano i signo.

La magistrada jutgessa



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: [REDACTED]		Codi Segur de Verificació: [REDACTED]	
Data i hora 03/06/2024 11:06	Signat per [REDACTED]		



Mensaje LexNET - Notificación

Fecha Generación: 03/06/2024 14:12

Mensaje

IdLexNet	202410676976898	
Asunto	Notifica resolució n sentencia Procedimiento abreviado	
Remitente	Órgano	JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU N. 3 de Barcelona, Barcelona [0801945003]
	Tipo de órgano	JDO. DE LO CONTENCIOSO
Destinatarios	[REDACTED] [REDACTED]	[323]
	Colegio de Procuradores	Il-lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona
Fecha-hora envío	03/06/2024 12:55:56	
Documentos	0801945003_20240603_1227_41829406_00.pdf (Principal) Hash del Documento: 4bc6a19d8c6ef3bbbc48de91da82a5d931c004eac8971c87689cd7aad53e8b46	
Datos del mensaje	Procedimiento destino	PAB Nº 0000621/2022
	Detalle de acontecimiento	Notifica resolució n sentencia

Historia del mensaje

Fecha-hora	Emisor de acción	Acción	Destinatario de acción
03/06/2024 14:12:10	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [323]-Il-lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona	LO RECOGE	
03/06/2024 12:56:01	Il-lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona (Barcelona)	LO REPARTE A	[REDACTED] [REDACTED] [323]-Il-lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona

(*) Todas las horas referidas por LexNET son de ámbito Peninsular.